

УДК 330.101.54 + 338.24

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-85-88

Эволюция концепции турбулентности в экономических системах разного уровня



Сезонова О.Н.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента, маркетинга и управления персоналом
Курсского государственного университета

Актуальность исследования обусловлена нарастающей нестабильностью экономических систем и отсутствием единого концептуального подхода к пониманию турбулентности на разных уровнях управления. Цель работы – сформировать концептуальные основы исследовательской парадигмы турбулентности относительно социально-экономических систем разного уровня. Для её достижения решались следующие задачи: выявление и сравнительный анализ дефиниций, определение специфики проявления турбулентности на каждом уровне, оценка степени разработанности соответствующего теоретического аппарата. Научная значимость заключается в структурировании разрозненных теоретических подходов к изучению турбулентности в единое поле. Практическая ценность состоит в создании основы для разработки адаптивных стратегий управления, учитывающих уровень системной иерархии. В качестве ключевого результата предлагается авторская интерпретация турбулентности мезоуровня как состояния, характеризующегося дестабилизацией пространственно-структурной организации региональных и отраслевых систем под воздействием внешних шоков. Научная новизна исследования заключается в выявлении недостаточной проработанности мезоуровневого анализа и обосновании необходимости разработки проактивных инструментов управления.

Ключевые слова: турбулентность, экономические системы, макроуровень, мезоуровень, микроуровень, теоретическая парадигма, управление в условиях нестабильности

Для цитирования: Сезонова О.Н. Эволюция концепции турбулентности в экономических системах разного уровня // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 4. С. 85–88. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-85-88.

Понимание турбулентности как комплексного феномена, характеризующегося нелинейностью и сложностью, коренится в теории систем и кибернетике. Критически важными для управления стали концепция В.А. Лефевра о рефлексивной природе турбулентности [1] и ситуативный подход Г.С. Попспелова [2], заложивший основы стратегической адаптации.

Эволюция научных представлений в экономической науке о турбулентности привела к формированию разветвленного теоретического поля, что выражается в отсутствии единой терминологической

трактовки. Множественность используемых терминологических конструкций демонстрирует методологическую сложность и содержательную многомерность исследуемого концепта (рис. 1).

Ретроспективный анализ генезиса и эволюции понятия «турбулентность» в экономике и управлении логически восходит к трём исходным концепциям, отражающим переход от академических взглядов на «турбулентные поля» до широкой популяризации идей о влиянии скорости изменений на развитие социально-экономических систем. При этом в современномправленческом дискурсе

термин «турбулентная среда» был впервые введен Ф.Е. Эмери и Э.Л. Тристом в 1965 г., которые выделили данный тип среды среди трех других, описав его через динамичные и взаимосвязанные изменения, порождающие силы, неподконтрольные отдельным организациям [3].

Чуть позже исследование теории турбулентной среды было продолжено и нашло свое практическое применение в работах П.Р. Лоуренса и Дж.У. Лорша, где затрагивались аспекты организационного дизайна, а именно отмечалось то, что в быстроменяющихся (турбулентных) отраслях наибольшую эффективность демонстрируют организации, обладающие гибкой и децентрализованной структурой, поскольку имеют более высокую степень адаптации [4].

В работах Э. Тоффлера не дается определение самому термину «турбулентность», однако описываются причины ее возникновения в глобальном и цивилизационном поле, проявляющиеся в виде смены «трех волн», оказывающих шоковое воздействие на социально-экономические системы [5].

Теоретическая релевантность понятия «турбулентность» осложняется его широкой семантической вариативностью, что определяет необходимость дифференциации его содержания применительно к иерархии макро-, мезо- и микроуровней. Для систематизации понятийного аппарата исследования в таблице 1 представлены результаты контент-анализа массива научных публикаций. Выборка включает релевантные работы зарубежных и российских ученых, содержащие оригинальные дефиниции и концептуальные подходы к определению «турбулентности» в контексте социально-экономических систем. Критерием структурирования полученных данных служит принадлежность рассматриваемых

систем к макро- (национальная экономика), мезо- (регионы, отрасли) или микроуровню (отдельные организации, рынки).

На основе проведенного анализа выделим основные характеристики турбулентности в зависимости от уровня иерархии исследуемых систем.

На макроуровне турбулентность характеризуется как состояние высокой нестабильности глобальной или национальной экономической системы, обусловленное фундаментальными рассогласованиями в темпах протекания взаимосвязанных макропроцессов (спрос-предложение, сбережения-инвестиции) [10; 11]. Ключевыми атрибутами выступают высокая вероятность достижения точки бифуркации, возникновение критических диспропорций и движение по особо сложной, непредсказуемой траектории в условиях «вихревого потока» разнообразных переменных [14].

Для мезоуровня характерным проявлением турбулентности являются внешние «шоки» (экономические кризисы, деиндустриализация, быстрые изменения в глобальных потоках), которые дестабилизируют устоявшуюся пространственную организацию экономики и нарушают траекторию развития регионов [8; 9]. Это состояние характеризуется рассогласованием темпов изменения политической, экономической, экологической и социальной подсистем, что приводит к возникновению критических диспропорций между ними [12].

На микроуровне турбулентность определяется как свойство непосредственной среды организации (организационной среды), отличающееся быстрыми, непредсказуемыми и масштабными изменениями [3]. Системным свойством такой среды является высокая взаимосвязанность её компонентов, порождающая

эмерджентную непредсказуемость и создающая силы, неподконтрольные отдельной организации [6]. Ключевые характеристики включают агрессивность, неожиданность и скорость изменений [7], а также непостоянство рыночных параметров, интенсивность конкуренции и давление институциональной среды, что в совокупности делает невозможным эффективное стратегическое планирование в одиночку [13].

Общей характеристикой для всех уровней является непредсказуемость изменений и взаимосвязанность элементов системы, однако на макроуровне акцент смещается на системные разрывы и бифуркации, на мезоуровне – на пространственные и структурные диспропорции, а на микроуровне – на операционную неопределенность и конкурентное давление.

Мезоуровень, являясь активным связующим звеном между макро- и микроэко-



Рис. 1. Теоретическое поле исследований концепта турбулентности

Таблица 1

Эволюция концепта турбулентности в экономической науке

| Источник, период | Определение понятия | Уровень применения |
|---|--|----------------------|
| Ф.Е. Эмери, Э.Л. Трист, 1965 [3] | Турбулентность – это тип организационной среды, в которой изменения являются настолько быстрыми, непредсказуемыми и масштабными, что отдельные организации, действуя в одиночку, не могут с ними эффективно справиться | Микроуровень |
| Дж.Л. Меткалф, 1974 [6] | Турбулентность – это системное свойство высокозаимосвязанной организационной среды, при котором непредсказуемость возникает как эмерджентное следствие динамических взаимовлияний между её компонентами, делая невозможным эффективное стратегическое планирование для отдельной организации | Микроуровень |
| И. Ансофф, 1988 [7] | Турбулентность среды – комбинация агрессивности, неожиданности и скорости изменений в среде бизнеса, которые создают давление на компанию, требующее от нее соответствующих изменений в стратегии и внутренних структурах | Микроуровень |
| Ф. Маккан, 2013 [8] | Турбулентность – волна быстрых, непредсказуемых изменений в глобальных экономических потоках и технологиях, которая дестабилизирует устоявшуюся пространственную организацию экономики* | Мезоуровень |
| Р. Хэссинк, 2017 [9] | Турбулентность – «шок» (экономический кризис, деиндустриализация), который нарушает траекторию развития региона* | Мезоуровень |
| В.К. Бурлачков, 2009 [10] | Турбулентное состояние экономической системы обусловлено разрывами в темпах протекания взаимосвязанных процессов, таких как спрос и предложение, производство и потребление, сбережение и инвестирование. | Макроуровень |
| Г.П. Журавлева, Н.В. Манохина, 2013 [11] | Экономическая турбулентность означает крайнюю степень нестабильности глобальной экономической системы, когда вероятность достижения точки ее бифуркации и/или слома чрезвычайно высока | Макроуровень |
| И.Р. Кормановская, 2015 [12] | Турбулентность региональной социально-экономической системы – это ее состояние, характеризующееся рассогласованием относительных темпов изменения ее политической, экономической, экологической и социальной подсистем и/ или их элементов, скачкообразно приводящих к возникновению критических диспропорций между ними, проявляющихся в разнонаправленности темпов роста и/или темпов прироста индикаторов социально-экономического развития региона | Мезоуровень |
| М.С. Старикова, Т.Н. Пономарева, Ю.Л. Растопчина, 2017 [13] | Турбулентность – изменчивость состояния среды, определяемая непостоянством рыночных параметров, скоростью изменений, интенсивностью конкуренции, технологическими возможностями, покупательскими предпочтениями, давлением со стороны институциональной среды | Микроуровень |
| Д.И. Агапова, И.Г. Майоров, 2020 [14] | Экономическая турбулентность – особо сложная траектория движения, как национальной экономики, так и отдельной фирмы в «вихревом потоке» разнообразных переменных | Макроуровень |
| Е.Д. Вайсман, Т.Ю. Железнova, 2024 [15] | Турбулентность внешней среды предприятия есть ее неотъемлемое свойство, характеризующееся непредсказуемыми, трудно просчитываемыми, быстрыми изменениями ее параметров в результате асинхронного, разнонаправленного воздействия большого числа взаимосвязанных факторов прямого и косвенного влияния, снижающих степень содействия и ресурсной доступности внешней среды и повышающих степень неопределенности деятельности предприятия | Макро-, микроуровень |

* Сформулировано автором исходя из контекста исследования.

номикой, остается наименее изученным в контексте турбулентности. Для решения этой методологической проблемы автор определяет турбулентность мезосистем как дестабилизацию их пространственно-структурной организации внешними шоками, вызывающую рассогласование темпов развития подсистем и критические диспропорции. Такой подход создает основу для разработки практических инструментов проактивного управления региональным развитием.

Так, теория мезоуровневого стратегического планирования, в основе которой лежит неоклассический подход, предлагает исследовать сущность турбулентности среды не через внешние оценки, а через анализ характерных внутренних изменяющихся механизмов и параметров [16]. Таким образом,

ключевой задачей становится идентификация внутренних факторов, выступающих аналогами наблюдаемым внешним детерминантам. Выявление такой внутренней детерминант позволяет перейти от реактивного управления к проактивному, обеспечивая более обоснованный прогноз последствий для организаций, функционирующих в данной среде. Перенося подобный подход на теорию мезоуровневого стратегического планирования, можно предположить, что, зная заранее возможные траектории изменения внутренних параметров социально-экономических систем, можно оказать управляющее воздействие на турбулентные процессы изнутри, понижая вероятность их возникновения.

Таким образом, проведенное исследование позволило систематизировать теоретико-методо-

логические подходы к анализу турбулентности, специфичной для мезоуровневых социально-экономических систем. Выявленные особенности и закономерности создают основу для разработки эффективных инструментов управления, направленных на снижение уязвимости и повышение адаптивности регионов и отраслей в условиях нарастающей неопределенности.

Литература:

1. Лефевр В.А. Конфликтующие структуры. М.: Когито-Центр, 2007. 151 с.
2. Поспелов Г.С., Пихорович И.И. Ситуационное управление: теория и практика. М.: Наука, 1975. 288 с.
3. Emery F.E., Trist E.L. The Causal Texture of Organizational Environments // Human Relations. 1965. № 18. P. 21–32.
4. Lawrence P.R., Lorsch J.W. Organization and Environment: Managing Differentiation and Integration. Boston: Harvard Business School Press, 1967. 279 p.
5. Toffler A. The Third Wave. New York: Bantam Books, 1981. 537 p.
6. Metcalfe J.L. Systems Models, Economic Models and the Causal Texture of Organizational Environments: An Approach to Macro-Organization Theory // Hum. Relations. 1974. Vol. 27. P. 639–663. DOI: 10.1177/001872677402700702.
7. Ansoff I. Implanting Strategic Management. Springer, 2019. 498 p. DOI: 10.1007/978-3-319-99599-1.
8. McCann F. Modern Urban and Regional Economics. Oxford: Oxford University Press, 2013. 392 p.
9. Hassink R. Regional resilience: a promising concept to explain differences in regional economic adaptability // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. 2010. Vol. 3. P. 45–58.
10. Бурлачков В. Турбулентность экономических процессов: теоретические аспекты // Вопросы экономики. 2009. № 11. С. 90–97. DOI: 10.32609/0042-8736-2009-11-90-97.
11. Журавлева Г.П., Манохина Н.В. Новые правила игры в условиях экономической турбулентности // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2013. № 5(49). С. 23–28.
12. Кормановская И.Р. Устойчивость развития региональных социально-экономических систем в условиях турбулентности // Проблемы современной экономики. 2015. № 4(56). С. 189–192.
13. Старикова М.С., Пономарева Т.Н., Растопчина Ю.Л. Инструментарий оценки турбулентности внешней среды предприятия // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2017. № 7. С. 187–193. DOI: 10.12737/article_5940f01b1c4e61.66789404.
14. Агапова Д.И., Майоров И.Г. Экономическая турбулентность: понятие, причины возникновения, влияние на деятельность предприятий // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 12. С. 122–129.
15. Вайсман Е.Д., Железнова Т.Ю. Исследование турбулентности макросреды российской экономики: аналитический подход // Экономика и предпринимательство. 2024. № 6(167). С. 512–517. DOI: 10.34925/EIP.2024.167.6.107.
16. Сокол-Номоконов Э.Н. Неоклассические подходы к построению теории мезоуровневого стратегического планирования и менеджмента // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. № 8(87). С. 111–118.

The Evolution of the Turbulence Concept Across Different Levels of Economic Systems

*Sezonova O.N.
Kursk State University*

The relevance of the study is driven by the increasing instability of economic systems and the lack of a unified conceptual approach to understanding turbulence at different levels of management. The purpose of the work is to form the conceptual foundations of a research paradigm for turbulence in relation to socio-economic systems at different levels. To achieve this, the following tasks were addressed: identifying and comparatively analyzing definitions, determining the specific manifestations of turbulence at each level, and assessing the degree of development of the corresponding theoretical framework. The scientific significance lies in structuring disparate theoretical approaches to studying turbulence into a unified field. The practical value consists in creating a basis for developing adaptive management strategies that account for the level of systemic hierarchy. The main findings include the differentiation of turbulence characteristics: at the macro level, systemic disruptions prevail; at the meso level, structural imbalances dominate; and at the micro level, operational uncertainty is key. The scientific novelty lies in identifying the insufficient development of meso-level analysis and substantiating the need to develop proactive management tools that target the internal determinants of turbulence.

Keywords: turbulence, economic systems, macro-level, meso-level, micro-level, theoretical paradigm, management under uncertainty