

УДК 338

DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-45-49

**Российская экономика 2025 – актуальные геоэкономические  
и геополитические угрозы безопасности****Зарезнов Д.А.**

Соискатель кафедры строительных материалов

Казанского государственного архитектурно-строительного университета

*В условиях возрастания уровней геополитической и геоэкономической неопределенностей проблемы своевременного выявления вызванных ими угроз являются как никогда актуальными, и от их адекватного решения зависит эффективность выработанных ответных мер. Применяя нормативный и функциональный анализы, автор определяет и классифицирует актуальные на начало 2025 г. внешние угрозы экономической безопасности и, опираясь на метод научной абстракции, вскрывает первопричины их возникновения. Используя факторный анализ и доказательный подход, в статье автор обосновывает необходимость учета при формировании и осуществлении планов социально-экономического развития РФ всех геополитических и геоэкономических факторов, включая прогнозируемую корректировку политики недружественных нам стран и ожидаемую реакции на нее государств-союзников. Раскрытие заявленной темы позволит определить круг существующих актуальных внешних угроз экономической безопасности России и своевременно подобрать необходимые механизмы и инструменты для их нейтрализации.*

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, геополитические угрозы, геоэкономические угрозы, внешние вызовы, экономический рост

**Для цитирования:** Зарезнов Д.А. Российская экономика 2025 – актуальные геоэкономические и геополитические угрозы безопасности // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 45–49. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-45-49.

В условиях прекращения глобального военно-политического противостояния и отсутствия социально-экономической конкуренции со странами развалившегося в 90-е гг. XX в. советского блока объявивший себя победителем в холодной войне коллективный Запад стал последовательно реализовывать неокOLONIALную политику в отношении государств, не вошедших в привилегированный перечень стран «золотого миллиарда», ограничивая их суверенитет и отказывая в праве на собственные национальные интересы, рассматривая последних исключительно в качестве дешевых источников сырья и трудовых ресурсов глобальной экономики, построенной на принципах однополярного мирового порядка с лидером в лице США. В условиях

отсутствия легитимной и общепризнанной международной законодательной системы страны G7 фактически присвоили себе право определять так называемые «правила» поведения для всех субъектов глобальных социально-экономических и политических процессов, постоянно меняя их в угоду собственным интересам и демонстрируя «много-стандартность» в подходах к оценке тождественных фактов, событий и явлений [1].

Однако вопреки западным парадигмам объективные законы мирового развития в первой четверти XXI в. привели не только к росту социально-экономического потенциала «второсортных» (по мнению Запада) государств и возрастанию до «ключевой» их доли в глобальном ВВП, но и переосмыслению

национальными элитами своих интересов и формулированию собственных целей развития [2; 3]. Как следствие, в последние десятилетия мы наблюдаем возникновение и рост центробежного импульса в процессе эволюции существующего глобального порядка, направленного на его трансформацию в многополярное мироустройство, объективно обладающее повышенной устойчивостью и большими адаптационными способностями в условиях усиливающихся геополитических и геоэкономических турбулентностей. И совершенно очевидно, что именно многополярность станет главным трендом глобального социально-экономического развития на среднесрочную и долгосрочную перспективы, а будущее Российской Федерации напрямую связано с её способностью «вписаться» в этот процесс и гармонизировать свои национальные интересы с запросами других его участников.

На сегодняшний день Россия стала одним из лидеров борьбы за многополярный мир, активно реализуя национально ориентированную политику на международной арене, взаимодействуя со значительным числом стран и проводя значительную работу в таких влиятельных организациях, как ООН и БРИКС. Именно поэтому в отношении нашей страны коллективный Запад объявил прокси-войну, став непосредственным участником экономического противоборства и передав на аутсорсинг неонацистскому украинскому режиму военную составляющую наметившегося противостояния. Окончательно оформившаяся в 2022 г. и полностью легализованная антироссийская коалиция западных держав стала проводить политику международной изоляции и «отмены» нашей страны, используя в качестве инструмента санкции и рестрикции, коих на 15.11.2024 г. было введено уже 17 708 [4], что, несмотря на высокую устойчивость российской экономики, крайне негативно сказалось на её росте и краткосрочных перспективах развития, увеличивая издержки и искусственно создавая барьеры для российских субъектов [5]. И именно развязанная западом экономическая война и затраты спровоцированной им же специальной военной операции в наступающем 2025 г. будут оставаться для России главными внешними источниками угроз экономической безопасности и вызовов процессу роста экономики.

Для раскрытия заявленной темы данной статьи автор считает необходимым все существующие на сегодня государства разделить на три группы: коллективный Запад во главе с США и его страны-сателлиты; дружественные страны, отказавшиеся присоединиться к санкционной войне Запада и продолжающие активное политико-экономическое сотрудничество с РФ; условно нейтральные страны, не вошедшие в антироссийский блок, но исполняющие западные санкционные ограничения.

Давая оценку текущей глобальной социально-экономической ситуации, необходимо учитывать факт того, что, несмотря на активизацию процесса демонтажа однополярного мирового порядка, последний по-прежнему сохраняет своё господствующее положение в значительной части глобальной социально-экономической системы и продолжает предопределять вектор и основные направления политики коллективного Запада и ориентированных на него стран-клевретов, при этом наглядно демонстрируя доминирование национальных интересов США над потребностями всех иных субъектов международных отношений. Сложившаяся на начало декабря 2024 г. геополитическая ситуация отличается высокой турбулентностью и неопределенностью, в значительной мере вызванными неожиданной для многих победой кандидата от республиканской партии Д. Трампа на выборах Президента США, и пониманием субъектами международных отношений неизбежности корректировки курса страны-гегемона. При этом высокая степень политической, военной и экономической зависимости от Нового Света и отсутствие полноценного суверенитета вынуждают все другие западные страны не просто координировать свои действия с американскими властями, а проводить свою политику, исходя из запросов государства-лидера в лице США. Однако не только на западе, но и в самих Соединенных Штатах пока полностью не осознают, какой курс на ближайшие 4 года изберет вновь избранный 47-й Президент США и какие конкретно предвыборные обещания и в какой форме будут реализовываться им на практике. Как следствие, стремясь избежать будущих осложнений в коммуникациях с администрацией Д. Трампа, лидеры Запада отказались от программных заявлений и перешли к словесным манипуляциям, позволяющим впоследствии достаточно широко трактовать высказанную позицию и оставляющим им в будущем широкий простор для маневра.

Сложившаяся в США практика передачи власти к вновь избранному Президенту предусматривает двухмесячную процедуру и не предполагает его практическое участие в управлении страной до инаугурации, обеспечивая последнему только доступ к текущей закрытой разведывательно-аналитической информации для последующего эффективного вхождения в управленческий процесс. При этом, вступая в противоречие с заявленным желанием Д. Трампа как можно скорее завершить российско-украинский конфликт, уходящая администрация Джо Байдена (а затем и их союзники) дала разрешение неонацистскому украинскому режиму на применение в отношении России дальнобойных ракет *ATACMS* и *Storm Shadow*, требующих специальных навыков, которыми обладают только натовские военные, тем самым сделав США и Великобританию непосредственными участниками вооруженного

противостояния с нашей страной. Кроме того, Пентагон в ускоренном порядке передал Украине запрещенные международной конвенцией противопехотные мины, которые, по мнению его главы Ллойда Остина, из-за их американского «происхождения» являются «более безопасными» [6].

При этом, будучи в значительной степени дезориентированными из-за неопределенности позиций Д. Трампа по ключевым проблемам миропорядка, западные страны, хотя и с некоторой оглядкой на будущую администрацию США, все также продолжают последовательно оказывать военно-политическую и экономическую поддержку украинскому неофашистскому режиму, подчас даже значительно усиливая её, несмотря на возрастающие собственные социально-экономические издержки. Показательно, что руководство Великобритании и Франции объявили о продолжении помощи режиму Зеленского вне зависимости от позиции США и своем желании убедить Д. Трампа продолжать реализацию проекта анти-Россия на Украине, т.к. он направлен на ослабление нашей страны и отвечает стратегическим интересам коллективного Запада [7]. Параллельно Европа стала прорабатывать вариант введения на Украину миротворческого контингента ЕС, в состав которого уже изъявили желание войти Франция, Польша и страны Прибалтики [8].

Между тем сам Д. Трамп, считающий себя непревзойденным переговорщиком, пока не дает каких-либо оценок последним действиям уходящей администрации и искусственно создает атмосферу повышенной неопределенности, тем самым подчеркивая исключительность и значимость своей роли и степень влияния США на глобальные процессы. И независимо от того, являются ли эти действия инициативой исключительно уходящей администрации или стали результатом негласного соглашения с будущим хозяином Белого дома, они однозначно негативно скажутся на перспективах мирного урегулирования и создадут условия для продолжения СВО, как минимум, и в 2025 г.

Оценивая текущую политику группы дружественных стран по отношению к России, можно констатировать факт того, что она пока не претерпела каких-либо значительных изменений и что они продолжают активно взаимодействовать с нашей страной, при этом не вступая в прямое противостояние с Западом и стараясь придать этим контактам максимальную легитимность через «выторговывание» отдельных санкционных исключений и придание сотрудничеству гуманитарной направленности. И вряд ли РФ в среднесрочной перспективе может рассчитывать на изменение их прагматичной позиции, а при неизбежном усилении давления Запада с высокой степенью вероятности можно ожидать снижение интенсивности двухсторонних коммуникаций, как минимум, в экономической сфере. В част-

ности, замглавы правительства Казахстана Серик Жумангарин 01.12.2024 г. заявил, что его страна «не будет выступать в качестве посредника при попытках обойти введенные против России санкции» [9]. Также показательными, на наш взгляд, являются заявления китайских бизнесменов о том, что «желающих отказаться от российского рынка» мало, но нынешние риски «вынуждают колебаться» [10].

Как уже было сказано выше, значительная геополитическая неопределенность, связанная с временным отсутствием четко сформулированной внешней и внутренней политики новой администрации на ближайшие 4 года, создала условия для усиления турбулентности в конце 2024 г. не только в самих США, но и в мировом хозяйстве в целом. Являясь одной из крупнейшей экономик мира, обладая почти полным технологическим суверенитетом и в значительной мере контролируя логистические цепочки и основные финансовые потоки, Соединенные Штаты безусловно являются одним из ключевых игроков глобального рынка, способным своими действиями существенно повлиять на его текущее состояние и вектор развития, а статус доллара в качестве единственной на сегодня «мировой валюты» предоставляет американским властям дополнительные преференции и рычаги давления на остальных субъектов мирового рынка.

США достаточно эффективно используют свои конкурентные преимущества и не стесняются для сохранения собственной гегемонии широко использовать санкции и доллар в качестве оружия экономической войны, которую они перманентно ведут со всеми странами, включая своих союзников. И сегодня, когда в мире уже отсутствует системное идеологическое противостояние капитализма и социализма, США ещё более активно стремятся обеспечить свое процветание и развитие за чужой счет, применяя методы недобросовестной конкуренции и проводя неоколониальную политику в отношении всех стран вне зависимости от их близости «к телу и делу суверена». Так, за последние годы, под предлогом обеспечения независимости ЕС от российских энергетических ресурсов, США практически захватили европейский газовый рынок, доведя в 2023 г. долю своего дорогого и внезапно ставшего рентабельным СПГ до 51,6 % [11], что сделало европейскую экономику неконкурентоспособной и запустило процессы деиндустриализации и релокации энергоёмких производств в США.

Победа Д. Трампа на выборах и ожидания неизбежных изменений экономической политики США к началу декабря 2024 г. привели к подорожанию глобального доллара на мировом рынке и резкому росту курса биткоина, уже преодолевшего отметку в 98 тыс. долл. [12]. При этом администрация Д. Байдена в ноябре 2024 г. в целях «помешать России злоупотреблять международной финансовой

системой для оплаты технологий и оборудования» [13] ввела дополнительный пакет санкций против наших финансовых учреждений, в перечень которых вошли более 50 российских банков (включая «Газпромбанк») и более 40 регистраторов ценных бумаг. Этими действиями США фактически заблокировали сохранившиеся ограниченные каналы оплаты за российские энергоресурсы странами-импортерами ЕС, что, как минимум, увеличит транзакционные издержки и повысит их окончательную стоимость, а как максимум, обнулит существующие экспортные контракты. Причем европейский рынок сразу же отреагировал на санкции против «Газпромбанка» ростом стоимости природного газа в Европе, которая впервые с осени 2023 г. преодолела ценовой порог в 500 долл. и на 14.11.2024 г. составила 526 долл. за 1000 куб. метров [14]. При этом *OFAC* Минфина США выступило с предупреждением к зарубежным финансовым организациям, что их присоединение к российской СПФС (являющейся альтернативой *SWIFT*) приведет к введению против них полномасштабных санкций, а сам Д. Трамп пригрозил стопроцентными пошлинами странам объединения БРИКС, если они не откажутся от планов создания единой валюты – альтернативы американскому доллару [15]. Кроме того, в ходе своей предвыборной кампании вновь избранный Президент США пообещал повысить тарифы до 60 % на все товары, импортируемые из Китая, и до 20 % на товары, ввозимые из других стран мира. Однако после своего избрания Д. Трамп скорректировал свои заявленные ранее планы и уменьшил общие базовые ставки до 10 %, при этом под предлогом борьбы с наркотрафиком пригрозив введением на все канадские и мексиканские товары 25 % пошлин, а для Китая установлением дополнительных 10 % сборов сверх любых тарифов [16]. И в случае практической реализации этих намерений после 20 января 2025 г. только европейский автопром, по оценке экспертов *Handelsblatt*, потеряет до 15 %: прибыли, оцениваемой в несколько млрд долл. США [17].

#### Выводы

1. Мировая экономика вступает в 2025 г. в состоянии повышенной неопределенности и высокой турбулентности, предопределяющими обострение конкуренции между её субъектами и возрастание рисков для процесса роста экономик практически всех стран.

2. Россия в 2025 г. неизбежно столкнется с усилением санкционного давления, расширением круга вторичных санкций и попытками Запада усилить глобальную экономическую изоляцию, что будет определять перечень внешних геополитических и геоэкономических угроз на краткосрочную перспективу.

3. Ожидаемая от администрации Д. Трампа политика протекционизма по отношению к амери-

канским товаропроизводителям и установление дополнительных заградительных пошлин на импорт (включая «дружественную» Европу), а также ответная реакция «подсанкционных» стран неизбежно приведут к перенаправлению мировых цепочек добавленной стоимости и формированию новых рынков, на которых Российская Федерация должна занять подходящее её социально-экономическому потенциалу место.

#### Литература:

1. Шлычков В.В. Ключевые аспекты обеспечения экономической безопасности России в условиях перманентного санкционного давления коллективного запада и проведения СВО // Современные проблемы и перспективы социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов: сб. статей Межд. науч.-практ. конф. Йошкар-Ола, 2023. С. 171–176.
2. Экономическая безопасность в новой реальности. Теория и методология / [О.А. Миронова и др.]; под ред. О.А. Мироновой, В.Л. Поздеева. М.: ЮНИТИ-Дана, 2024. 407 с.
3. Морозов И.В. Воспроизводство экономического потенциала региона в условиях цифровой экономики. Казань: ООО «Эксперт 16», 2023. 228 с.
4. X-Compliance, 21.02.2022 – 01.12.2024. URL: <https://x-compliance.ru/statistics>.
5. Шлычков В.В., Батайкин П.А., Нестулаева Д.Р. Суверенизация как механизм эффективного обеспечения экономической безопасности России в условиях усиления геополитической и геоэкономической турбулентностей // Экономика и управление. 2024. Т. 30. № 8. С. 972–986.
6. Глава Пентагона объяснил, почему США начали поставлять Украине противопехотные мины. URL: [centralasia.media/news:2195711?f=cp](https://centralasia.media/news:2195711?f=cp).
7. The Times сообщила о планах Стармера убедить Трампа помогать Украине. URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/01/2025/6779e1be9a79476a28956f19>.
8. Reuters узнал, что в ЕС обсуждают отправку 100 тыс. военных на Украину. URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/12/2024/6762ca479a79479a0a46a906>.

9. В Казахстане рассказали, какие санкции против России не будут соблюдать. URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/12/2024/674c54819a794749d71e9eea>.
10. SCMP узнал о проблемах китайских компаний из-за курса рубля. URL: <https://www.rbc.ru/business/30/11/2024/674a80589a79476adcaecf5c>.
11. США вновь стали крупнейшим поставщиком СПГ в Европу. URL: <https://neftegaz.ru/news/spg-szhizhennyu-prirodnyu-gaz/821828-ssha-vnov-stal-kрупнейshim-postavshchikom-spg-v-evropu/>
12. Резкий взлет и падением цены биткойна нашли объяснение. URL: <https://rg.ru/2024/12/23/sorvalo-potolok.html>
13. Удар пришелся по расчетам. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7313672>
14. Газ в Европе рекордно подорожал. URL: <https://lenta.ru/news/2024/11/14/gaz-v-evrope-rekordno-podorozhal>.
15. Трамп пригрозил странам БРИКС из-за планов по созданию альтернативы доллару. URL: <https://ria.ru/20241130/tramp-1986662781.html>
16. Трамп пообещал пошлины на товары из Мексики, Канады и Китая. URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/11/2024/67452f2c9a79473637ea9cd2>.
17. В Германии подсчитали убытки автопрома из-за избрания Трампа. URL: <https://auto.mail.ru/article/98695-v-germanii-podschitali-ubyitki-avtoproma-iz-za-izbraniya-trampa/>

## The Russian Economy 2025 – Current Geo-Economic and Geopolitical Security Threats

*Zareznov D.A.*

*Kazan State University of Architecture and Civil Engineering*

*In the context of increasing levels of geopolitical and geo-economic uncertainties, the problems of timely identification of the threats caused by them are more urgent than ever, and the effectiveness of the developed response measures depends on their adequate solution. Applying normative and functional analyses, the author identifies and classifies the external threats to economic security that are relevant at the beginning of 2025 and, based on the method of scientific abstraction, reveals the root causes of their occurrence. Using factor analysis and an evidence-based approach, the article substantiates the need to take into account all geopolitical and geo-economic factors when forming and implementing plans for the socio-economic development of the Russian Federation, including the projected adjustment of the policies of countries unfriendly to us and the expected reaction of the allied states to it. The disclosure of the stated topic will make it possible to identify the range of existing urgent external threats to Russia's economic security and timely select the necessary mechanisms and tools to neutralize them.*

*Keywords: economic security, geopolitical threats, geo-economic threats, external challenges, economic growth*

