

УДК 316.7

DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-324-329

**Ключевые направления современной американской социологии:
символический интеракционизм, феноменология и этнометодология****Ткачев А.А.**

Кандидат социологических наук,

генеральный директор ООО «АПНИ» (пгт. Северный Белгородская обл.)

Современная американская социология – это сложное, многогранное поле исследования. Актуальность исследования ее ключевых направлений обусловлена тем, что в настоящее время возрастает интерес к социокультурным процессам, которые формируют индивидуальное и групповое поведение человека. Цель статьи – раскрыть сущность ключевых направлений современной американской социологии: символического интеракционизма, феноменологии и этнометодологии. Основные задачи, решаемые в статье, заключались в характеристике таких направлений современной американской социологии, как символический интеракционизм, феноменология и этнометодология, и углублении понимания сложной и разнообразной сущности социальной реальности с помощью указанных теоретических подходов. Научная и практическая значимость состоит в том, что изучение данных направлений с теоретической точки зрения способствует развитию социологии как науки, а с практической – обладает огромным значением для применения полученных знаний в реальной жизни социума.

В статье анализируются суть основных концептуальных идей и методологических подходов каждого из рассматриваемых направлений, а также их историческая эволюция и значение теоретической и практической социологии. В процессе написания статьи сделаны следующие выводы: направление символического интеракционизма, акцентирующее внимание на анализе значения символов и взаимодействий в повседневной жизни, предлагает глубокое понимание того, как индивидуумы создают и интерпретируют социальные реальности. Феноменология, сосредотачиваясь на исследовании субъективного опыта и восприятия, раскрывает то, каким образом человек осмысляет и переживает свой мир, обогащая социологическую теорию новыми перспективами. Этнометодология же, рассматривая познавательные процессы, посредством которых индивиды конструируют смысл и порядок повседневной жизни, позволяет выявить сдерживающие факторы и повседневные механизмы, которые управляют социальным взаимодействием. Таким образом, в современных условиях глобализации и культурных трансформаций, исследуемые подходы приобретают особую актуальность, поскольку способствуют лучшему пониманию динамики социального взаимодействия, культурных конфликтов и процессов идентификации.

Ключевые слова: социология, американская социология, современная социология, символический интеракционизм, феноменология, этнометодология, социум, социальные взаимодействия, символы, социальная реальность

Для цитирования: Ткачев А.А. Ключевые направления современной американской социологии: символический интеракционизм, феноменология и этнометодология // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 324–329. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-324-329.

На развитие социологии в её современном понимании повлияли исследования, проводившиеся учёными на протяжении веков, направленные на изучение человеческого общества и роли в нём индивида. Однако формирование социологии как самостоятельной науки с собственным предметом исследования произошло относительно недавно и было обусловлено невозможностью осмысления современного общества, возникшего и развивающегося в Европе, с точки зрения существовавших социально-философских течений, а также сложностью прогнозирования его становления и развития.

Новая индустриальная цивилизация привела к радикальным изменениям в образе жизни общества и взаимоотношениях социальных групп, перераспределению власти и влияния, что усложнило систему социального управления. В результате были пересмотрены традиционные представления об устройстве общества, возникли вопросы о личности человека и принципах общественного строительства и воспроизводства. И хотя в полной мере классические представления, касающиеся природы человека и устройства социума, не были опровергнуты, их оказалось недостаточно для того, чтобы объяснить устройство этого нового общества, с новыми, неизвестными до той поры правилами.

По мнению О. Конта, основоположника новой науки и автора самого термина «социология», введенного ученым в 30-х гг. XIX в., в социологии должна была объединиться и получить строго научное обоснование вся совокупность знаний об обществе. Таким образом, автор считает, что социологическая наука подходит к исследованию процессов, происходящих в обществе как к целостной системе, используя при этом позитивные (научно-инструментальные) методы. В отличие от философских исследований, в ходе которых применяются умозрительные методы исследования, в социологии используется строгий анализ фактов и научное обобщение, а в отличие от психологической науки, целью которой является изучение индивидуальных проявлений, направлена на исследование свойственных всему социуму поведенческих особенностей и способов взаимодействия [1].

Используемые современной социологией подходы и способы решения научных проблем разнообразны и существует множество научных социологических школ и научных направлений [2, с. 38]. Среди них выделяются две основные группы – это макросоциологические и микросоциологические теории. В основу данного исследования лягут микросоциологические направления.

Все вышесказанное определяет высокую актуальность данной темы. В контексте данной статьи будут рассмотрены такие основные микросоциологические теории, как символический интеракционизм, феноменология и этнометодология.

Научная новизна статьи заключается в исследовании ключевых направлений современной американской социологии, таких как символический интеракционизм, феноменология и этнометодология. Эти подходы акцентируют внимание на изучении взаимодействия индивидов с символами, социальными явлениями и конструировании социального мира через повседневные практики.

Рассматриваемые направления социологической науки основываются на интерпретативных парадигмах, которые одинаково истолковывают явления и процессы в современном обществе, акцентируя внимание на исследовании способов деятельности и поведения людей. С точки зрения рассматриваемого подхода развитие общества как системы определяется двумя основными концептами. Во-первых, современное общество может пониматься как совокупность символов, отражающих текущую социальную ситуацию. Во-вторых, оно может рассматриваться как процесс межличностного взаимодействия, основанного на повседневном опыте. Эти подходы в современной социологии берут начало от «понимающей» социологии М. Вебера. Современный социум понимается либо как совокупность символов, включенных в текущую социальную ситуацию, либо как процесс межличностного взаимодействия, базирующегося на повседневном опыте.

Символический интеракционизм, развивавшийся на основе трудов Дж. Герберта Мида, уделяет особое внимание тому, как посредством символов происходит взаимодействие между людьми и как эти символы приобретают значение в социальном контексте. Основой для дальнейших трактовок его теории послужили изданные позднее конспекты его лекций, так как при жизни Дж. Мида было опубликовано немного его работ. Главным источником является его работа «Разум, Я и Общество», изданная в 1934 г. Дж. Мид считал, что разум и самосознание формируются через социальные процессы, делая социальные взаимодействия ключевыми для понимания психики человека.

Дж. Мид, основываясь на позициях социального бихевиоризма, утверждал, что социальное взаимодействие между индивидами является основой всех явлений и процессов в обществе. Согласно его мнению, социальное имеет приоритет над индивидуальным. Для изучения формирования сознания индивида Дж. Мид предлагал двигаться от внешнего к внутреннему, обращая внимание на «символическое окружение». Он подчеркивал важность символов, таких как жесты и языковые символы, в процессе общения между людьми, так как они обладают значением и вызывают ответную реакцию. Именно на этом основании его теория была названа «символический интеракционизм» [3, с. 124].

Основная идея, присущая направлению символического интеракционизма, заключается в том,

что человеческая деятельность может быть объяснена при помощи социальных факторов, которые возникают в ходе социального взаимодействия. Тот смысл, который придается участниками такого взаимодействия совокупности объектов и событий, формируется не в индивидуальном плане, а в коллективном, в ходе обмена некими символами и их интерпретации в рамках конкретной культурно-исторической среды. В данном контексте в число таких символов могут включаться язык, жесты и даже эмоциональные реакции.

Достаточно часто направление символического интеракционизма именуется как «теория действия» либо же «ролевая теория».

Концепция межиндивидуального взаимодействия, разработанная Дж. Мидом, основывается на идее, что восприятие каждым индивидом социальной реальности зависит от его личного опыта, полученного в процессе коммуникации. Этот опыт включает особенности восприятия окружающего мира и представление о себе в этом мире, которые воспринимаются через призму восприятия другими участниками общения и значений символов, используемых в коммуникации [4, с. 22].

По мнению Дж. Миды, поведение человека в социальной группе определяется усвоением установок других людей по отношению к себе, что формирует образ так называемого «обобщенного другого». Поведение индивидов зависит от их личностной структуры, роли в обществе и восприятия установок этого «обобщенного другого». Дж. Мид разработал ролевую теорию личности, в которой сущность самой личности человека выражается через социальные роли, представляющие собой типичные и устойчивые шаблоны социального поведения [5, с. 71]. В структуру социальной деятельности индивида входит совокупность таких ролей, фиксируемых языковыми и другими, используемыми в процессе коммуникации символами.

Теория символического интеракционизма была расширена в исследованиях, результаты которых опубликованы в работах американского социолога и социального психолога Г. Блумера, показавшего, что люди в своей деятельности по большей части ориентируются на значения, придаваемые различным социальным объектам. Эти значения формируются в процессе социального взаимодействия и постоянно меняющаяся социальная реальность является результатом постоянных согласований этих значений между участниками взаимодействия, которые, по сути, являются их авторами [6, с. 14]. Особым вкладом Г. Блумера в социологическую науку стало исследование характерных нюансов коллективного поведения, в особенности в неорганизованных или слабоорганизованных группах, таких как абстрактная толпа или разнообразные социальные движения. Далее, отталкиваясь от того, существуют

ли такие общие для значения в поведении обследуемой группы, а также от того, насколько значимой является выявленная исследователем степень их присутствия, им была составлена общая классификация подобных групп с описанием присущих им форм социального взаимодействия.

Феноменология, как одно из направлений современной американской социологической науки, тесно перекликается с направлением символического интеракционизма, рассмотренного выше. С точки зрения сторонников этого направления, социальная реальность воспринимается как результат деятельности человека, а общество отождествляется с его представлениями о собственной сущности. Исследователи этого течения уделяют основное внимание выявлению тех универсальных структур, которые позволяют участникам социальной активности понимать и интерпретировать смысл происходящих социальных явлений и процессов в структуре социального взаимодействия.

В рамках данной статьи было признано важным изучить социальную феноменологию А. Шюца, который акцентировал внимание на понимании действий индивидов в обществе, основываясь на концепции «понимающей социологии». Его основной труд – это «Феноменология социального мира» [7, с. 7].

Подход А. Шюца базируется на теории Э. Гуссерля, который, благодаря своему оригинальному подходу, разработал концепцию феноменологии, стремясь определить основу или сущность реальности в человеческом сознании. Однако А. Шюц применяет феноменологическую философию Э. Гуссерля при изучении социального мира. По мнению А. Шюца, именно межсубъективные отношения придают смысл объективному социальному миру. Он утверждает, что социальное взаимодействие возможно благодаря языку и «запасу знаний», содержащимся в нем.

Каждое социальное взаимодействие требует, чтобы индивиды воспринимали себя как единое целое, и с помощью их опыта эта задача становится актуальной. Основная цель социальной феноменологии заключается в раскрытии «взаимных взаимодействий», происходящих во время человеческого общения, ситуационного структурирования и конструирования реальности. Задача феноменологов заключается в том, чтобы придать смысл отношениям между действием, ситуацией и реальностью в обществе.

Учение о способах познания социальной реальности через анализ обыденного, иначе говоря, повседневного знания и деятельности человека, – это наиболее ценная и специфическая сторона феноменологии А. Шюца [8, с. 201]. С точки зрения данного направления науки, само по себе событие, произошедшее в обыденной реальности, ничего не значит, а смысл имеет только лишь то, какое именно значение придается данному событию участвующими в нем людьми, в результате чего у них выраба-

тываются некие представления, именуемые автором «разделяемыми всеми значениями».

Не вызывает сомнений то, что феноменология А. Шюца оказала влияние как на труды различных социологов (таких как Г. Гарфинкель, П. Бергер, Т. Лукман, И. Гофман и др.) и разрабатываемые ими научные направления, так и на развитие всей социологии XX–XXI вв. Учение о познании социальной реальности через анализ обыденного знания и деятельности является наиболее ценной и специфической стороной феноменологии А. Шюца [9, с. 138].

Разновидностью феноменологии, непосредственно примыкающей к ней, является этнометодология, которую основал и впоследствии разрабатывал известный американский социолог Г. Гарфинкель, опубликовавший в 1967 г. известную работу «Исследования по этнометодологии» [10].

Как самостоятельное направление социологической науки этнометодология, по мнению специалистов, начала формироваться в 70-е гг. XX в. Ключевая идея данного направления заключается в создании методов, которые превращают повседневные человеческие действия в действия, явно разумные и логически объяснимые. Эти методы касаются таких областей знаний, как этнография и социальная антропология [11, с. 90]. Если А. Шюц в своих исследованиях в основном рассматривал эту проблему в абстрактно-теоретическом ключе, то Г. Гарфинкель сосредоточился на применении эмпирических данных, полученных им в ходе проведения уникальных актов социального взаимодействия, смоделированных самим ученым с использованием актов речевой социальной коммуникации. Г. Гарфинкель провел оригинальный эксперимент с участием его студентов, в процессе которого им предлагалось вести себя в своем собственном доме таким образом, как будто бы они не члены семьи, а случайные квартиранты. Последовавшая за таким поведением участников реакция их родителей и прочих родственников поначалу отражала их недоумение, а впоследствии и враждебность, так как родственники не могли понять суть происходящего, не вписывающего в рамки их привычных представлений об обыденности. В итоге, после проведения такого эксперимента, Г. Гарфинкелем был сделан вывод, что весь устоявшийся социальный порядок, привычно воспринимаемый человеком в его каждодневной жизни, очень легко нарушить, так как эта структура настолько хрупка, что может быть уничтожена посредством случайного изменения тех, ставших привычными и обыденными, социальных взаимоотношений, которые сложились и устоялись в жизни человека [2, с. 20]. Ключевые исследования, предпринимавшиеся в данной отрасли социологической науки, сосредоточены на изучении сформировавшихся в структуре повседневного социального взаимодействия установок его участников, содержащих привычные всем нормы и правила

коммуникации, а также устоявшиеся смыслы символического языка социального общения, при помощи которых организуется и регулируется взаимоотношение между членами исследуемого социума, а помимо этого – изучение имеющихся процедур интерпретаций, а также скрытых от обыденного сознания и очень часто неосознанно используемых в межличностном социальном взаимодействии механизмов.

Исследования в сфере современной американской социологии продолжаются и данные научные направления активно разрабатываются нашими современниками. Целесообразно упомянуть некоторых основных представителей каждого из анализируемых направлений, продолжающих работу их основателей.

Символический интеракционизм. В данном направлении работает социолог из Университета Калифорнии Беркли Э. Свидлер. В ее трудах исследуется то, какое влияние на социальное поведение оказывается культурой и символами. На исследованиях в области символического интеракционизма, этнографии и культурной социологии специализируется социолог, представитель Северо-Западного университета, Г.А. Файн. Исследования жизни городских жителей, а также их интерперсональных взаимодействий и символов, обусловленных расой и социальным статусом человека, проводятся профессором Йельского университета Э. Андерсоном.

Феноменология. К числу наших современников, работавших в данном научном направлении, можно по праву отнести Т. Лукмана, труды которого, хоть он и не представлял собой центральную фигуру феноменологии, активно переосмысливаются и используются современными исследователями. Преподаватель Йельского университета, автор книги «Смыслы социальной жизни: культурсоциология», основоположник культурной социологии, зачастую взаимодействующей с феноменологией и изучающей символы и коллективный опыт, Д. Александер. Представитель направления феноменологии, автор философских исследований в области опыта и сознания Ш. Галлахер.

Этнометодология. Преподаватель, почетный профессор Калифорнийского университета Д. Херитидж, проводивший исследования в области разговорного анализа, взаимодействия и этнометодологии. Социолог и почетный профессор Корнеллского университета, предмет исследований которого этнометодология, наука и технологии, М. Линч.

Труд данных исследователей продолжает вносить вклад в формирование и развитие теоретических и методологических аспектов социологической науки, основы которых были заложены представителями соответствующих научных направлений предыдущих поколений.

Таким образом, в данном исследовании были рассмотрены основные направления современной

американской социологии – это символический интеракционизм, феноменология и этнометодология. По результатам проведенного анализа были сделаны следующие выводы.

Объектом изучения символического интеракционизма является социальное поведение. В русле данного подхода изучается личность человека, а также то, как каждый индивид в процессе своих взаимоотношений с окружающим его социумом становится именно тем, кем он и есть на самом деле. Отталкиваясь от основ символического интеракционизма, можно утверждать, что связь индивида с его партнерами по коммуникации осуществляется посредством определенных устоявшихся символов (языковых, невербальных и т.д.), с помощью которых каждый индивид может «осмыслить» создавшуюся ситуацию и объяснить для самого себя смысл происходящего. Стойки зрения данного подхода нет какой-либо единой социальной реальности, так как люди могут придать одним и тем же действиям разный «смысл». К недостаткам данного социологического направления можно отнести то, что в нем не уделяется достаточного внимания вопросам объективного ограничения социальной коммуникации, а к достоинствам – то, что в русле данного социологического направления проводится наиболее углубленный анализ социальных ролей, присущих индивиду, вопросов, связанных с его личностным становлением, особенностей его коммуникативного взаимодействия и т.п. Данное социологическое направление было взято за основу такими разделами науки, как юридическая и медицинская социология и т.п.

В рамках следующего социологического подхода – феноменологии анализируются нюансы интеллектуальных и мыслительных процессов, с помощью которых каждый человек формирует своё понимание мира и осознаёт окружающую действительность. Согласно этому направлению, сами по себе вещи или события не имеют какого-либо значения, важным становится лишь то, что они означают для членов общества, в котором создаются «общепринятые значения».

Последний рассмотренный в статье подход – этнометодология – изучает, каким образом люди вырабатывают эти «общепринятые значения», другими словами, методы, которые они используют в процессе социальной коммуникации, чтобы осмыслить происходящее и передать это понимание другим, тем самым «создавая» свой социальный мир. Недостаток этнометодологии заключается в том, что она пропагандирует «чрезмерную упорядоченность» повседневной жизни, не учитывая наличие конфликтов и недоразумений между членами общества, а также не признаёт экономических, политических и социальных различий между различными группами людей. В дальнейшем методы этнометодологии нашли применение в более традиционных

социологических исследованиях, например, в работах Э. Гидденса.

Таким образом, проанализированные направления современной американской социологии, в сущности, исследуют возможности управления человеческими ресурсами. Но время идет, требования общества меняются, и в соответствии с ними социологическая мысль также изменяет свое направление. Вероятнее всего, на дальнейшее развитие социологической науки будут оказывать влияние текущие особенности мировой экономико-политической обстановки, как такового общественного положения самой науки, способов ее финансирования и руководства.

В настоящее время продолжается процесс становления социологической науки, поэтому актуальны как проблемы, связанные с социологической парадигмой, так и вопросы, касающиеся определения предмета социологии.

Литература:

1. Конт О. Курс положительной философии. В 6 т. URL: https://socioline.ru/files/5/44/g.garfinkel_issledovaniya_po_etnometodologii.pdf.
2. Иванова А.С. Этнометодологический проект Г. Гарфинкеля и современная «Этнография науки» // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2011. № 4. С. 16–25.
3. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Издат. группа «Прогресс-Политика», 1992. 606 с.
4. Могилевич Б.Р. Межкультурная коммуникация в контексте социологии культуры // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2009. № 4. С. 21–24.
5. Современная американская социология: [Сб. ст.] / Под ред. В.И. Добренкова. М.: Изд-во МГУ, 1994. 293 с.
6. Горбунова М.Ю. Символический интеракционизм как методологическое основание исследования эмоций в социологии // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2011. № 2. С. 10–15.

7. Ненашев М.И. Идеи социальной феноменологии Альфреда Шюца // Вестник ВятГУ. 2010. № 2–1. С. 6–11.
8. Смирнова Н.М. Социальная феноменология в изучении современного общества. М.: РОИ Реабилитация, 2009. 400 с.
9. Слобода Н.М. А. Шюц и его роль в формировании феноменологической социологии // Вестник молодых учёных и специалистов Самарского университета. 2021. № 1 (18). С. 136–144.
10. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. URL: https://socioline.ru/files/5/44/g.garfinkel_issledovaniya_po_etnometodologii.pdf.
11. Буравой М. Развитие американской социологии: дилеммы институционализации и профессионализации // Рубеж (альманах социальных исследований). 1991. № 1. С. 74–95.

Key Areas of Modern American Sociology: Symbolic Interactionism, Phenomenology and Ethnomethodology

Tkachev A.A.

LLC «Agency for Advanced Scientific Research»

Modern American sociology is a complex, multifaceted field of study. The relevance of the study of its key areas is due to the fact that there is currently an increasing interest in socio-cultural processes that shape individual and group human behavior. The purpose of the article is to reveal the essence of the key areas of modern American sociology: symbolic interactionism, phenomenology and ethnomethodology. The main tasks solved in the article were to characterize the directions of modern American sociology, such as symbolic interactionism, phenomenology and ethnomethodology, and to deepen the understanding of the complex and diverse essence of social reality using these theoretical approaches. The scientific and practical significance of this article lies in the fact that, from a theoretical point of view, the study of these areas contributes to the development of sociology as a science, and from a practical point of view, it has great importance for the application of acquired knowledge in the real life of society.

The article analyzes the essence of the main conceptual ideas and methodological approaches of each of the areas under consideration, as well as their historical evolution and the importance of theoretical and practical sociology. In the process of writing the article, the following conclusions were drawn: the direction of symbolic interactionism, focusing on the analysis of the meaning of symbols and interactions in everyday life, offers a deep understanding of how individuals create and interpret social realities. Phenomenology, focusing on the study of subjective experience and perception, reveals how a person comprehends and experiences his world, enriching sociological theory with new perspectives. Ethnomethodology, on the other hand, considering the cognitive processes through which individuals construct the meaning and order of everyday life, allows us to identify the constraining factors and everyday mechanisms that control social interaction. Thus, in the modern conditions of globalization and cultural transformations, the approaches under study become particularly relevant, since they contribute to a better understanding of the dynamics of social interaction, cultural conflicts and identification processes.

Keywords: sociology, American sociology, modern sociology, symbolic interactionism, phenomenology, ethnomethodology, society, social interactions, symbols, social reality

