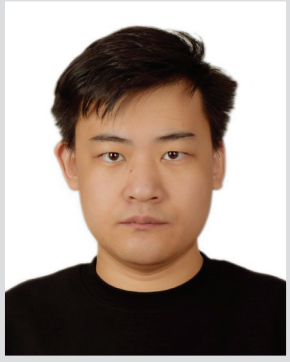
УДК 316.422
DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-286-290

Влияние развития рыночной экономики в Китае на экономическую социологию: конкретизация условий*

Лебединцева Л.А.
Доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры экономической социологии
Санкт-Петербургского государственного университета

Дерюгин П.П.
Доктор социологических наук,
профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии
Санкт-Петербургского государственного университета



Сюй Луньхуэй
аспирант кафедры экономической социологии
Санкт-Петербургского государственного университета

Лю Тяньси
аспирант кафедры экономической социологии
Санкт-Петербургского государственного университета

В статье впервые проводится систематизации значимых периодов в развития рынка в Китае в практической и теоретической плоскостях. Целью статьи является анализ фактического развития рыночной экономики в Китае, начиная с 80-х гг. XX в., во взаимосвязи с научным осмыслением происходящих процессов в китайской экономической социологии. Проблемы, связанные с рынком, всегда были основной темой экономической социологии. В процессе исследования формирования рынка экономическая социология развивает множество различных точек зрения. Особое внимание уделяется изменениям на китайском рынке под влиянием политики, культуры и структуры после начала периода реформ. Подчеркивается важность индигенизированных (локальных) теорий для понимания уникальности и траекторий развития китайского рынка: делается вывод о перспективах будущих исследований китайской экономической социологии, особенно в контексте новой политики единого общенационального рынка.

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (№ 24-28-01448).

Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях китайской социологии в целом, и экономической социологии, в частности, для изучения характерных черт и особенностей институциализации отраслей социологического знания.

Ключевые слова: *китайская экономическая социология, теории рынка, теория индигенизации*

Для цитирования: *Лебединцева Л.А., Дерюгин П.П., Сюй Луньхуэй, Лю Тяньси Влияние развития рыночной экономики в Китае на экономическую социологию: конкретизация условий // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 286–290. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-286-290.*

Развитие дисциплины экономической социологии и академических исследований в Китае практически совпадает по времени с созданием современной рыночной системы и развитием рыночной экономики. История экономической социологии в Китае неразрывно связана с социальной историей, которая во многом отражает историю государства [1, p. 5–6].

Восстановление статуса социологии как научной дисциплины в начале 1970-х гг., начала политики реформ и открытости в 1978 г., что означало переход Китая к рыночной экономике, заложили предпосылки для развития экономической социологии [1, p. 6; 2, p. 55]. Считалось, что до этого момента в Китае не существовало рыночной экономики, а были лишь различные формы товарной экономики [3]. Таким образом, наряду с развитием экономической социологии, рынок Китая также вступил на путь развития [4].

Подходы к анализу процесса развития экономической социологии как науки

При рассмотрении возможных этапов развития экономической социологии явно видна тенденция китайских социологов дробить временные отрезки на более мелкие сегменты в зависимости от времени, которое прошло с момента возникновения какого-либо периода. Другими словами, чем раньше социологи начинают теоретизировать на предмет истории и этапов развития, тем более короткими будут эти периоды; и, как правило, они четко укладываются в одно десятилетие. Например, по мнению китайских социологов Фу Пин и Ян Диан, первый условный период появления и развития экономической социологии ограничивается 80-ми гг. XX в. Своеобразной точкой отсчета здесь становится публикация Ян Цзимина в 1985 г., который представил теорию экономической социологии японского социолога К. Томинаги [5]. Далее следует второй этап, который, соответственно, помещается внутри десятилетия 90-х гг. XX в. Утверждается, что в этот период китайские социологи осваивали переводы западных статей и учебников, западные теории и концепции в области экономической социологии. За ними следует третий этап, условно ограниченный первым десятилетием XXI в. На наш взгляд, выделять какие-либо этапы за менее чем пятидесятилетний период в развитии какой-либо науки сложно, если не невозможно, так как в это время может происходить (и происходит по сути) институциализация научной отрасли, в данном случае, экономической социологии: переводные с других языков учебники, монографии, статьи; попытка апробации западных теорий и концепций к китайским социально-экономическим реалиям; организация секций на конференциях и рубрик в журналах; введение предмета с одноименным названием в учебные программы социологических факультетов; появление специалистов, специализирующихся в сфере экономической социологии в ведущих университетах страны (Народный университет Китая, Пекинский университет и др.). Все перечисленные процессы происходят и в последние два десятилетия XX в. и продолжаются в начале XXI в. Не разделяя отрезок времени, насчитывающий около 40–45 лет истории экономической социологии в Китае, на строго очерченные этапы, можно говорить об изменении профиля современной китайской экономической социологии. В частности, о приобретении более самостоятельного статуса индигенизированных концепций и теорий, учитывающих специфику китайского социума. Эта тенденция явно проявляется и усиливается в последние годы. И если раньше была повсеместная имитация западных новейших парадигм, слепое следование за иностранными теориями и западными академическими дискурсами, то теперь экономическая социология критически переосмысливает новые направления в экономической социологии, уделяя больше внимания местным условиям, стремясь создать теории и концепции, основанные на местных реалиях [6; 7].

Осмысление рынка и рыночных процессов в экономической социологии в Китае

Как уже было отмечено, благодаря началу процессов реформ и открытости в конце 1970-х гг., в Китае начинает развиваться рыночная экономика. Последние исследования экономических социологов Фу Пин и Дуань Синьсин сосредоточены на изучении процесса развития рыночных систем в Китае и попытке структурирования процесса построения современной рыночной системы [8]. В частности, 1978–1991 гг. – начальный период создания рыночных систем, когда, несмотря на укрепление роли рынка, реформы все еще проводились в рамках плановой экономики; за 1992–2012 гг. – роль

рынка в экономике значительно увеличилась, что сопровождалось реформами, затрагивающими государственные, коллективные, частные предприятия, иностранный капитал и рынки всех видов производственных факторов [9]. Этот период конструируется как двадцатилетний, следующий за ним год – 2013 г. – обозначается в китайских экономико-социологических исследованиях как год начала глубокой реформы рыночных систем. Что означает именно такое конструирование во временном разрезе? Известно, что с 2010 г. китайская экономика начинает замедляться, рост ВВП снижается с 10,6 % в 2010 г. до 3 % в 2022 г. Объективно говоря, очередной этап логично было бы обозначить как берущий начало в 2011 г. Однако здесь важны два момента: стремление китайских ученых, с присущим им менталитетом, к гармонии и балансе во всем, а также в необходимости осмысления изменений и начала принятия мер со стороны государства.

В обобщенном виде экономические социологи конструируют развитие рынка в Китае и одновременно взаимоувязывают его с возникновением и развитием экономической социологии как науки следующим образом:

1) Период зарождения (1980 – 1990-е гг.)

Рынок: китайский рынок только начинает свое формирование, все еще находится в рамках плановой экономики [9].

Экономическая социология: в Китае переводятся учебники и научные публикации иностранных ученых по экономической социологии, что сыграло просветительскую роль для китайских ученых и первичное накопление знаний.

2) Период совершенствования и подъема (1990 – 2010-е гг.)

Рынок: в течение этого времени делаются шаги вперед в реформировании рыночной экономической системы и построении социалистической рыночной экономики китайского образца [10].

Экономическая социология: реальные процессы, происходящие в экономике, способствуют накоплению знаний китайскими исследователями, особенно учитывая тот факт, что рост китайского рынка в эти годы стимулировал развитие исследований, начиная с конца 1990-х гг. Исследования местных экономических явлений, таких как реформы совместных и государственных предприятий, активное развитие частного сектора и других форм собственности, привели к всплеску научной активности. С конца 1990-х гг. происходит серьезное изменение в исследовательских подходах: впервые западные теории начинают критически переосмысливаться и предлагаться новые идеи для анализа китайского рынка [7].

1) Период углубленного исследования (с 2013 г. до н/в)

Рынок: в академических кругах преобладает мнение, что саморегулирующийся рынок – это миф, другими словами, рынок «создается», а не существует сам по себе [11]. Это также объясняет, почему мы рассматриваем развитие китайской экономической социологии и китайского рынка как взаимосвязанные процессы. Современный китайский рынок, будь то рынок с китайскими социалистическими особенностями или китайская экономическая социология, – все это «сконструировано». Без глубоких изменений, произошедших в Китае в 1970 – 80-е гг., не было бы современного китайского рынка, также как и китайской экономической социологии. Китай начал строить экономику, основанную на рыночном спросе и стимулировании внутреннего и международного рынков.

Экономическая социология: развитие экономической социологии в Китае, простимулированное экономическими реформами и расширением рынка, обогатило научную отрасль необходимыми материалами для дальнейшего развития и помогло построить теории, учитывающие местные условия, что привело к возникновению многочисленных теоретических подходов, основанных на реалиях Китая. В этот период исследователи экономической социологии в Китае начали конструировать индигенизированные теории и концепции с учетом местных, локальных условий.

Рынок: взгляд изнутри китайской экономической социологии

Теоретические и эмпирические исследования функционирования рынка показывают, что такие аспекты рыночной экономической деятельности, как система прав собственности, производственные отношения, организация производства, конкуренция и порядок сделок, неизменно находятся под влиянием нерыночных факторов, таких как государственное устройство, социальная структура и культурные традиции [7]. В социально-экономическом развитии Китая не наблюдается дихотомии между государством и обществом или между государством и рынком – либо одно, либо другое, т.к. рыночные и государственные учреждения не исключают, а взаимодополняют друг друга. В китайской экономической социологии актуализируются дискуссии о самой сущности рынка, к имеющимся социальным отношениям, присутствующих в рыночных действиях/деятельности. Методология, которую используют китайские экономические социологи, основывается на необходимости встраивания политических, культурных и институциональных переменных, в частности, государства и правительства, в анализ экономических процессов и рынка в Китае [12]. Во многом китайские социологи опираются на политико-культурный подход Н. Флигстина, который может предложить осмысление многих рыночных проблем с политической точки зрения [1; 11]. В рамках этого подхода политическая сила (государственные учреждения и соответствующие системы) конструирует основы

понимания рынка и правила взаимодействия для участников рынка. В результате рынок начинает выглядеть как организованное пространство (или поле – Флигстин использует это понятие вслед за П. Бурдье), в котором акторы соревнуются за властные статусы. Подход Н. Флигстина получил широкое признание среди китайских экономических социологов при анализе китайской рыночной системы. Развивая эти идеи, экономические социологи Фу Пин и Дуань Синсин отмечают, что в таких полях действуют коллективные акторы, которые стремятся создать доминирующую систему, и для этого необходимо разработать и предложить «правила игры», основываясь на местной культуре, которая определяет локальные социальные отношения между акторами [8]. В этом процессе экономически действующие лица на рынке используют социальные связи и политическую силу для борьбы за власть, чтобы обеспечить или получить преимущественное положение на рынке. В конечном итоге создается полное понимание того, кто обладает властью и почему; что помогает поддерживать стабильность экономической формы рынка, формируя таким образом представление о контроле над рынком [7; 8].

Исследования китайских экономических социологов показывают, что в случае участия государства в экономической сфере политическая и культурная силы объединяются, что приводит к формированию доминирующего контрольного представления государственными предприятиями, демонстрирующих сильную зависимость от государственной политической власти. При этом государственная политическая сила играет ведущую роль, а административная поддержка правительства становится ключевым условием для получения монопольного положения государственными предприятиями в определенных рыночных сегментах. В целом политическая и культурная сила формируют уникальные рыночные элементы и рынки товаров для государственных предприятий, помогая им утвердить доминирующее положение на рынке и их рыночное поведение. Основными теоретическими подходами в рамках современной китайской экономической социологии являются политико-структурный подход (Фу Пин, Дуань Синсин, Чжоу Яньдун), институциональный подход (Чэнь Вэньцзян, Ван Сюнцзян, Лин Йифу), а также теоретический подход, основанный на типах отношений и способах транзакций (Вэй Хайтао и др.).

Китайские социологи предполагают, что экономические агенты на рынке взаимодействуют с государственной политической силой, конструируя таким образом контрольное представление, которое в конечном итоге приводит к формированию различных экономических форм рынка, что напрямую влияет на уровень экономического развития страны и социальное благосостояние. Основные результаты исследований показывают, что непосредственное влияние государства на экономические процессы позволит объединить политические и культурные силы, что приведет к доминированию на рынке представлений государственных предприятий, имеющих сильную зависимость от государственной политической власти. Таким образом, государственная политическая сила играет ведущую роль, а административная поддержка правительства становится ключевым условием для получения монопольного положения государственными предприятиями в определенных рыночных сегментах. В целом, политическая и культурная силы формируют уникальные рыночные элементы и рынки товаров для государственных предприятий, помогая им утвердить доминирующее положение на рынке и их рыночное поведение. Что касается частных предприятий, считается, что их способность развиваться и формировать доминирующее положение на рынке также зависит от политико-культурной структуры рыночной системы, например, от справедливости рыночной системы, установленной правительством, и желания правительства предоставлять поддержку (например, субсидии).

Таким образом, на основе знаний об особенностях развития рыночной экономики в Китае, учитывая структуру центрального и местного управления Китая, а также структуру экономической собственности, можно анализировать роль, статус и механизмы действия политических и культурных факторов в рыночной экономике в китайском контексте, раскрывая динамические отношения между рыночной структурой и государственной политикой, социальной и культурной структурами.

Государственное влияние, национальные стимулы и изменения в экономической системе стали ключевыми факторами современного китайского рынка и одновременно – экономической социологии. Критически важным аспектом для понимания индигенизированных теорий, связанных с китайским рынком, является социокультурный и исторический контекст, в котором происходили эти изменения. За последние полвека китайская рыночная экономика претерпела сильнейшие трансформации. Однако многие исследователи отмечают, что применение иностранных (как правило, западноевропейских) теорий для анализа китайского рынка зачастую не приносило ожидаемых результатов, что привело к смене научных подходов – от заимствования зарубежного опыта к разработке собственных индигенизированных методологий, основанных на учете местных условий.

Как показала практика, рыночные преобразования в Китае часто опережают теоретическое осмысление этих процессов. Например, с переходом от плановой экономики к рыночной, формирование теорий идет параллельно с практическими изменениями. С созданием в 2022 г. национального единого рынка, направленного на формирование

новой экономической структуры Китая, открываются новые возможности для анализа, китайские экономические социологи получают уникальный опыт, который может послужить основой для разработки комплексной теоретической модели анализа китайского рынка. Это, в свою очередь, способствует более тонкому и всестороннему исследованию рыночных процессов в стране. Таким образом, китайская экономическая социология продолжает развиваться, обогащаясь новыми данными и методами, что позволяет не только глубже понимать специфику местного рынка, но и активно влиять на формирование глобальных экономических теорий.

Литература:

1. Fu Ping, Yang Dian. Economic sociology in China: Past and promises // Economic Sociology.
2. Perspectives and Conversations. 2021. Vol. 23(1). P. 5–10.
3. Roulleau-Berger L. Issues of Chinese economic sociology // Economic Sociology. Perspectives and Conversations. 2010. Vol. 11. № 3. P. 54–65.
4. Tian Guang, Liu Yu, Lin Xiaoyan, Kathy Tian. The Development of Market Economy in China // Advances in Management and Applied Economics. 2014. Vol. 4(4). P. 1–7.
5. Tisdell C. Economic Reform and Openness in China: China's Development Policies in the Last 30 Years // Economic Analysis and Policy. 2009. Vol. 39. № 2. P. 271–294.
6. Ян Цзимин. Индустриализация и модернизация общества постразвития — Введение в экономическую и социологическую теорию Кеничи Томинаги // Тяньцзиньские социальные науки. 1985. № 3. С. 53–57.
7. Wang Hejian. Rethinking of "Economy and Society": Issue and Choice of Shift Development of Economic Sociology // Jianghai Academic Journal. 2021. № 1. P. 112–122.
8. Fu Ping, Dian Yang. Editors. Forty years of Chinese economic sociology (1979–2019). Beijing: Social Sciences Academic Press. 2020. P. 7–11.
9. Фу Пин, Дуань Синьсин. Исследование рыночной системы в Китае: экономико-социологическая перспектива // Журнал Центрально-Китайского педагогического университета (гуманитарные и социальные науки). 2023. Т. 62. № 2. С. 81–95.
10. Хун Инь. Развитие социалистической рыночной экономики: практика китайской рыночной экономической трансформации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9. № 2. С. 25–30.
11. Ван Линь, Фэн Лу, Ли Цзяо. Исследование, посвященное углубленному изучению процесса реформирования системы социалистической рыночной экономики с китайской спецификой // Журнал Шанхайского университета финансов и экономики. 2019. № 21(4). P. 41–53.
12. Fligstein N. The Architecture of Markets: An Economic Sociology of Twenty-First-Century Capitalist Societies. NJ: Princeton Univ. Press. 2001. 288 p.
13. Вэй Хайтао. От внедрения к реляционному функционированию: два направления исследований в экономической социологии. // Социальные науки провинции Гуандун. 2022. Vol. 5. P. 213–223.

The Impact of the Development of the Market Economy in China on Economic Sociology: Concretization of Conditions

Lebedintseva L.A., Deriugin P.P., Xu Lunhui, Liu Tianxi
Saint Petersburg State University

For the first time, the article systematizes significant periods in the development of the market in China in practical and theoretical terms. The purpose of the article is to analyze the actual development of the market economy in China, since the 80s of the XX century, in conjunction with the scientific understanding of the ongoing processes in Chinese economic sociology. Problems related to the market have always been the main topic of economic sociology. In the process of researching market formation, economic sociology has developed many different points of view. Special attention is paid to the changes in the Chinese market under the influence of politics, culture and structure after the start of reforms and opening. The importance of indigenous (local) theories for understanding the uniqueness and development trajectories of the Chinese market is emphasized: the conclusion is made about the prospects for future research of Chinese economic sociology, especially in the context of the new policy of a single national market.

The results obtained can be used in further studies of Chinese sociology in general, and economic sociology in particular, to study the characteristic features and features of the institutionalization of branches of sociological knowledge.

Keywords: Chinese economic sociology, market theory, indigenization theory