

УДК 323

DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-224-230

**Реализация Концепции государственной семейной политики в России:
предварительные итоги****Боброва Д.Н.**

Кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного, муниципального и социального управления Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург)

Осипова Д.В.

Кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Санкт-Петербург)



Актуальность рассматриваемых в статье вопросов обусловлена завершением реализации Концепции государственной семейной политики до 2025 г., которая в настоящее время является основным документом, предопределяющим стратегический характер управленческих решений в данной сфере.

Целью проведенного исследования является предварительная оценка степени достижения значений всех плановых индикаторов эффективности реализации государственной семейной политики, содержащихся в данном нормативно-правовом акте.

По результатам проведенного исследования был сделан вывод о том, что из 12 приоритетных направлений, перечисленных в Концепции, к завершению срока действия документа только 9 будут иметь положительный результат, т.к. уже сейчас демонстрируют положительную динамику, остальные 3, на сегодняшний момент показывают отрицательную динамику. Обусловлены эти предварительные результаты как ситуативными, косвенными, так и объективными причинами, вызванными современной социально-экономической обстановкой. В целом с учетом современных реалий проведенный анализ позволяет сделать вывод об успешной деятельности по реализации Концепции, тем более что с 2025 г. начнется реализация нового национального проекта «Семья», в рамках которого будет продолжена деятельность по ряду заявленных в Концепции направлений.

Ключевые слова: семейная политика, эффективность, целевые индикаторы, государственная поддержка семей, качество и уровень жизни семей, социально-экономическое положение российских семей

Для цитирования: Боброва Д.Н., Осипова Д.В. Реализация Концепции государственной семейной политики в России: предварительные итоги // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 224–230. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-224-230.

Отправной точкой для формирования современной семейной политики в Российской Федерации можно считать Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в 2006 г., в котором, по сути, впервые было отмечено наличие демографического кризиса в нашей стране, а также заявлена необходимость государственной поддержки семей с детьми, включая реализацию специальных мер, направленных на повышение рождаемости [1].

В развитие этих идей была разработана Концепция государственной политики в отношении молодой семьи 2007 г. [2]. В данном нормативно-правовом акте было сформулировано каким конкретно критериям с точки зрения государства должна соответствовать благополучная молодая семья: зарегистрированный брак, наличие двух и более детей, среднедушевой доход на каждого члена семьи не ниже среднего душевого дохода в целом по конкретному региону, самостоятельность в решении жизненных трудностей и проблем, но при необходимости с поддержкой со стороны государства. При этом преобладающие в стране нормы нравственности должны обуславливать жизненные цели и ценности молодой семьи.

По прошествии семи лет была принята Концепция семейной политики в РФ на период до 2025 г., срок реализации которой истекает в этом году [3]. По сравнению с документом 2007 г., в представлении о том, какими характеристиками должна обладать благополучная молодая семья, появились новые смыслы. На второй план уходит тема доходов семьи и ее самостоятельности в решении возникающих жизненных проблем. Вместо этого акцент смещается на морально-нравственные аспекты семейных отношений, такие как забота и уважение друг к другу, стремление к сохранению совместного быта. В качестве цели создания семьи провозглашается рождение и воспитание детей, желательны не нескольких.

В настоящее время мы находимся на пороге заключительного этапа реализации Концепции 2014 г. Кроме того, уходящий год, как известно, был объявлен Годом семьи. При формировании плана основных мероприятий по проведению в России Года семьи ключевыми стали следующие задачи: создание благоприятных условий для рождения первых детей в молодых семьях, укрепление репродуктивного здоровья будущих родителей, поддержка многодетных и многопоколенных семей, формирование здоровой моды на многодетную семью.

Год семьи, а также завершение периода реализации Концепции государственной семейной политики в совокупности подчеркивают необходимость подведения предварительных итогов столь масштабных мероприятий. Согласно тексту Концепции, к 2025 г. должна быть сформирована система мер, направленная на создание условий для удовлетво-

рения интересов и запросов семей, повышения их экономической независимости, роли в самореализации личности, воспитании новых поколений, укреплении престижа брака и семейного образа жизни. Так как в соответствии с поставленными задачами в Концепции были сформулированы целевые индикаторы, представляется целесообразным сопоставить их с имеющимися в открытом доступе соответствующими данными официальной статистики, анализ которых позволит сделать предварительные выводы о результатах реализации Концепции.

Относительно такого показателя, как «число разводов», к сожалению, приходится констатировать, что статистические данные на сегодняшний момент выглядят неутешительными. Если до 2020 г. можно было наблюдать некоторое снижение количества разводов, то после 2020 г. видна устойчивая противоположная тенденция (рис. 1). Причины, по которым разводятся наши граждане, неоднозначны. С одной стороны, если обратиться к результатам опросов населения, главными декларируемыми аргументами называются: проблемы с финансами, т.е. простая неспособность прокормить семью; отсутствие взаимопонимания между супругами; ревность или измена одного из супругов [4]. С другой, супруги могут прибегать к расторжению официальных отношений в случае, если изменившееся семейное положение может сулить определенный материальный выигрыш. Так, одинокая женщина с ребенком может рассчитывать на выплату пособия, если официальный средний доход семьи на каждого его члена не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленный в конкретном регионе. В случае нахождения в официальном браке будет учитываться и доход супруга. Если его уровень не позволяет получить данный вид выплат, то развод иногда используется как чисто формальный акт, не подразумевающий распад ячейки общества. Еще один возможный вариант «сэкономить» в результате бракоразводного процесса – это получение субсидии от государства на оплату услуг ЖКХ. Данная выплата полагается в случае, если доля расходов на жилищно-коммунальные услуги в общем семейном бюджете превышает установленный в регионе максимально допустимый уровень.



Рис. 1. Число разводов, ед.

Источник: данные ЕМИСС.

Есть и так называемые латентные факторы, увеличивающие шансы распада семьи, на которые обращают внимание в силу их характера в первую очередь исследователи. К ним относят: отсутствие детей в браке, ранний возраст вступления в брак (по сравнению с тенденциями в развитых странах), резкое изменение в сторону повышения социального и финансового статуса одного из супругов – проще говоря, должностное повышение.

Обратимся к **динамике демографических показателей**. Как видно из данных представленной таблицы 1, с 2014 г. наблюдается снижение уровня рождаемости: так, если в 2015 г. зафиксировано 13,3 рождений на 1000 чел., то уже в 2022 г. этот показатель составил только 8,9 рождений. И, несмотря на то что уровень смертности снизился за этот период с 13,0 до 12,9 промилле, выйти на положительные показатели естественного прироста населения пока не удастся, и на сегодняшний день убыль населения составляет 5 чел. на 1000 чел. населения [5].

Авторитетный демограф Алексей Ракша объясняет причину снижения рождаемости в непродуманных мерах социальной поддержки в случае рождения первого и последующих детей. Речь идет о материнском капитале. По его мнению, перенос в 2020 г. маткапитала со второго на первого ребенка негативно сказался на рождаемости. Женщины, которые получили значительно большую выплату за первого ребенка, не видят смысла в рождении второго, так как последующая за этим сумма выплаты по сравнению с первой слишком мала. Относительно же уровня смертности, то, по предварительным оценкам в уходящем году, приходится констатировать, что снова наблюдается ее рост. В 2024 г. число смертей на 5 % больше, чем в 2023 г. В цифрах это составляет 1 840 000 – 1 850 000 чел. Для сравнения, в 2023 г.

умерло порядка 1 765 000 чел. То есть средний прирост составил 80–85 тыс. чел. В качестве причин эксперты называют не только военный фактор, но и нарастающую алкоголизацию населения, а именно повышение спроса среди населения на крепкий алкоголь, а также постковидный синдром в виде обострения многих хронических заболеваний, в первую очередь сердечно-сосудистых и другие причины.

Аккумуляцией и обнародованием информации, связанной с устройством детей, оставшихся без попечения родителей, занимается Министерство просвещения Российской Федерации. Среди совокупности этих данных есть и информация, которая помогает проанализировать значение следующего необходимого показателя для оценки эффективности реализации государственной семейной политики. Это **«число возвратов детей из замещающих семей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»**.

Так, по результатам 2022 г., на воспитание в семье было принято 63 185 чел., при этом из них помещены под надзор в организации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за этот же период 175 чел. На 2021 г. – 68 206 и 163 чел. соответственно. На 2020 г. – 63 723 и 170 чел. соответственно. И на 2019 г. – 70 174 и 309 чел. [6]. Из анализа данных становится очевидно, что процент возврата в целом не является значительным для общей численности усыновленных детей в стране. Однако за каждым таким случаем стоит человеческая судьба, поэтому государство и относит этот индикатор к одному из самых значимых для оценки эффективности реализации государственной семейной политики. В процентном соотношении ситуация выглядит следующим образом: самый существенный процент возвратов из рассматриваемых периодов пришелся на 2019 г. – 0,44 %, в последующие годы процент колеблется от 0,22 до 0,27 %. Налицо незначительная, но все же положительная динамика, т.е. реальное сокращение числа возвратов детей из замещающих семей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Ярко выраженная положительная динамика наблюдается относительно такого целевого показателя, как уменьшение **числа отказов от новорожденных в родильных домах**. В ноябре 2024 г. газета «Известия» со ссылкой на Министерство здравоохранения РФ опубликовала материал, согласно которому число новорожденных, от которых матери отказались в роддомах, с 2012 г. снизилось на 80 %, а с 2022 г. – на 24 %. При этом есть регионы, где в 2024 г. зафиксировано лишь 1–2 случая отказов. В Минздраве снижение отказов связывают с работой программ профилактики данной проблемы в регионах [7].

Несомненно положительные результаты по данным на 2020 г. были достигнуты относительно увеличения **доли детей-сирот и детей, оставшихся без**

Таблица 1

Рождаемость, смертность и естественный прирост населения, %

Годы	На 1000 чел. населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост
1950	26,9	10,1	16,8
1960	23,2	7,4	15,8
2014	13,3	13,1	0,2
2015	13,3	13,0	0,3
2016	12,9	12,9	-0,01
2017	11,5	12,4	-0,9
2018	10,9	12,5	-1,6
2019	10,1	12,3	-2,2
2020	9,8	14,6	-4,8
2021	9,6	16,7	-7,1
2022	8,9	12,9	-4,0

Источник: данные Росстат.

попечения родителей, воспитывающихся в семьях граждан Российской Федерации, в общем числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Если в 2014 г. доля таких детей составляла 81,9 %, то в 2020 г. она была уже 89,7 %. Уменьшение доли опекунов и приемных родителей среди лиц, не имеющих гражданства РФ, является результатом принятия поправок в ст. 4 Федерального закона от 28.12.2012 г. № 272-ФЗ, где гражданам США, а также в пп. 13, п. 1, ст. 127 Семейного кодекса РФ, где гражданам из стран, разрешающих браки между лицами одного пола, прямо запрещено усыновление детей из нашей страны [6].

При этом по данным Министерства просвещения, по итогам 2023 г., наблюдалось снижение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в общей численности детского населения. Так, по итогам 2023 г. общая численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в РФ составила 358 006 чел. (2022 г. – 375 699 чел., 2021 г. – 390 949 чел., 2020 г. – 406 138 чел.) [6].

Положительная динамика наблюдается и по показателю увеличения численности детей в возрасте до 3 лет, охваченных дошкольным образованием и услугами по присмотру и уходу. Согласно докладу Министерства просвещения РФ по реализации документов стратегического планирования за 2022 г., наблюдается повышение уровня доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет. Так, по состоянию на 1 января 2023 г. численность детей в возрасте от 1,5 лет до 3 лет, получающих дошкольное образование, составила 1 083 409 чел., что по сравнению с данными на 1 января 2022 г. (1 026 957 человек) больше на 4,5 %. В среднем по РФ доступность дошкольного образования для детей данной возрастной группы на 1 января 2023 г. составила 98,19 %, что по сравнению с показателем доступности дошкольного образования годом ранее (96,25 %) выше на 1,94 %. Показатель доступности дошкольного образования для детей данной возрастной категории выше среднероссийского значения (в интервале от 98,85 до 100 %) обеспечили 67 регионов. Ниже среднероссийского значения показатель ДДО зафиксирован в 18 субъектах Российской Федерации. Для 4 регионов (республик Дагестан и Крым, Забайкальского края и Новоси-

бирской области), не достигших 90 %, вопрос обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет остается наиболее актуальным. Численность детей в возрасте от 1,5 лет до 3 лет, не обеспеченных местами в детских садах по состоянию на 1 января 2023 г., составила 20 026 чел., что на 49,98 % (на 20 006 чел.) меньше, чем по состоянию на 1 января 2022 г. (40 032 чел.) [5].

Обратимся к показателю «уменьшение доли семей с детьми до 16 лет в общей численности семей, совокупный среднедушевой доход которых ниже установленного прожиточного минимума в субъекте РФ». Из данных таблицы 2 видно, что с момента принятия Концепции в 2014 до 2018 гг. наблюдалась отрицательная динамика данного показателя. Но с 2019 г. до настоящего времени доля малоимущих семей с детьми до 16 лет поступательно снижается к общей численности семей, среднедушевой доход которых ниже величин прожиточного минимума, установленных в субъектах РФ. Эта ситуация может свидетельствовать как о повышении реальных доходов населения, так и о результатах внедрения новой методологии расчета прожиточного минимума, где главным слагаемым теперь выступает медианный среднедушевой доход населения за предыдущий год, а не реальная стоимость потребительской корзины для конкретной категории населения.

Для анализа следующего показателя, а именно «сокращение числа неработающих родителей, рост доли трудоустроенных граждан с семейными обязанностями в общем числе трудоустроенных граждан» обратимся к статистическим данным в сфере занятости. Содержащаяся в открытом доступе информация не позволяет оценить напрямую изменения значения данного показателя, но это можно сделать частично с помощью данных об уровне занятости и безработицы женщин в возрасте 20–49 лет, имеющих детей до 6 лет, т.к. именно до указанного возраста ребенка один из родителей, и чаще всего это женщина, оставляет трудовую деятельность в целях воспитания и ухода за ним.

Как видно из представленных в таблицах 3 и 4 данных, с 2014 по 2020 гг. наблюдается устойчивый рост уровня занятости женщин в возрасте 20–49 лет, имеющих детей до 6 лет. В 2020 г. уровень за-

Таблица 2

Доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет к общей численности малоимущих домашних хозяйств, %

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет, в процентах к общей численности малоимущих домашних хозяйств	59,7	62,2	72,2	75,5	77,7	78,8	81,0	82,4	80,8	79,9	79,6	75,8

Источник: данные Росстат.

Таблица 3

Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста (0-6 лет), %

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г. ¹	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г. ²
Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста (0-6 лет)	...	62,8	63,3	63,6	65,1	63,7	64,0	64,0	64,9	65,8	67,1	67,4	65,9	67,8	68,4

Таблица 4

Уровень безработицы женщин в возрасте 20-49 лет, имеющих детей дошкольного возраста (0-6 лет), %

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г. ¹	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г. ²
Уровень безработицы женщин, имеющих детей дошкольного возраста (0-6 лет)	...	8,4	7,8	7,5	6,6	6,4	5,8	6,4	6,9	6,8	6,5	5,8	7,7	6,5	5,8

¹ Начиная с 2015 г., данные приведены с учетом сведений по Республике Крым и г. Севастополь.

² Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

Источник: данные Росстат.

нятости по сравнению с предыдущим годом падает на 2,5 %, а уровень безработицы пропорционально возрастает. Вероятнее всего, это было обусловлено вспышкой заболеваемости вирусом COVID-19 и последующим введением рестрикций со стороны представителей властных структур, которые серьезнейшим образом отразились на рынке труда. Уже с 2021 г. ситуация в сфере занятости выходит на показатели, превышающие доковидные значения, и продолжает улучшаться.

Для анализа изменений значений следующего индикатора «увеличение доли семей, улучшивших жилищные условия, в общем числе семей, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий» обратимся к данным Росстата, который проводит анализ в этой сфере для двух типов семей: молодых и многодетных. Этот выбор обусловлен в первую очередь тем, что именно данные категории семей в большей степени ориентированы на изменение жилищных условий с точки зрения размера жилой площади, а также с позиции наличия недвижимости в собственности.

Уменьшение количества семей в реальном выражении (единиц), улучшивших свои жилищные условия, может быть обусловлено рядом причин: уменьшением численности данных типов семей в общем объеме семей в стране (уровень жизни вырос, демографический кризис 90-х гг., более позднее заключение браков); кризисом на рынке недвижимости, а именно диспропорциональным увеличением стоимости жилья относительно роста реальных доходов, которое не смягчается даже различными ин-

струментами государственной поддержки, включая льготное ипотечное кредитование и т.д. (табл. 5 и 6).

Пожалуй, один из самых лучших достигнутых результирующих значений с момента принятия Концепции демонстрирует показатель «сокращения доли детей, не получающих алименты в полном объеме, в общей численности детей, имеющих право на получение алиментов». С 2015 г. значение этого показателя неуклонно снижалось и достигает на данный момент своего исторического минимума в новейшей истории нашей страны: с 21,3 % в 2015 г. этот показатель снизился до 9,3 % в 2022 г., т.е. более чем в два раза (рис. 2). В первую очередь это, конечно, связано с ужесточением мер ответственности в случае неуплаты установленного судом размера денежных средств на содержание ребенка одним из родителей.



Рис. 2. Доля детей, не получающих алименты в полном объеме, в общей численности детей, имеющих право на получение алиментов, %

Таблица 5

Число молодых семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях и улучшивших жилищные условия в отчетном году, ед.

	2012 г.	2013 г.	2014 г. ¹	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г. ²	2023 г.
Всего	40805	35958	29932	23787	22768	21968	22765	23228	20555	17421	18628	15761

Таблица 6

Число многодетных семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях и улучшивших жилищные условия в отчетном году, ед.

	2012 г.	2013 г.	2014 г. ¹	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г. ²	2023 г.
Всего	5268	6292	6751	5538	6013	4963	4378	5776	5504	5480	5767	5111

¹ Начиная с 2014 г., данные с учетом сведений по Республике Крым.

² Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

Источник: данные Росстат.

Неудивительно и то, что в зоне внимания государства оказались и услуги, ориентированные на семейное проведение досуга, а именно такой показатель, как **«учет количества организаций и объема услуг, ориентированных на семейное проведение досуга»**. Работающие родители, как правило, ограничены во времени, что в итоге может негативно сказываться на воспитательном потенциале семьи в целом. Грамотно организованный совместный семейный досуг помогает объединить семью общими интересами, позитивно влияет на воспитание, приобщает детей к культуре и способствует самореализации всех членов семьи. Поэтому возникла необходимость в разработке комплексных мер для организации бесплатного альтернативного семейного досуга. Государство все больше внимания уделяет этому вопросу, включая предоставление возможности семьям посещать культурные учреждения и занятия, посвященные творческим направлениям. Исполнителями и базой для проведения данных видов услуг для семей определенных категорий в настоящее время выступают Центры социального обслуживания населения или Центры социальной помощи семье и детям. Среди проводимых на базе данных учреждений мероприятий можно выделить следующие: праздники, творческие мастерские, мини-беседы и лекции, художественно-творческие мастерские, экскурсии и т.д. Но в зону внимания попадают в первую очередь определенные категории семей, которые находятся под патронажем – это семьи, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, семьи, находящиеся в социально опасном положении, семьи, имеющие детей с ограниченными возможностями здоровья, многодетные семьи. Остальные семьи с детьми остаются слабо охвачены услугами данных учреждений либо не охвачены вовсе. Более того, в настоящий момент не ведется статистический учет организаций различных форм собственности, ориентированных на семейное проведение досуга.

В этой связи представляется целесообразным закрепить в законодательстве определение понятия «услуги, ориентированные на семейное проведение досуга» для возможности дальнейшего сбора актуальных данных и работы в этом направлении.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что из *двенадцати* приоритетных направлений, зафиксированных в Концепции государственной семейной политики в России до 2025 г. как основном документе, определяющем стратегический характер реализации государственной семейной политики, к завершению срока его действия *девять* значений показателей будут иметь положительный результат, т.к. уже сейчас демонстрируют положительную динамику. Это: снижение уровня смертности; уменьшение числа отказов от новорожденных в родильных домах; увеличение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях граждан РФ, в общем числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; увеличение численности детей в возрасте до 3 лет, охваченных дошкольным образованием и услугами по присмотру и уходу; уменьшение доли семей с детьми до 16 лет в общей численности семей, совокупный среднедушевой доход которых ниже установленного прожиточного минимума в субъекте РФ; сокращение числа неработающих родителей, рост доли трудоустроенных граждан с семейными обязанностями в общем числе трудоустроенных граждан; сокращения доли детей, не получающих алименты в полном объеме, в общей численности детей, имеющих право на получение алиментов. При этом *три* значения показателей на сегодняшний момент демонстрируют отрицательную динамику: число разводов; уровень рождаемости; а также доля семей, улучшивших жилищные условия, в общем числе семей, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий. Объяснить эти результаты можно как ситуативными, косвенными причинами, так и

объективными условиями, обусловленными рядом экономических и социокультурных факторов.

Несмотря на то что по трем целевым показателям наблюдается отсутствие положительной динамики, следует отметить, что с учетом событий, происходящих в последние годы (вирус COVID-19, специальная военная операция), наличие положительной динамики по девяти из двенадцати показателей можно оценивать как высокий уровень результативности.

Кроме того, следует понимать, что Концепция 2014 г. представляет собой только один из этапов реализации государственной семейной политики. Так, с 1 января 2025 г. начнется новый период в достижении поставленных целей, но уже в рамках нового национального проекта «Семья», который рассчитан до 2030 г. В него войдут пять федеральных проектов, которые будут направлены на усиление помощи семьям при рождении ребенка на всех этапах его взросления и на выстраивание целостной системы поддержки, в которой будет уделяться особое внимание многодетным.

И, безусловно, работа в рамках нового нацпроекта должна строиться на основе анализа тех результатов, которые уже удалось достичь при реализации Концепции государственной семейной политики до 2025 г., и тех сложностей, которые были выявлены.

Литература:

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 10.05.2006 г. б/н (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/23819>.
2. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 мая 2007 года № АФ-163/06 «О концепции государственной политики в отношении молодой семьи» // СПС Гарант.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС Гарант.
4. Данные опроса «От брака до развода». URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-braka-do-razvoda-1990-2021>.
5. Росстат «Семья, материнство и детство». URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807>.
6. Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». URL: <https://docs.edu.gov.ru/#activity=74>.
7. Материнский вердикт: россиянки реже бросают детей в роддомах. URL: <https://iz.ru/1784861/alisa-orlova/materinskii-verdikt-rossianki-reze-brosaut-detei-v-roddomah>.

Implementation of the Concept of State Family Policy in Russia: Preliminary Results

Bobrova D.N.

The Russian state pedagogical university of A.I. Herzen

Osipova D.V.

The North-West Institute of Management branch of the Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration

The relevance of the considered issues is due to Conception of State Family Policy completion by 2025, which Conception by the moment is the main strategic document in the domain.

The purpose of the study was the preliminary assessment of reaching planned indicators set by the Conception document, As a result of the study it was revealed that 9 out of 12 indicators are going to be met, as they have positive dynamic at the moment, while 3 the rest show negative dynamic as of today.

These preliminary results caused by both situational and objective reasons due to socio-economic background.

As a whole, keeping in mind modern realities, the study lets us consider the execution of the conceptions as rather successful. Moreover, there is a new national project «Family» starting by 2025, which is expected to continue improvements in some directions stated by the Conception.

Keywords: family policy, efficiency, target indicators, state support for families, quality and standard of family living, socio-economic status of Russian families