

УДК 303.1

DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-219-223

Методологические основания социологии искусственного интеллекта**Алексеев С.А.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры государственного управления,
истории, социологии Казанского национального
исследовательского технологического университета

**Никитина Т.Н.**

Кандидат социологических наук, доцент кафедры менеджмента
и предпринимательской деятельности Казанского национального
исследовательского технологического университета

В статье рассматриваются вопросы развития методологии социологии искусственного интеллекта. Авторы статьи обращаются к изучению влияния искусственного интеллекта на социальные процессы. Цель исследования – оценка влияния искусственного интеллекта на развитие социального интеллекта молодежи, коммуникативные способности и готовность к межличностному общению. В работе выделены основные теоретические положения концепции искусственного интеллекта. Определены области влияния искусственного интеллекта на различные сферы жизнедеятельности. В статье приводятся результаты эмпирического исследования представлений молодежи о роли искусственного интеллекта в системе образования, развитии когнитивной сферы, коммуникативных практиках. Результаты исследования направлены на приращение знания в области методологии социологии искусственного интеллекта. Практическая значимость состоит в применении результатов исследования для выявления роли искусственного интеллекта в развитии социальной системы, изменении социального поведения молодежи.

Ключевые слова: социология искусственного интеллекта, методология науки, молодежь как социальная группа, социальный интеллект, когнитивная сфера личности, коммуникативные практики

Для цитирования: Алексеев С.А., Никитина Т.Н. Методологические основания социологии искусственного интеллекта // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 219–223. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-219-223.

Развитие современного общества обеспечивается влиянием современных информационных технологий. Изменение социального ландшафта современного общества включает внедрение цифровых технологий во все сферы социальных взаимодействий. Неизменным фактором таких изменений становится искусственный интеллект (ИИ).

Особое, часто неоднозначное отношение к этому цифровому феномену определяет смыслы существования современного человека – искусственный интеллект становится важным социально-технологическим фактором. Ограниченные возможности использования, отсутствие необходимых знаний и неравный доступ к такого рода ресурсам влияют на

появление новых страт в системе стратификации общества.

Искусственный интеллект требует осмысления в разрезе его влияния на социальный интеллект молодых людей, на их готовность к межличностным коммуникациям и их эрудированность. Целью статьи является оценка степени влияния искусственного интеллекта на социальный интеллект молодежи, ее способность к взаимодействию в условиях коммуникативного пространства. Социальный интеллект в рамках социологии требует переосмысления теоретико-методологических подходов и формирования нового исследовательского инструментария в соответствии с современными тенденциями развития общества, цифровизации социальных институтов и переосмысления образовательных задач в социализации молодежи. Одной из задач в указанной области становится прояснение теоретико-методологических подходов к изучению искусственного интеллекта в социологии.

Сегодня в современной научной литературе появляются первые исследования влияния искусственного интеллекта на различные аспекты жизнедеятельности личности и общества, ученые неоднозначно оценивают влияние ИИ, что создает неопределенность в границах проблемного поля. В научном сообществе созрела необходимость в исследовании влияния ИИ на социальное развитие общества. Исследование современных факторов развития общества актуализирует работу на перспективу методологии науки в целом, оказывает влияние на теоретические положения отраслевой социологии.

Хотя в научной литературе пока не существует единого определения искусственного интеллекта, его влияние на все стороны жизни человека очевидно. Сегодня искусственный интеллект активно заходит в пространство «человеческого», его определяют как систему, способную мыслить и принимать решения. Чем полнее человек формирует научное знание в области искусственного интеллекта, тем серьезнее мы должны относиться к социальному в смысле способностей человека к когнитивному анализу и коммуникативному пространству. Отметим, что интерес социологов к ИИ довольно низкий, чаще всего искусственный интеллект становится инструментальной технологией для работы социолога.

В социологической науке искусственный интеллект рассматривается как «искусственная социальность». Чаще всего ИИ формулируется в категориях математических наук применительно к различным научным дисциплинам. Заметим, что при этом ИИ рассматривается как социальный факт.

У ряда авторов существуют опасения, что ИИ может превзойти человеческий интеллект, они ставят мышление ИИ наряду с мышлением человека. Другие авторы склонны учитывать уникальность человеческого разума, непревзойденного по уровню

работы когнитивной и эмоциональной сфер личности, ведь ИИ не способен к глубинному анализу социума с позиции эмоционального включения в социальные процессы. Также ИИ не ориентирован на социальный мир, решение задач по гармонизации человеческих отношений, хотя и активно включен в социум. Именно поэтому ИИ рассматривается в социологии в качестве одного из факторов развития социума. Важно подчеркнуть, что ИИ может повлиять на становление одного из видов интеллекта человека, а именно межличностного (социального).

С точки зрения решения образовательных задач искусственный интеллект оказывает влияние на трансформацию социального института высшего образования. Ряд ученых рассматривают проблему применения ИИ в образовании: А.В. Резаев и Н.Д. Трегубова пишут о теоретико-методологических основах применения технологий искусственного интеллекта в образовании [1]; Л.В. Константинова, В.В. Ворожихин, А.М. Петров и др. изучают аспекты интеграции в образовательное пространство личности и искусственного интеллекта [2]. К вопросам, требующим решений со стороны академического сообщества, относится проблема разработки нормативной базы применения ИИ в образовательном процессе.

ИИ меняет потребности и социальные установки молодежи в направлении актуализации процессов освоения современных технологий, в том числе технологий искусственного интеллекта. Современные студенты многие учебные задачи решают при помощи ИИ, преподавательский состав подчас не готов к работе со студентами через искусственного посредника. Если преподаватели применяют ИИ в своей работе, сама регламентация такой деятельности и нормативные документы применения ИИ в учебном процессе отсутствуют. Н.В. Корж, В.Н. Супиков провели в 2023 г. опрос на выборке в 295 чел., респондентами которого стали молодые жители Пензенской области. Опрос показал, что 58 % опрошенных были бы не против внедрения искусственного интеллекта в образовательный процесс. При этом большинство опрошенных (72 %) хотели бы улучшить свои навыки пользования искусственного интеллекта [3, с. 17–20].

К проблемной области исследования ИИ в образовании относится непонимание и неумение распознавания технологий ИИ – современные студенты относят к ИИ алгоритмизированные компьютерные программы. Существует потребность в приобретении знаний социологии искусственного интеллекта и их применении знаний в различных видах социальной деятельности. Это актуализирует одну из задач современного образования в области формирования общекультурных компетенций, связанных с цифровизацией. В научных источниках отмечено, что у студентов отсутствуют представления

о рациональном применении ИИ. Так, у студентов вызывают затруднения определения областей для реального использования ИИ, в частности в сферах, связанных с применением научного знания [4].

Обозначенные проблемы находят свои решения в социологии искусственного интеллекта. Знание социальных условий развития ИИ, анализ коммуникативных практик при помощи ИИ, понимание социальных последствий взаимодействия ИИ с человеком и обществом, этическая проблематика внедрения ИИ в различные сферы жизнедеятельности – предмет исследования новой науки. В актуальную проблематику социологии искусственного интеллекта входит как прикладной аспект применения ИИ в образовании, так и вопросы, связанные с экзистенциальным существованием человека, смыслами его жизни. Одновременно неоднозначность определения ИИ говорит о неготовности науки оценивать влияние ИИ на социальные процессы – в теории социологии делаются первые попытки исследовать новый социальный феномен, определить грани его воздействия.

В недостаточной степени в научной литературе представлена и методология исследования влияния ИИ на социальные процессы. Осмысление ИИ как социального феномена и цифрового концепта предполагает наполнение методологии научного исследования теоретическими положениями интегративного подхода. Социология искусственного интеллекта, в первую очередь, обрастает научными изысканиями социологии коммуникаций, социологии молодежи, социологии образования и т.д. Однако пока в современных социологических концепциях не сложилось однозначного взгляда на природу и особенности влияния ИИ на формирование социального интеллекта.

Социальный интеллект являясь важной социально-психологической характеристикой личности оказывает значимое влияние на эффективность межличностного взаимодействия. Методологический подход к исследованию влияния искусственного интеллекта на межкультурные коммуникации включает технические, культурные и этические аспекты применяется для развития межкультурной осведомленности, понимания вербальных и невербальных коммуникативных практик представителей разных культур [5; 6].

От уровня развития социального интеллекта зависит успешность включения личности в социальную жизнь общества как субъекта эффективных коммуникаций. Только социальный интеллект определяет насколько быстро человек способен адаптироваться к изменяющимся условиям. Социальный интеллект определяет степень самореализации личности, уровень его толерантного отношения к окружающим и его самодостаточность.

Работа над раскрытием социального интеллекта как социально-психологического феномена ведет-

ся с начала двадцатого столетия, в работах О. Конта (1910), Э. Торндайка (1920), Г. Оллпорта (1937), Дж. Гилфорда (1959), Г. Айзенка (1995) встречаются определения или упоминания о социальном интеллекте. Так, например, О. Конт, обращаясь к природе индивидуального интеллекта и анализируя его взаимосвязь его с социальным, констатировал, что для достижения своего уровня социальному интеллекту требуется длинный и сложный путь. С точки зрения Г. Айзенка, социальный интеллект является продуктом социализации личности [7; 8].

Дж. Гилфорд сконцентрировался на разработке специального инструментария, позволяющего производить измерения социального интеллекта, для описания которого использовалось пространство трех переменных в качестве которых выступали «содержание», «операции», «результаты». Выделив в качестве главной операцию познания, исследователь обратился к познанию поведения. Интерпретация поведения другого является важным элементом социализации, который обеспечивает приспособление к социальной группе [9]. По мнению Ю.Н. Емельянова, социальный интеллект отвечает за социальный опыт и способность понимать себя, других людей, прогнозировать межличностные отношения [10]. Таким образом, социальный интеллект как элемент социализации ведет к адаптации и решению жизненных задач.

ИИ усиливает возможности личности, ее способности к решению задач и анализу ситуаций, но ИИ не предоставляет правильных решений, а только предоставляет весь спектр интерфейса для анализа. Примечательно, что, казалось бы, усиливая возможности человека, ИИ может повлиять на снижение интеллектуального уровня человека, снизить его социальный интеллект. Влияние ИИ на когнитивные и коммуникативные способности личности очевидны. Оценке необходимо подвергнуть вектор влияния и рефлексию актора взаимодействия с ИИ, что мы и попытались сделать в нашем исследовании, результаты которого приведены ниже.

Исследование влияния искусственного интеллекта на когнитивные и коммуникативные способности молодых людей проведено в Казанском национальном исследовательском технологическом университете в 2024 г. Выборочная совокупность – 395 респондентов (59 % – девушки, 42 % – юноши, возраст 18–23 года). Отвечая на вопрос о пользе применения ИИ в образовательной деятельности, 52 % опрошенных ответили утвердительно, 42 % оценили применение ИИ как скорее полезное (рис. 1).

По данным исследования, использование искусственного интеллекта в образовательной деятельности современными студентами широко. Отвечая на вопрос о том, подготовку каких материалов они доверили бы ИИ, большинство указали на подготовку презентаций (64 %) и докладов (60 %). Также

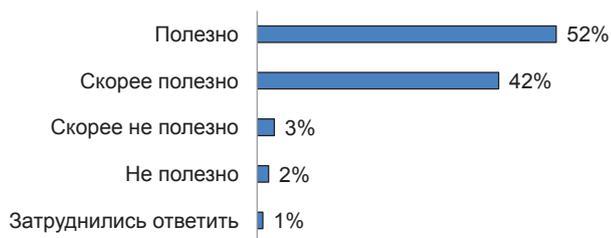


Рис. 1. Оценка полезности применения ИИ в образовательной деятельности

многие применяют ИИ для подготовки рефератов (46 %) и конспектов по заданным темам (45 %). В то же время студенты не рискуют применять ИИ при подготовке работ по аттестации знаний, которые требуют высокой доли самостоятельности – только 3 % опрошенных доверили бы ИИ выполнение дипломной работы (рис. 2).

В ходе исследования были выявлены наиболее востребованные студентами технологии ИИ (рис. 3).

Следующий блок вопрос исследования относился к предмету нашего исследования. Студентам был задан вопрос «Как вы считаете, улучшает ли использование ИИ вашу способность к общению и взаимодействию с окружающими?». Ответы респондентов



Рис. 2. Материалы, подготовку которых студенты готовы доверить технологиям ИИ

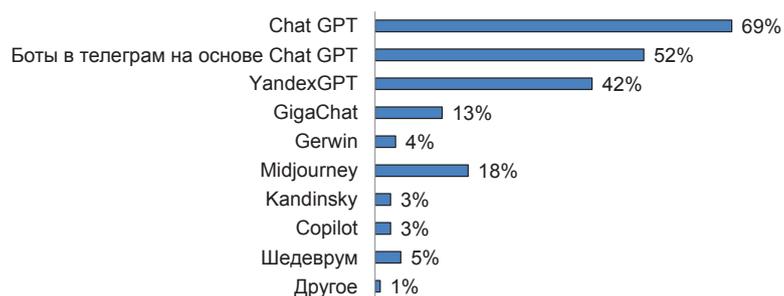


Рис. 3. Какие технологии ИИ вы применяете чаще всего?

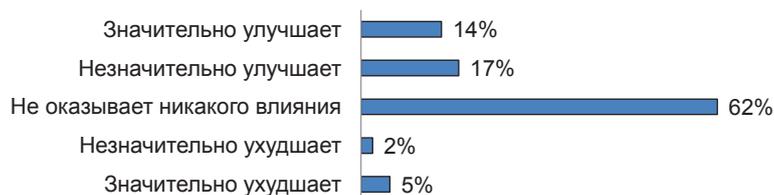


Рис. 4. Оценка влияния использования ИИ на способность к общению и взаимодействию с окружающими

показывает низкую степень беспокойности влиянием искусственного интеллекта на межличностное общение. 62 % респондентов считают, что ИИ не оказывает влияния на коммуникации, а 17 % респондентов полагают, что ИИ незначительно улучшает общение (рис. 4).

При ответе на вопрос «Как вы думаете, может ли чрезмерное использование ИИ негативно повлиять на вашу способность к живому общению?» мнения респондентов разделились – 26 % опрошенных считают, что негативное влияние возможно, 45 % респондентов отрицают такое влияние. В то же время 29 % опрошенных не смогли сделать свой выбор, затруднились ответить. Это показывает, что в настоящее время молодежь не совсем ответственно в силу незнания или примитивности способов использования относится к ИИ как к инструменту по решению повседневных задач и не осознает широту влияния ИИ на социальные процессы (рис. 5).

Похожие ответы получены и на вопрос о влиянии использования ИИ на познавательные способности студентов. 47 % респонденты уверены в снижении познавательных способностей при использовании ИИ (рис. 6).

Необходимость в разработке собственного методологического инструмента в исследовании влияния искусственного интеллекта на социальные процессы в общества является актуальной задачей теории социологии. Результаты исследования показали: 1) беспокойность молодых людей влиянием ИИ на межличностные



Рис. 5. Как вы думаете, может ли чрезмерное использование ИИ негативно повлиять на вашу способность к живому общению?

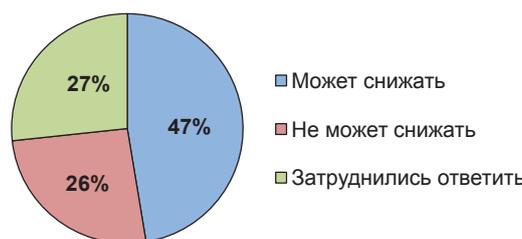


Рис. 6. Как вы думаете, может ли чрезмерное использование ИИ снижать познавательные способности студентов?

коммуникации; 2) высокую степень применения ИИ как инструмента решения образовательных задач. В целом следует отметить, что искусственный интеллект в современной жизни применяется повсеместно, трансформирует повседневные практики молодежи, создает новые перспективы развития социальной сферы. Знания о возможностях применения ИИ, определение факторов влияния на социальные аспекты жизнедеятельности общества будут способствовать развитию методологии исследования с целью определить социальные последствия влияния ИИ. Создание нормативного, социального и технологического пространства применения ИИ – превентивные меры по защите социальных и духовных основ общества, в первую очередь, сохранения социального интеллекта человека.

Литература:

1. Резаев А.В., Трегубова Н.Д. Искусственный интеллект и искусственная социальность: новые явления, проблемы и задачи для социальных наук // Мониторинг. 2021. № 1. С. 4–19.
2. Константинова Л.В., Ворожихин В.В., Петров А.М., Титова Е.С., Штыжно Д.А. Генеративный искусственный интеллект в образовании: дискуссии и прогнозы // Открытое образование. 2023. № 2. С. 36–48.
3. Корж Н.В., Супиков В.Н. Применение искусственного интеллекта в образовательном процессе: взгляды молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2024. № 1. С. 15–26.
4. Ясин М.И. Представления молодежи об искусственном интеллекте и отношении к нему // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2022. № 2. С. 197–201.
5. Молчанова Г.Г. Искусственный интеллект как вызов и как проблема (аналитический обзор) // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2024. № 2. С. 9–17.
6. Штурмин С.М. Искусственный интеллект и межкультурная коммуникация: новые возможности, вызовы, риски // Молодой ученый. 2024. № 32 (531). С. 26–29.
7. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 1997. 239 с.
8. Айзенк Г.Ю. Интеллект: Новый взгляд // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 111–131.
9. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта // Психология мышления. М., 1965. 456 с.
10. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. М.: Просвещение, 1995. 183 с.

Methodological Foundations of the Sociology of Artificial Intelligence

Alekseev S.A., Nikitina T.H.
Kazan National Research Technological University

The article considers the development of the methodology of the sociology of artificial intelligence. The authors of the article turn to the study of the influence of artificial intelligence on social processes. The purpose of the study is to assess the influence of artificial intelligence on the development of social intelligence of young people, communicative skills and readiness for interpersonal communication. The work highlights the main theoretical provisions of the concept of artificial intelligence. The areas of influence of artificial intelligence on various spheres of life are determined. The article presents the results of an empirical study of young people's ideas about the role of artificial intelligence in the education system, the development of the cognitive sphere, and communicative practices. The results of the study are aimed at increasing knowledge in the field of methodology of the sociology of artificial intelligence. The practical significance lies in the application of the research results to identify the role of artificial intelligence in the development of the social system, changing the social behavior of young people.

Key words: sociology of artificial intelligence, methodology of science, youth as a social group, social intelligence, cognitive sphere of personality, communicative practices

