

УДК 338.2/343

DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-175-181

**Систематизация преступлений в сфере экономики
в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации****Мирошниченко Н.В.**

Доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления и права Ставропольского государственного аграрного университета

Максимов В.Ю.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права Ставропольского государственного аграрного университета



Экономическое законодательство является одним из самых динамично развивающихся в российской правовой системе последних десятилетий. Явления трансформации системы имущественных, хозяйственных, предпринимательских, финансовых, налоговых и иных подобных отношений требуют своевременного научного осмысления и адекватного, в том числе опережающего, отражения в правовой системе государства. В частности, авторами статьи осуществлена научная рефлексия процессов, происходящих в современном российском уголовно-экономическом законодательстве. Объектом исследования выступило уголовное законодательство Российской Федерации в его динамике за последние три десятилетия, результаты его научных интерпретаций отечественными учеными. В процессе исследования авторами были использованы методы анализа и синтеза, классификации и систематизации, таксономический, исторический, сравнительно-правовой и другие частно-научные методы. Предлагаются научное обоснование и авторская формулировка системы преступлений в сфере экономической деятельности, предусмотренных главой 22 Уголовного кодекса Российской Федерации. Использование метода многоуровневой классификации облегчит построение единой системы преступлений в сферах как экономической деятельности, так и экономики в целом.

Ключевые слова: уголовное право, систематизация, классификация, преступления в сфере экономики, преступления в сфере экономической деятельности

Для цитирования: Мирошниченко Н.В., Максимов В.Ю. Систематизация преступлений в сфере экономики в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 175–181. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-175-181.

Формы экономической организации российских общества и государства являются неотъемлемой составной частью их конституционных основ, что за-

фиксировано в настоящее время в ст. 8 Основного закона нашей страны. Ч. 1 данной статьи содержит положение о том, что в Российской Федерации «га-

рантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности» [1].

Принятый на основании Конституции Российской Федерации 1993 г. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. содержит крупный блок соответствующих уголовно-правовых норм, объединенных (причем впервые – именно в данном Кодексе [2; 3]) в отдельный раздел VIII (один из шести разделов второй, Особенной части УК РФ) «Преступления в сфере экономики» [4].

«Экономический» раздел УК РФ включает описание около сотни видов и разновидностей преступлений, различающихся между собой как видовым и непосредственным объектами посягательства, так и формой и содержанием преступных деяний, характером и величиной наступающих в их итоге общественно опасных последствий, формами и видами вины, особенностями мотивов и целей, характеристиками субъектов преступлений и так далее. Кроме указанной сложности, данный раздел уголовного закона отличается повышенной динамичностью, что обуславливает цель настоящего исследования – научное познание и адекватное отражение всей совокупности экономических преступлений как единой системы.

Для научного осмысления массива составов преступлений раздела VIII УК РФ особое значение приобретает их систематизация на основе применения общенаучных методов анализа и таксономии, т.е. деления объема понятия по определенному основанию (критерию, признаку), не исключающего своего повторения на каждом новом уровне такого деления. Источниковой базой нашего исследования в данном направлении послужат различные редакции Уголовного кодекса Российской Федерации (в период от 1996 до 2024 гг.), а также изыскания отечественных ученых постсоветского периода в сфере изучения системы преступлений в сфере экономики и их отражения в современном уголовном законодательстве страны.

Новеллой Уголовного кодекса России явилась не только указанная внешняя, формальная организация его Особенной части, но и содержание раздела VIII: в него были включены три главы – 21: «Преступления против собственности», 22: «Преступления в сфере экономической деятельности» и 23: «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях». Если две первые из них ранее были распределены по различным главам УК РСФСР, то последняя (в силу особенностей советской экономики) отсутствовала в нем вовсе [5].

Таким образом, раздел VIII представляет собой довольно сложный конгломерат уголовно-правовых норм, объединяющим фактором для которых выступает, наверное, лишь их родовый объект [6]. Это – экономические общественные отношения на

современном этапе их развития. В остальном можно лишь указать на то, что объективная сторона этих преступлений выражена, как правило, действиями [7], а субъективная – умыслом с корыстной целью. Среди общественно опасных последствий [8] и санкций преобладают имущественные. В остальном же имеет смысл рассматривать систему норм об экономических преступлениях на уровне глав раздела VIII УК РФ.

Видовой объект преступлений, предусмотренных главой 21 УК РФ, – это отношения собственности, практически вне зависимости от ее формы. Почти всегда они характеризуются предметом посягательства.

Что касается объективной стороны преступлений главы 21, то почти все они могут быть совершены только активным деянием, чего, как правило, недостаточно для их юридического окончания, т.к. большинство составов главы материальны. Предусмотренные УК РФ последствия таких преступлений – это чаще всего прямой ущерб законному владельцу имущества.

Обязательными признаками большинства преступлений являются прямой умысел, корыстный мотив и цель извлечения незаконной наживы. Так как почти все они очень распространены в подростковой среде, а уголовно-правовой запрет по их поводу очевиден для понимания даже ребенка, то субъектом их может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста [9].

Обычно все преступления данной главы подразделяют на группы в зависимости от мотива и способов их совершения. Так, в соответствии с преобладающим мотивом они делятся на корыстные и некорыстные, а по способу, во-первых, на тайные и открытые, а во-вторых, на ненасильственные и совершенные с применением насилия [10].

Кроме того, среди корыстных традиционно выделяют хищения и иные корыстные преступления, а в хищениях различают их формы и виды. Форм хищений, по достаточно общему мнению, шесть: кража, мошенничество (во все его проявлениях), присвоение, растрата, грабеж и разбой. Виды хищений дифференцируются в зависимости от размера предмета преступления, и здесь выделяют хищение мелкое, «простое», с причинением значительного ущерба, в крупном и особо крупном размерах, а также хищение предметов, имеющих особую ценность.

Как было сказано, с такой классификацией согласны почти все авторы, за исключением немногих, например, Г.Н. Борзенкова, который, во-первых, относит вымогательство к отдельной группе преступлений, «примыкающих к хищениям», а во-вторых, не делит хищения на виды, считая такую классификацию устаревшей [11].

УК РФ 1996 г. устранил существовавшее прежде неравенство в оценке государством различных форм

собственности, что проявилось не только в формулировках главы 21, но и во включении в Особенную часть УК РФ новой главы 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях». Видовой объект таких деяний – общественные (прежде всего, экономические) отношения по осуществлению законной деятельности коммерческих, государственных и муниципальных, а также всех негосударственных и немunicipальных организаций на хозяйственном рынке, по осуществлению полномочий их работников – служащих, не являющихся, таким образом, должностными лицами. Данные деяния имеют и дополнительный объект – разнообразные интересы граждан, общества и государства [12].

Описанные в главе преступления совершаются чаще всего путем действий. Вина выражена прямым умыслом, кроме того, как правило, необходима специальная цель. Обязательным элементом составов преступлений этого вида (кроме ч.ч. 1–4 ст. 204, ст.ст. 204.1 и 204.2) являются специальные субъекты их совершения, осуществляющие службу (являющиеся работниками) в названных организациях. Кстати, именно по признаку субъекта И.А. Клепицкий осуществляет деление составов преступлений данной главы на две группы: деяния лиц, выполняющих в коммерческой или иной организации управленческие функции, и иных лиц, подлежащих уголовной ответственности [13].

Однако наибольший интерес для целей настоящей работы представляет система преступлений, сгруппированных законодателем в главу 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» – крупнейшую по объему в рамках не только раздела VIII, но и во всей Особенной части современного Уголовного кодекса России [14]. По состоянию на время написания данной работы в описываемой главе – при исходных 32 статьях – насчитывались уже 61 действующая статей и 4 утративших силу [15].

Видовым объектом характеризуемых преступлений является система общественных отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ [16]. Критерием криминализации при формулировке статей главы 22 служили, во-первых, последствия в виде ущерба (как правило, крупного имущественного), во-вторых, способы совершения – обман, подкуп, угрозы и т.д., в-третьих, мотивация (почти всегда корыстная). Таким образом, эти преступления имеют чаще всего дополнительный непосредственный объект – материальные интересы граждан и других субъектов экономической деятельности.

Практически все преступления главы 22 умышленные и совершаются, как правило, с прямым умыслом; иногда обязательным признаком здесь выступают мотив и цель. Субъект преступлений чаще всего специальный – это субъект экономиче-

ской (предпринимательской и иной) деятельности, достигший 16 лет.

За время действия Уголовного кодекса Российской Федерации попытки классификации преступлений, составляющих главу 22, неоднократно предпринимались различными отечественными учеными на основании достаточно разных критериев [17; 18]. Так, вскоре после принятия нового УК РФ В.Е. Мельникова делила все составы главы на две принципиально различающиеся по типу регулирования составляющих их основу общественных отношений группы:

- 1) преступления в сфере государственного регулирования экономической деятельности;
- 2) иные преступления [19].

Руководствуясь классификационным критерием урегулированной уголовным законодательством сферы экономики, Б.В. Яценко выделяет в главе 22 УК РФ четыре группы преступлений:

- 1) преступления в сфере экономической деятельности;
- 2) преступления в денежно-кредитной сфере;
- 3) преступления в финансовой сфере;
- 4) преступления в сфере обслуживания [20].

Близкую к данной позицию занимает коллектив авторов, под руководством Н.А. Лопашенко разработавших теоретическую модель Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. По их мнению, в новом уголовном законе страны в разделе о преступлениях в сфере экономики можно было бы предусмотреть четыре главы:

- 1) преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- 2) преступления на рынке ценных бумаг и в сфере денежно-финансового и валютного обращения;
- 3) преступления против налогообложения;
- 4) преступления против таможенных интересов государства и других лиц [21].

Иной точки зрения придерживается Б.М. Леонтьев. Его классификационная схема по названному признаку выглядит следующим образом:

- 1) преступления в сфере предпринимательской и банковской деятельности;
- 2) преступления в сфере банкротства;
- 3) преступления в сфере оборота денег и ценных бумаг;
- 4) преступления в сфере таможенного регулирования;
- 5) преступления в сфере валютного регулирования;
- 6) преступления в сфере системы платежей;
- 7) преступления в сфере интересов потребителей [22].

В.В. Похмелкин классифицирует преступления главы 22 в зависимости от различий в объекте преступного посягательства. Его система такова:

- 1) преступления против свободы экономической деятельности;

- 2) преступления против общего правопорядка;
- 3) преступления – злоупотребления экономической свободой;
- 4) преступления против порядка предоставления услуг и товаров;
- 5) преступления против финансовой системы;
- 6) преступления против экономической системы государства;
- 7) преступления против налоговой системы.

Несколько отличается от приведенной позиция Б.В. Волженкина, который осуществляет деление группы хозяйственных преступлений на подгруппы так:

- 1) преступления должностных лиц в сфере экономической деятельности;
- 2) преступления – нарушения порядка осуществления экономической деятельности;
- 3) преступления, связанные с недобросовестной конкуренцией;
- 4) преступления в сфере обращения денег и ценных бумаг;
- 5) таможенные преступления;
- 6) валютные преступления;
- 7) налоговые преступления;
- 8) преступные нарушения прав потребителей [23].

Классификация Н.Н. Афанасьева основывается на использовании критерия объекта преступного посягательства, что позволяет ее автору выстроить следующую систему преступлений в сфере экономической деятельности:

- 1) преступления против общественных отношений в области регулирования экономической деятельности;
- 2) преступления против общественных отношений в области регулирования кредитно-финансовой деятельности;
- 3) преступления против монополии государственного регулирования отдельных общественных отношений;
- 4) преступления против общественных отношений в области регулирования перемещения людей и грузов через границу;
- 5) преступления против общественных отношений в области регулирования порядка уплаты налогов;
- 6) преступления против общественных отношений в области регулирования порядка банкротства;
- 7) преступления против общественных отношений в области регулирования сферы обслуживания [24].

Н.А. Крайнова и Н.В. Радошнова в своем «Практикуме» приводят схожую с вышеизложенной классификацию преступлений, предусмотренных главой 22 Уголовного кодекса России:

- 1) преступления, нарушающие отношения, гарантирующие право на занятие предпринимательской деятельностью и обеспечивающие порядок действий должностных лиц в сфере предпринимательства;

2) преступления, нарушающие отношения, обеспечивающие порядок занятия предпринимательской деятельностью;

3) преступления, нарушающие отношения, обеспечивающие порядок совершения сделок и иных операций с имуществом;

4) преступления против интересов кредиторов;

5) преступления, нарушающие отношения, поддерживающие конкурентоспособность хозяйствующих и иных субъектов, право свободного поведения их в рамках закона;

6) преступления, нарушающие установленный порядок выпуска в оборот денег, ценных бумаг и платежных документов;

7) преступления, посягающие на права инвесторов в сфере оборота ценных бумаг и права иных участников хозяйственных обществ в сфере регистрации и учета их прав;

8) преступления, нарушающие отношения, складывающиеся в сфере таможенного регулирования экономической деятельностью по поводу перемещения товаров и уплаты таможенных платежей (таможенные преступления);

9) преступления против установленного порядка обращения драгоценных металлов, драгоценных камней и валюты;

10) преступления, нарушающие отношения, складывающиеся по поводу уплаты налогов, сборов, страховых взносов (налоговые преступления) [25].

Авторы одного из последних изданных на сегодняшний день отечественных учебников для вузов осуществляют такое разделение преступлений рассматриваемой главы УК РФ на группы:

1) преступления, нарушающие общие принципы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) преступления, нарушающие общий порядок получения и возврата кредита;

3) преступления, нарушающие отношения добросовестной конкуренции;

4) преступления, нарушающие установленный порядок обращения денег и ценных бумаг;

5) преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности (таможенные преступления);

6) преступления против установленного порядка обращения драгоценных металлов, драгоценных камней и валютных ценностей, иных особо ценных предметов;

7) преступления, нарушающие установленный порядок осуществления процедуры банкротства;

8) преступления против установленного порядка уплаты налогов и (или) сборов, а также страховых взносов;

9) преступления против установленного порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд [26].

Иным образом группирует преступления внутри главы 22 Т.Ю. Погосян, и в данном случае основным критерием классификации выступает способ совершения деяния:

- 1) преступления, совершаемые лицами с использованием своих должностных полномочий;
- 2) преступления, совершаемые путем незаконного использования виновными своих прав;
- 3) преступления, совершаемые с использованием незаконно приобретенного имущества;
- 4) преступления, совершаемые с использованием монополистического положения;
- 5) преступления, совершаемые с использованием обмана либо подкупа;
- 6) преступления, совершаемые путем злоупотреблений с деньгами и ценными бумагами;
- 7) преступления, совершаемые во внешнеэкономической деятельности;
- 8) преступления, совершаемые путем незаконного оборота валютных ценностей;
- 9) преступления, совершаемые путем уклонения от имущественных обязательств [27].

Как представляется, смешанный критерий классификации применяет А.М. Яковлев, предлагающий следующую систему преступлений в сфере экономической деятельности:

- 1) преступления должностных лиц;
- 2) преступные нарушения порядка предпринимательской деятельности;
- 3) преступления в области кредитных отношений;
- 4) преступления, выражающиеся в недобросовестной конкуренции и монополизации;
- 5) преступления в сфере оборота денег и ценных бумаг;
- 6) таможенные преступления;
- 7) валютные преступления;
- 8) преступления, связанные с банкротством;
- 9) налоговые преступления;
- 10) обман потребителей [28].

Таким образом, как следует из приведенного – далеко не исчерпывающего – списка мнений отечественных ученых, они предлагают различные основания для классификации преступлений в сфере экономической деятельности, что затрудняет выработку единого подхода к проблеме систематизации данных деяний. Происходящее в последние десятилетия неуклонное расширение объема главы 22 УК РФ и усиливающееся разнообразие вносимых в нее новых статей, на наш взгляд, лишь усугубляют ситуацию.

Избежать громоздкости и разночтений в подходах к построению единой системы уголовных правонарушений, предусмотренных главой 22, позволит, на наш

взгляд, введение их двухуровневой классификации. Методологической основой такого деления может послужить фундаментальное диалектическое соотношение категорий «общее – особенное – единичное». При этом как и при разделении всего массива (*muna*) преступлений в сфере экономики (раздел VIII УК РФ) на виды (главы), так и при подразделении рассматриваемого нами *вида* преступлений в сфере экономической деятельности на *подвиды* и *разновидности* мы предлагаем придерживаться единого классификационного признака, а именно объекта преступного посягательства.

В качестве первого основания для такой классификации нами предлагается использовать классическую дихотомию правовых отношений – их деление на частные и публичные, то есть основанные на равенстве субъектов таких отношений – и на их отношениях власти и подчинения (власте-подчинения). В свою очередь, на втором уровне классификации группировка составов преступлений будет обусловлена подразделением двух названных массивов отношений на более мелкие их группы в зависимости от разновидностей общественных отношений в сфере экономической деятельности. В результате мы приходим к комплексной двухуровневой систематизации, представленной на рисунке 1.

Как представляется, сформулированное нами предложение может послужить теоретическим основанием для дальнейшего совершенствования уголовно-материального законодательства при разработке следующего Уголовного кодекса Российской Федерации. В частности, в его разделе, посвященном преступлениям в сфере экономики, кроме главы о преступлениях против собственности (и, возможно, при сохранении их криминализации – против интересов службы в коммерческих и иных организациях), можно предусмотреть не одну, а как минимум две главы, сформированные в соответствии с изложенным нами подходом.



Рис. 1. Пример систематизации преступлений в сфере экономической деятельности

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru/>
2. Власова С.В., Миллер В.Ю. К вопросу о смене доктрины правового регулирования противодействия преступлениям в сфере экономики // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 1 (33). С. 5–9.
3. Власова С.В. К вопросу о преобразовании теоретико-методологической основы правовой организации противодействия преступлениям в сфере экономики // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 1 (61). С. 97–104. <https://doi:10.36511/2078-5356-2023-1-97-104>
4. Уголовный кодекс Российской Федерации (текст с изменениями и дополнениями по состоянию на 10 мая 2024 года) // СПС Гарант.
5. Власова С.В. Современная правовая организация противодействия преступлениям в сфере экономики // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 2 (60). С. 59–67.
6. Юсупов У.В., Исаева Л.А. Квалификация преступлений в сфере экономики // Теория и практика современной науки. 2022. № 2 (80). С. 172–176.
7. Петров П.К. Вопросы анализа объективной стороны некоторых составов преступлений в сфере экономики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2022. Т. 22. № 1. С. 35–38. <https://doi:10.14529/law220105>.
8. Алексеев А.М. Законодательная регламентация общественно опасных последствий преступлений в сфере экономики в советском уголовном законодательстве // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 3 (63). С. 96–101. <https://doi:10.36511/2078-5356-2023-3-96-101>
9. Гаврилов М.А., Петрова И.С. Правовое просвещение и правовое информирование граждан как инструмент профилактики преступлений в сфере экономики // Законность. 2023. № 7 (1065). С. 41–44.
10. Крайнова Н.А., Радошнова Н.В., Володарская А.А., Мельник А.О. Предупреждение преступлений в сфере экономики. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 102 с.
11. Российское уголовное право: учеб. / Г.Н. Борзенков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: Проспект, 2011. 682 с.
12. Анищенко Е.В., Анищенко А.В., Советов Д.И. Риск правоприменительной ошибки при квалификации преступлений в сфере экономики // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 17. № 6. С. 184–189.
13. Клепицкий И.А. Введение в экономическое уголовное право: учеб. пособие. М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. 186 с.
14. Головенчик М.Г. Преступления в сфере экономики: сравнительно-правовой анализ уголовных кодексов государств – участников СНГ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. Т. 19. № 2. С. 132–143. DOI: [10.12737/jzsp.2023.029](https://doi.org/10.12737/jzsp.2023.029).
15. Клейменов И.М., Клейменов М.П. Отсутствие уголовно-правового реагирования на преступления в сфере экономики // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2021. Т. 18. № 2. С. 79–87. [https://doi:10.24147/1990-5173.2021.18\(2\).79-87](https://doi:10.24147/1990-5173.2021.18(2).79-87)
16. Черетаева Е.А., Ястребова Л.О. Особенности квалификации некоторых преступлений в сфере экономики и экономической деятельности // Гуманитарный научный вестник. 2022. № 4. С. 212–217. <https://doi:10.5281/zenodo.6541317>
17. Крестинский М.В. О направлениях совершенствования структуры раздела «Преступления в сфере экономики» Особенной части УК РФ // Вестник Национального Института Бизнеса. 2022. № 4 (48). С. 33–38.
18. Крестинский М.В. О направлениях совершенствования структуры раздела «Преступления в сфере экономики» Особенной части УК РФ (часть вторая) // Вестник Национального Института Бизнеса. 2023. № 4 (52). С. 31–36.
19. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учеб. для юрид. вузов. Отв. ред.: Б.В. Здравомыслов. М.: Юристъ, 1996. 559 с.
20. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / Под общ. ред. Журавлева М.П., Никулина С.И. М.: Проспект, 2014. 784 с.
21. Лопашенко Н.А., Кобзева Е.В., Хутов К.М., Долотов Р.О. Теоретическая модель Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации: основные положения структуры и содержания // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 1. С. 109–118. [https://doi:10.17150/2500-4255.2017.11\(1\).109-118](https://doi:10.17150/2500-4255.2017.11(1).109-118)
22. Леонтьев Б.М. Развитие норм об уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности (1813–1996 гг.) // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 2013. № 3. С. 74–87.
23. Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России: монография. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. 763 с.
24. Уголовное право. Часть общая. Часть особенная: учеб. для вузов; ред. Ветров Н.И., Ляпунов Ю.И. М.: Юриспруденция, 2008. 751 с.
25. Преступления в сфере экономики: практикум / Н.А. Крайнова, Н.В. Радошнова. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. 47 с.
26. Преступления в сфере экономики: учеб. для вузов / И.А. Подройкина [и др.]; под ред. И.А. Подройкиной, С.И. Улезько. М.: Изд-во Юрайт, 2023. 312 с.

27. Уголовное право: учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: НОРМА, 2008. 719 с.
28. Курс российского уголовного права / Звечаровский И.Э., Иванов Н.Г., Борсученко С.А. и др. М.: Экономика, 2010. 665 с.

Systematization of Economic Crimes in Accordance with the Criminal Legislation of the Russian Federation

***Miroshnichenko N.V., Maksimov V.Yu.
Stavropol State Agrarian University***

Economic legislation is one of the most dynamically developing in the Russian legal system in recent decades. The phenomena of transformation of the system of property, economic, entrepreneurial, financial, tax and other similar relations require timely scientific understanding and adequate, including proactive, reflection in the legal system of the state. In particular, the authors of the article carried out a scientific reflection on the processes taking place in modern Russian criminal and economic legislation. The object of the study was the criminal legislation of the Russian Federation in its dynamics over the past three decades, the results of its scientific interpretations by domestic scientists. In the course of the research, the authors used methods of analysis and synthesis, classification and systematization, taxonomic, historical, comparative legal and other private scientific methods. Scientific substantiation and author's formulation of the system of crimes in the field of economic activity provided for in Chapter 22 of the Criminal Code of the Russian Federation were undertaken. The use of the multilevel classification method will facilitate the construction of a unified crime system, both in the field of economic activity and in the field of economics as a whole.

Keywords: criminal law, systematization, classification, crimes in the field of economics, crimes in the field of economic activity

