

УДК 316.2

Феномен спорта в контексте социологических парадигм**Фахретдинова А.Б.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры экономики и управления в спорте
Поволжского государственного университета физической культуры,
спорта и туризма (Казань)

Замалетдинова Л.Р.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии, политологии и права
Казанского государственного энергетического университета



Актуальность обращения к изучению спорта с позиции социологических парадигм обоснована очевидной социокультурной значимостью спорта и разнообразием теоретико-методологических подходов социологии, позволяющих раскрыть всю многогранность обозначенного феномена. В статье авторами предложено рассмотрение спорта в контексте теоретических положений структурного функционализма, теории обмена, символического интеракционизма, конфликтологической и феноменологической парадигм.

Ключевые слова: парадигма, социология, социальное явление, спорт, спортсмен, феномен

Спорт как одна из самых распространенных и популярных практик современного общества нередко становится объектом научных исследований. Проблема изучения спорта с различных дисциплинарных позиций сегодня весьма актуальна. Физиология, метрология, психология, социология способны раскрыть различные аспекты спорта и помочь в осмыслении его сущности.

Изучение спорта с позиции физиологии затрагивает те физические процессы, которые происходят в организме атлета во время тренировок и соревнований. Анализ работы мышц, сердца, легких, мозга, других органов и систем организма ложится в основу разработки эффективных тренировочных программ, помогающих спортсменам достичь лучших спортивных результатов. Метрология, предоставляя средства и методы измерений, обогащает систему спортивной подготовки точными данными об изменениях в состоянии спортсменов под влиянием различных физических нагрузок. Такие знания необходимы для организации эффективного контроля

спортивных параметров и характеристик, управления учебно-тренировочным процессом. Психология исследует закономерности психической деятельности спортсменов в условиях тренировок и состязаний, психологические состояния и индивидуальные особенности личности атлета, его способность к самоконтролю и концентрации внимания, факторы мотивации в спортивной деятельности. Открытия психологической науки применяются на разных этапах и в разных периодах спортивной подготовки для оптимизации эмоциональных состояний спортсменов, предопределяющих качество их выступлений.

Социология изучает спорт в плоскости социокультурной реальности. Тенденции спортивной индустрии, формирование спортивных команд и сообществ, физкультурно-спортивных организаций, социальная значимость и эффекты спортивных состязаний и т.п. анализируются социологической наукой для осмысления того, какие социальные процессы и структуры формируются вокруг спорта. С позиции социологии спорт предполагает не про-

сто тренировки и соревнования, стремление к достижению высоких результатов, спорт выступает в качестве ценности, универсального языка общения, культурной универсалии.

Для развертывания тезиса о многогранности спорта как социального явления обратимся к теоретическим положениям основных парадигм западной социологической мысли: структурного функционализма, теории обмена, символического интеракционизма, конфликтологической и феноменологической парадигм.

Структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон) – социологическая парадигма, в рамках которой спорт интерпретируется как социальная система, производящая особые социальные отношения, как некий институционализированный механизм. Данная парадигма объясняет зарождение спорта. Так, на заре человечества совместные игровые практики людей при подготовке к охоте сформировали потребность в состязаниях, что со временем привело к появлению норм и правил спортивного поведения, а далее уже к институционализированным процедурам, явным примером которых являются Олимпийские игры [1]. В свою очередь, результатом проявления заботы об инвалидах на государственном уровне и признания их потребности в реабилитации через двигательную активность стал паралимпийский спорт [2].

В данной парадигме субъекты спорта анализируются с точки зрения их положения в обществе (как набор статусов и ролей). В частности, спортсмены могут иметь статус любителей, профессионалов, спортсменов высокого класса. Неравное положение (по степени влияния, уровню материальной обеспеченности и др.) в социальной системе занимают представители разных видов спорта, разные спортивные клубы (профессиональные, любительские) и спортивные федерации (общероссийские, региональные, местные).

Большое значение в контексте структурного функционализма придается исследованию явных и латентных функций спорта. Отметим важную роль спорта в социализации, формировании личности, физическом совершенствовании человека, пробуждении в людях активности и стремления к самовыражению, установлении социальных контактов, укреплению социальной интеграции и др. Нельзя не обозначить и социальные функции тренера: обучение, воспитание и развитие спортсмена, передача опыта и знаний, текущее и перспективное планирование тренировочного процесса и соревновательной деятельности, представительство спортсмена и т.п.

Спортивные команды, коллективы с позиции структурного функционализма следует рассматривать как проявление интегративной функции спорта. Будучи частью спортивного коллектива, человек включается в соответствующие социальные отно-

шения, приобщается к определенной социальной системе воззрений, к определенным ценностям.

Наряду с социальными функциями спорта структурный функционализм позволяет обозначить и его дисфункции. В связи с этим отметим вред, наносимый здоровью спортсмена при чрезмерной увлеченностью спортивными результатами, что в первую очередь характерно для профессионального спорта. Физические перегрузки ведут к травмам и серьезным проблемам с сердцем (синдром «спортивного сердца»), мышцами, суставами, позвоночником, обменом веществ, эндокринной и нервной системами.

Конфликтологическая парадигма (Л. Козер, Р. Дарендорф, Г. Люшен), основанная на постулате о том, что конфликт есть неизбежная часть целостности социальных взаимоотношений людей, рассматривает спорт как возможный источник социальных конфликтов, поскольку в спорте потенциально существует насилие. Определенная иерархия, устанавливаемая по итогам спортивных выступлений, находит отражение в социальной стратификации, которая так же провоцирует социальные конфликты [3].

Спорт как социальная система со своей сложной структурой включает взаимодействующих друг с другом индивидов, имеющих свои интересы, убеждения, стандарты поведения. В качестве социальной системы можно рассматривать как соревнующиеся спортивные команды, так и взаимодействие тренер – спортсмен, судья – спортсмен, болельщик – судья и т.п. Причиной конфликта в обозначенных системах выступают социальное окружение, под давлением которой индивид ощущает внутренний дискомфорт, противоположность интересов, мнений, взглядов. Кроме того, спровоцировать конфликт могут некомпетентность или предвзятость спортивных судей, договорные матчи, употребление спортсменом допинга и др.

Конфликтный подход также очерчивает проблему дискриминации в спорте на основе половых и расовых различий. В качестве примера приведем списки самых высокооплачиваемых спортсменов, составляемые ежегодно американским финансово-экономическим журналом *«Forbes»*, в топ-10 которых входят исключительно мужчины.

Теория обмена (Дж. Хоманс, П. Блау) исследует взаимодействие между людьми с позиции обмена «выгодами» и представления о том, что поведение индивидов в обществе определяется стремлением получать награды и избегать санкций. Феномен спорта органично вписывается в аксиомы (успеха, стимула, ценности, депривации–пресыщения, агрессии–одобрения, рациональности), сформулированные Дж. Хомансом [4]. Например, получая признание, вознаграждения за высокие спортивные результаты, атлет стремится развивать свою спортивную карьеру. Данная теория позволяет интерпретировать с позиций социального обмена (день-

ги, социальное одобрение, уважение, уступки) не только деятельность спортсменов и тренеров, но и спортивных агентов, спонсоров, волонтеров и других участников отношений в области спорта.

Символический интеракционизм (Дж. Мид, Г. Блумер) подчеркивает значимость взаимодействия между людьми и проявления социальных конструкций в процессе общения. Согласно этой теоретической парадигме, мы строим наши представления о мире через взаимодействие с другими людьми и опираемся на общие для нас символы. Спорт как социокультурное явление воплощает основные принципы символического интеракционизма, помогая людям создавать смысл и формировать собственную реальность. Спорт способствует активному взаимодействию людей, в котором символы играют особую роль. Мир спорта наполнен символами, используемыми для придания различным событиям и явлениям определенных значений и интерпретаций. Например, символическое значение имеют цвета фирменного стиля и логотипы спортивных команд, федераций по видам спорта, флаги стран-участников соревнований и др. Они вызывают определенные эмоции и ассоциации у спортсменов и болельщиков, создавая особую атмосферу и привнося в спортивные состязания не только физические, интеллектуальные, но и эмоциональные компоненты.

Кроме того, спорт опирается на широко распространенные в обществе общие смыслы и символы. Среди них: победа и поражение, справедливость и честность, командный дух и индивидуальные достижения, честь и достоинство. Эти концепты присутствуют в спорте и активно используются для построения спортивной реальности. Символическим взаимодействием наполнены спортивные соревнования, где участники и болельщики взаимодействуют друг с другом, создавая и поддерживая общие смыслы, значения, традиции.

Символический интеракционизм позволяет анализировать спорт не только как знаково-символическую систему, но так же как непрерывный процесс [3]: тренировочный процесс, процесс подготовки к соревнованиям, процесс потребления спортивных зрелищ и др.

Феноменологическая парадигма (А. Шюц) опирается на изучение социальных феноменов через опыт человеческого сознания. Спорт предстает как социальное явление с определенными значениями, нормами и ожиданиями. Изучая повседневную жизнь и смыслы, которые индивиды вкладывают в ситуацию общения, феноменологический подход позволяет определить факторы, на основании которых индивиды формируют представления о различных видах спорта, профессиональных спортивных клубах, отдельных спортсменах.

Феноменологическая парадигма обращает внимание на то, как спорт влияет на социальные группы

и конкретных индивидов, а также на то, как они взаимодействуют в спортивной среде, какими потребностями, интересами, целями, ценностями руководствуются. Она позволяет изучать на микроуровне процессы взаимодействия между спортсменами, тренерами, чиновниками спортивных ведомств.

Спорт, в основе которого лежит состязательность, может выступать средством разрешения социальных проблем через создание мифа о деятельности, связанной с наслаждением жизнью [3]. Данная парадигма позволяет рассмотреть спорт как средство построения и поддержания социальной идентичности. Спорт предоставляет возможности для самоопределения, самосовершенствования, самовоспитания и самореализации. В спорте индивиды находят себя, свое место и играют определенную роль, которая влияет на их самооценку и мировоззрение. С позиций феноменологической социологии раскрывается специфика взаимодействия между спортсменами, тренерами, болельщиками и другими участниками спортивного действия, объясняются эмоциональные и культурные аспекты, сопровождающие спортивную деятельность, субъективные переживания спортсменов и их мотивация на спортивные результаты.

В заключение отметим, что обозначенные выше социологические парадигмы и теории предоставляют многообразие онтологических оснований и методологических возможностей для исследования различных аспектов спорта и утверждения его в качестве сложного многогранного, противоречивого и социально значимого феномена современности.

Литература:

1. Андрианов А.В. Этапы институционализации физической культуры в современном обществе // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 2. – С. 104–106.
2. Земцова В.Н. Структурный функционализм как основа построения социальной работы в системе спорта для инвалидов // Молодой ученый. – 2012. – № 5 (40). – URL: <https://moluch.ru/archive/40/4727/>
3. Лукашук В.И. Социология спорта: обзор традиционных зарубежных социологических парадигм и теорий // Вестник Московского университета. – 2020. – Т.26. № 2. – С. 49–69.
4. Шульгина Т.А. Современные подходы реализации теории социального обмена // Коллекция гуманитарных исследований. – 2022. – № 1 (30). – С. 6–11.

Phenomenon of Sports in the Context of Sociological Paradigms

Fahretdinova A.B.

Volga Region State of Physical Culture, Sports and Tourism

Zamaletdinova L.R.

Kazan State Power Engineering University

The relevance of the appeal to the study of sports from the standpoint of sociological paradigms is justified by the obvious socio-cultural significance of sports and the variety of theoretical and methodological approaches of sociology, which allow to reveal the full versatility of the designated phenomenon. In the article, the authors propose to consider sports in the context of the theoretical provisions of structural functionalism, the theory of exchange, symbolic interactionism, conflictological and phenomenological paradigms.

Key words: paradigm, sociology, social phenomenon, sport, athlete, phenomenon

