

УДК 316.485

Проблемы эффективности противодействия нарративам политического и этнического экстремизма в интернет-пространстве: финно-угорский аспект***Поздеев И.Л.***

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела междисциплинарных и прикладных исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук

***Тенсин М.В.***

Кандидат исторических наук, доцент кафедры экономики и управления Ижевского филиала Российского университета кооперации

Анализ социальных сетей, интернет-ресурсов российских и зарубежных общественных организаций, средств массовой информации показывает, что после начала Специальной военной операции в российском обществе активизировалась деятельность по межэтническому и межконфессиональному расколу российского общества. Усилия зарубежных структур направлены на формирование в обществе негативных настроений к существующей в России политической, национальной и конфессиональной ситуации. Все это усугубляет социокультурную напряженность, потенциально способствуя росту экстремистских настроений, недоверию к власти, проявлениям ненависти и вражды.

Ключевые слова: противодействие экстремизму, финно-угорские народы, регионы, специальная военная операция, мониторинг, агенты влияния

Конституционный строй Российской Федерации в качестве фундамента многонационального и поликонфессионального социума предполагает общественное согласие по наиболее важным вопросам взаимодействия общества и институтов государственного управления. Во многом благополучная ситуация основывается на исторически сложившемся опыте межэтнического и конфессионального взаимодействия, относительно благоприятной экономической конъюнктуре, отсутствии серьезных геополитических вызовов. В Удмуртии сосуществование трех крупных этнокультурных (этноязыковых) массивов – славянского, финно-угорского, тюркского способствовало активному культурному взаимодействию разных групп населения и во многом обусловило полиэтничный и поликонфессиональный колорит края [1, с. 221].

После начала Специальной военной операции в 2022 г. обстоятельства кардинально изменились: против России введено беспрецедентное в мировой истории количество санкций, способствующих обострению социально-экономической ситуации в регионах страны, зарубежными спецслужбами проводится целенаправленная и систематическая работа по расколу российского общества по этническому и религиозному принципу.

Целью статьи является выявление факторов распространения идей политического и национального экстремизма среди российских финно-угорских народов в условиях Специальной военной операции. В основу данной статьи легли результаты мониторинга социальных сетей, интернет-ресурсов российских и зарубежных НКО, иностранных, феде-

ральных, региональных печатных и электронных СМИ, показывающих актуализацию этнического фактора в контексте протекающих политических и социально-экономических процессов.

Перед зарубежными спецслужбами в противостоянии с Россией одной из ключевых является задача победы в информационной войне против нашей страны. Как отметил бывший исполняющий обязанности директора Разведывательного управления Министерства обороны США Дэвид Р. Шедд в июне 2022 г. в своей статье для журнала «*Politico*», «информационные операции США должны использовать русский национализм, чтобы переиграть Кремль, подчеркивая ущерб, нанесенный войной России, разоблачая коррупцию и несправедливость внутри России, а также используя недовольство российских этнических меньшинств» [2]. Данный подход фактически является практической реализацией выделенного Э. Геллнером постулата, в соответствии с которым «нарушение националистического принципа соответствия государства и нации глубоко оскорбляет националистическое чувство, но разные нарушения этого принципа оскорбляют его в разной степени. Более всего оскорбляет его этническое различие между теми, кто управляет и теми, кем управляют» [3, с. 274].

Также Дэвид Р. Шедд, говоря о способах формирования восприятия информации простыми россиянами, настаивал на том, что необходимо «стремиться к установлению партнерских отношений с русскоязычными влиятельными лицами в социальных сетях, чтобы помочь им распространять сообщения внутри России» [2]. В нашем случае основными проводниками западных идей часто выступают люди, известные в финно-угорских республиках. В их числе иностранцы, жившие здесь (например, преподаватель польского языка Петр Палган, преподаватель финского языка Эса-Юсси Салминен), а также выехавшие жители национальных республик (С. Едыгарова, А. Медведев, М. Тронин, Паллада Башурова (Полина Титова), С. Антонов (соорганизатор движения «За свободную Удмуртию» [4]) и др.), формирующие вокруг себя круг единомышленников из национальных республик.

Иностранцы преподаватели, работавшие в Удмуртии, хорошо знают удмуртский язык и часто обращаются к своим читателям на удмуртском, формируя доверительное к себе отношение. Более того, долгое проживание в регионе, активное взаимодействие с местными жителями (в том числе со студентами и преподавателями) сделали их узнаваемыми в регионе. К примеру, Э.Ю. Салминен, родившийся в г. Фенвон южной части Финляндии, стал осваивать марийский и удмуртский языки во время учебы в Университете Турку, «весной 1997 г. один семестр изучал в Ижевске удмуртский язык, в 2001–2002 гг. снова был в столице Удмуртии в каче-

стве стажера. Затем неоднократно работал лектором финского языка в Йошкар-Оле и Ижевске» [5, с. 92]. На своих страницах иностранные преподаватели делают репосты иностранных СМИ, блогеров, зарубежных общественных деятелей и организаций, критикующих действия российских властей. Основными темами информационного воздействия стали Спецоперация на территории Украины, разрушение экономики России и политическая ситуация в стране. При этом критическая информация дается дозированно, перемежаясь материалами по культуре и истории финно-угорских народов, отсутствуют откровенно экстремистские материалы. В этом случае у читателей не возникает ощущения, что их прямо напитывают западной пропагандой, а скорее знакомят с альтернативной точкой зрения.

В качестве примера хотелось бы привести один из постов со страницы Э-Ю. Салминена, начинающийся со слов «Иди на любое финское кладбище и посмотри там ряды молодых людей, которые погибли, защищая свою родину от советской агрессии» [6]. В своей публикации автор, говоря о Зимней войне 1939–1940 гг., проводит параллель между событиями того времени и современностью, упрекая Россию в склонности к тоталитаризму, а население страны – в зомбированности «как и во время зимней войны» и подверженности государственной идеологии, «даже хуже, чем в 30-х». И мысли автора поста находят определенный отклик среди жителей финно-угорских регионов: в комментариях встречаются мнения, что «героизм финских солдат – пример для младших братьев урало-волжских республик финно-угорского мира», «марийцы могли бы обустроить свою жизнь как финны, но сегодня они поддерживают тех, кто хочет устроить украинцам то, что марийцы пережили во второй половине 16 века», «удмурты могли бы как в Эстонии жить, а живем как в Бурятии» и др.

Активное информационное воздействие оказывают и некоторые жители Удмуртии, уехавшие в свое время за границу. Их материалы в соцсетях часто бывают весьма эмоциональными и привлекающими значительное внимание. Всплеск публикаций пришелся, помимо начала СВО, на время проведения частичной мобилизации, объявленной 21 сентября 2022 г. Проживающий в США А. Медведев делится своими переживаниями: «третья суббота октября – день родственных финно-угорских народов. Среди моих знакомых или просто заметных представителей мордвы, коми, удмуртов и так далее оказалось много Z-активистов... это печально» [7]. Эмоциональные материалы размещала и С. Едыгарова, уроженка Шарканского района Удмуртской Республики, работающая в Университете Хельсинки, в своем авторском удмуртско-русско-финском блоге «Шумпотон» (Счастье) [8]: «*Яратоно удмурт пиосмурт, эн кошкы! Мон уг тодйськы, кызьы тон быгатод, но*

эн кошкы!...» («Дорогие, любимые мужчины, не уходите! Я не знаю, как вы сможете, но не уходите...»).

Как видим, одними из основных интернет-площадок для проведения агитационной работы на данный момент выступают социальные сети. И это вполне объяснимо: «широкий спектр возможностей при низких затратах делают новые медиа особенно эффективными в контексте манипулирования информацией» [9, с. 112]. Через соцсети среди удмуртов, марийцев, коми, мордвы, зачастую на их родных языках распространяется искаженная информация по истории нацстроительства, современного политического, межэтнического, конфессионального и языкового положения в стране, происходят попытки формирования образа Российской Федерации как империи, узурпатора прав национальных меньшинств, оставшейся в одиночестве.

Своеобразным рупором антироссийской пропаганды стал Оливер Лооде – руководитель Центра развития коренных народов «URALIC» (Эстония). В марте 2022 г. он обратился к представителям российских финно-угров с заявлением «Обращение в связи с войной в Украине», где предостерегает их от поддержки действий Российской Федерации на Украине, «потому что эти публичные высказывания поддержки к войне потом уже не удалить». Его заявление поддержали и другие зарубежные финно-угорские организации [10]. Более того, стремясь оказать влияние на национальную элиту в регионах России, был сформирован «Чёрный список Центра “URALIC”»: кто поддерживает войну против Украины», который «включает общественных деятелей среди финно-угорских и самодийских народов, тех, кто публично и однозначно выразили поддержку агрессии Российской Федерации против Украины». Примечателен сам способ формирования списка: «Список составлен командой Центра “URALIC” при поддержке независимых финно-угорских и самодийских активистов в разных регионах Российской Федерации». На март 2023 г. в «черный список» вошли 39 человек, в том числе из Удмуртии: Т.В. Ишматова, экс-президент Всеудмуртской ассоциации «Удмурт Кенеш», руководители Государственного ансамбля «Италмас» имени А. Мамонтова, А.В. Кочуров и А.В. Фирстов. Минюст РФ 14 сентября 2023 г. внес «URALIC» в список «нежелательных организаций» и их сайт недоступен для российских читателей [11].

Добавим, что именно О. Лооде одним из первых начал продвигать мысль о необходимости и неизбежности распада Российской Федерации: «Единственная долгосрочная гарантия... это полная деколонизация Российской Федерации со всеми ее логическими последствиями» (Оливер Лооде, 26.10.2022, Киев) [12].

Как видим, пропаганда направлена на попытку деморализации людей, раскола этнических элит и

разрушения образа государства в сознании граждан, что должно было дестабилизировать власть и стать основой «цветных» революций [9, с. 115]. Однако имеет место не только информационное воздействие, но ведутся и практические действия по реализации идеи распада страны по этническому принципу, прежде всего через организационное оформление оппозиционных сил за рубежом. Здесь обращает на себя внимание деятельность Лиги свободных наций – «широкого фронта национальных движений», открыто декларирующих цель создания новых национальных государств и выхода из состава РФ, организации «Свободная финно-угрия», а также проведение Форумов народов пост-России, где обсуждаются вопросы разделения и «деколонизации» страны и др.

Одним из знаковых стало проведение в Эстонии 30 сентября – 1 октября 2022 г. так называемого Эрзянского национального съезда. Несмотря на небольшое количество участников, на съезде были приняты решения, среди которых – создание федеративного государства Эрзянь Мастор и выход из состава российского государства: «Съезд признал Республику Мордовия, Пензенскую, Ульяновскую, Нижегородскую, Рязанскую и Самарскую области нелегитимными территориально-административными образованиями, а “органы власти” данных образований – органами без представительных функций» [13]. До момента провозглашения независимости Эрзянь Мастор борьбу эрзянского народа за самоопределение возглавляет *кирдийюр* (национальные представительные органы) и *инязора* (главный старейшина). Одним из главных организаторов съезда стала созданная на Украине некоммерческая общественная организация «*ÉRZÄN VAL*» (Эрзянское слово), с одной стороны, содействующая сохранению идентичности эрзянского народа, развитию его языка, культуры и традиций, но в то же время активно участвующая в подрыве территориальной целостности Российской Федерации. В оргкомитет съезда вошёл также и упоминавшийся уже О. Лооде.

Не осталась без внимания и Удмуртская Республика: основными информационными ресурсами, продвигающими сепаратистские настроения, стали одноименные Ютуб и Телеграмм-каналы «Удмуртия против коррупции» [14]. На видеоканале неоднократно проходили онлайн-конференции по общим названием «*UDMURTIA ЧУКАЗЕ: Контурь демократического будущего Удмуртии*», где обсуждались вопросы взаимоотношения центра и регионов. Помимо лекции политолога, публициста Ф.Г. Крашенинникова, живущего с 2020 г. в Вильнюсе и признанного Минюстом РФ иноагентом, под заголовком «Кто отнял демократию у Удмуртии», на канале звучали выступления и уроженцев республики, уехавших за рубеж: Паладья Башурова (Полина Титова), А. Медведев, Н. Суворов, О. Ирисова и др.

В-целом в регионе наблюдается попытка усиления недовольства деятельностью федеральных и региональных органов власти на фоне обострения экономических проблем республики, формирование мнения о российском «империализме» и «колонизации», обострения этнокультурной ситуации в регионе. Все это ведет к формированию прослойки людей, сочувствующих и поддерживающих идеи организаторов: на конец октября 2023 г. у Ютуб-канала было 11,6 тыс. подписчиков, в Телеграмме 48,5 тыс. Помимо информационного воздействия на указанных социальных площадках активно собираются средства для «поддержки антивоенных и гражданских активистов, ведения общественной кампании против мобилизации и вербовки на смерть». Думается, со временем деятельность «активистов» будет все больше радикализироваться.

Предварительное изучение процессов распространения идей политического и национального экстремизма среди российских финно-угорских народов позволяет сделать следующие **выводы**:

1. С начала СВО со стороны зарубежных организаций ведется хорошо управляемая информационная работа, направленная на разделение социума по принципу «общество – власть», «Москва – национальные регионы» путем формирования у финно-угорской аудитории устойчивых сепаратистских настроений по изменению государственного устройства России, в том числе – выходу национальных регионов из состава страны и созданию союзов с иностранными государствами, чье население имеет общие исторические и культурные корни.

2. Зачастую антироссийская пропаганда строится на озвучивании тех болевых точек, объективно имеющих в этнокультурном и региональном пространстве. Среди них особо выделяется сокращение как носителей, так и сужение области применения родных (национальных) языков, уменьшение количества финно-угорских народов [15], неравномерный уровень экономического и социального развития регионов, проблемы этнического представительства. Все эти вопросы требуют незамедлительного поиска новых решений на государственном уровне.

3. Кардинальные исторические перемены, переживаемые Россией, обусловили высокую актуальность интернета как возможного механизма пропаганды радикальных идей, распространения материалов экстремистской направленности, вербовке adeptов в деструктивные организации. Все это усугубляет социокультурную напряженность, потенциально способствуя росту экстремистских настроений, недоверию к власти, проявлениям ненависти и вражды. Поэтому важно осуществлять постоянный мониторинг социальных сетей, реагировать на возможные угрозы и вызовы российскому

обществу, в том числе путем оперативного блокирования страниц и сайтов пользователей, осуществляющих антироссийскую пропаганду и распространяющих экстремистские идеи.

Литература:

1. Воронцов В.С., Касимов Р.Н., Поздеев И.Л., Черниенко Д.А. Тюркские народы в этнокультурном пространстве Удмуртии // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 4. – С. 222–227.
2. David R. Shedd, Ivana Stradner Waging Psychological War Against Russia // Politico. – URL: <https://www.politico.com/news/magazine/2022/09/07/waging-psychological-war-against-russia-00054995>.
3. Геллнер Э. Нации и национализм. Пер. с англ. / Ред. и послесл. И.И. Крупника. – М.: Прогресс, 1991. – 319 с.
4. Персональная страница С. Антонова // Социальная сеть «ВКонтакте». – URL: <https://vk.com/id814486014> (дата обращения: 31.10.2023).
5. Интервью с магистром философии, докторантом Туркуского университета Эса-Юсси Салминеном (г. Турку, Финляндия) // Финно-угорский мир. – 2010. – № 1. – С. 92–93.
6. Персональная страница Ю. Саалминена // Социальная сеть «ВКонтакте». – URL: https://vk.com/wall113818866_4103 (дата обращения: 31.10.2023).
7. Персональная страница А. Медведева // Социальная сеть «ВКонтакте». – URL: https://vk.com/medvedevartem?w=wall2970197_12578 (дата обращения: 31.10.2023).
8. Персональный блог С. Едыгаровой «Шумпотон». – URL: <https://shumpoton.com/> (дата обращения: 10.10.2023).
9. Малик Е.М., Шадий М.В. Информационная война против России как геополитическая деструкция государственности и политической системы // Современные тенденции развития научного сообщества в эпоху глобальных перемен. Вып. 72 / Под ред. А.А. Сукиасян. – Уфа: Аэтерна, 2023. – С. 111–127.

10. Учреждение Финно-Угория осуждает военные действия России на Украине // НКО «Учреждение Финно-угрия». – URL: <https://fennougria.ee/ru/fenno-ugria-osuzhdaet-voennye-dejstviya-rossii-na-ukraine/> (дата обращения: 31.10.2023).
11. О перечне иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации // Министерство юстиции РФ. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49737/> (дата обращения: 31.10.2023).
12. Персональная страница Ю. Саалминена // Социальная сеть «ВКонтакте». – URL: https://vk.com/wall113818866_4443 (дата обращения: 31.10.2023).
13. Эрзя провели в Эстонии свой съезд // MariUver. – URL: <https://mariuver.com/2022/10/03/ersa-kongress/> (дата обращения: 31.10.2023).
14. Канал «Удмуртия против коррупции». – URL: <https://www.youtube.com/@udmprotiv> (дата обращения: 31.10.2023).
15. Всероссийская перепись населения 2020 года // Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://rosstat.gov.ru/vpn_popul (дата обращения: 31.10.2023).

Problems of the Effectiveness of Countering Narratives of Political and Ethnic Extremism in the Internet Space: the Finno-Ugric Aspect

Pozdeev I.L.

Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Tensin M.V.

Izhevsk Branch of the Russian University of Cooperation

An analysis of social networks, Internet resources of Russian and foreign public organizations, and the media shows that after the start of a special military organization in Russian society, activities for the interethnic and interfaith split of Russian society intensified. The efforts of foreign structures are aimed at creating negative sentiments in society towards the existing political, national and religious situation in Russia. All this aggravates sociocultural tension, potentially contributing to the growth of extremist sentiments, distrust of authorities, and manifestations of hatred and hostility.

Key words: countering extremism, Finno-Ugric peoples, regions, special military operation, monitoring, agents of influence

