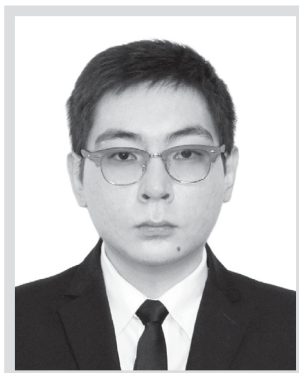


УДК 314.7

Особенность российской государственной идеологической системы. Её характеристика и структура



Галеев А.Р.

Аспирант кафедры организационного проектирования систем управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), специалист Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ (Москва)

Статья посвящена проблеме формирования и развития в России государственно-национальной идеологии. Автор, опираясь на историческое прошлое нашей страны, делает вывод, что начало полноценной государственной идеологии заложили в XVI в. Иван III и Иван IV Грозный. Далее национально-государственные идеи в России развивались в зависимости как от внешнеполитических, так и от внутривнутриполитических обстоятельств. Марксистско-ленинская идеология, ставшая государственной в XX в., по мнению автора, сыграла значительную роль в развитии России. Она создала предпосылки для альтернативного поступательного социально-экономического движения России и других наций, хотя была упразднена в 1991 г. как единственная политическая идеология. В итоге автор приходит к выводу, что в России идеологический фундамент имманентен, независимо от того признается он правящей элитой или нет.

В статье рассматривается и еще такой аспект, как характеристика и анализ национальной идеи. Дается анализ основных элементов (идеологем), которые имеют название идеологический фактор, из которых и могут составляться различные варианты государственных идеологий. Выделяются три основных фактора: 1) религиозный, 2) географический, 3) этнический. В рамках рассмотрения географического фактора дается обзор евразийской теории.

Ключевые слова: государственная идеология, национальная идея, евразийство, географический фактор, идеологема, «официальная народность»

Вопросы национальной или государственной идеологии изучены вполне основательно, и мы не считаем нужным перечислять всю довольно обширную библиографию, однако достаточно вспомнить недавние крупные исследования В.Э. Багдасаряна, С.С. Сулакшина и Г.И. Мусихина [1; 2], которые представляют интерес для данной тематики. Тем не менее, на наш взгляд, многие проблемы недостаточно глубоко затронуты в научной литературе, например, суть истоков российской национальной идеологии, место в ней религиозного фактора или географического. Поэтому в настоящей статье предпринимается попытка по-особому взглянуть на спектр вышеназванных проблем.

Истоки формирования российской идеологии

Социально-этнические процессы в современной России связаны с её прошлым. Наше государство изначально складывалось как полиэтничное общество в определенной климатической зоне и на определенном географическом ландшафте. В основном территория России находится в умеренно-континентальном поясе, которому присуща зона рискованного хозяйствования. Будь это земледелие или кочевое скотоводство.

Оформляться наше государство и приобретать свой облик стало в правление Ивана III (1462–1505 гг.) и особенно Ивана IV (1533–1584 гг.). В период нахождения этих монархов во главе страны и был заложен, на наш взгляд, тот фундамент на ко-

тором базируется и современная Российская Федерация.

Несомненно, в более древний период истории Руси основополагающую роль сыграл князь Владимир, крестивший Русь в 988 г. и, собственно говоря, поспособствовал созданию философско-политического уклада России, дожившего со всеми трансформациями до настоящего времени. Князья Олег, Ольга, Александр Невский, Иван Калита, Дмитрий Донской и др. так же немало сделали в области формирования национальной и государственной идеи, иногда сами становясь их частью. Но тем не менее идея при них находилась на стадии формирования. Например, понимание термина «Русь», обозначилось в произведении «Слово о полку Игореве». «Русь» является и сакральным духовным местом, и одновременно территорией т.е. «землей русской» [3, с. 10, 14].

Итак, Иван III освободился от зависимости Золотой Орды, женился на Софье Палеолог – византийской царевне и начал строить собственное государство. Принял герб – двуглавый орел, принял титул – «Государь всея России», развернул процесс собирания Руси, т.е. тех земель, которые еще в древности составляли Киевскую Русь. Однако одним из самых значимых его действий явилось то, что он заложил идеологические основы для укрепления и расширения своих владений.

Обосновал свою деятельность Иван III тем, что его жена, а значит, он и его дети – наследники Византийской империи. Хотя она к тому времени была захвачена турками в 1453 г. [4, с. 18]. Необходимо напомнить, что Византия – это восточная часть Римской империи, которая исповедовала восточное православное христианство.

Папа римский надеялся через Софию Палеолог православного князя Ивана III склонить к унии с католиками и тем самым культурно и идеологически подчинить себе Московское княжество. Однако Иван III, обвенчавшись с Софьей, решительно отклонил эту идею [5, с. 147].

Дипломатические отношения Ивана III с мусульманами достигли в тот период наибольшего расцвета, благодаря этому ему удалось привлечь на свою сторону многих правителей стран – осколков Золотой Орды (Казанского ханства, Сибирского ханства, ногайцев и т.д.) [5, с. 151–152].

Сын Ивана III, Василий III, и особенно его внук, Иван IV Грозный, фактически продолжили дело Ивана III, а Иван Грозный в 1497 г. принимает титул «царь», заложив новую идеологическую основу – «Москва – Третий Рим». Хотя эту идеологему предложил Василию III псковский монах Филофей в 1511 г., но Иван Грозный делает её государственной идеологией [5, с. 160].

И действительно, в Иване IV Грозном текла кровь византийских императоров наиболее влиятельной

династии Палеологов и кровь русских князей Рюриковичей. Согласно средневековым обычаям, Иван Грозный имел право теперь на восточные земли, бывшие владения Золотой Орды, западные русские земли, входящие в состав Великого княжества Литовского, и южные земли – бывшие владения Византийской империи. Под эту идеологию Иваном IV создается новый свод законов (Судебник 1550 г.) [6]. Особый интерес для нашего исследования представляет Лицевой летописный свод или, как его называли современники, «Царь-книга». Это летописное произведение, созданное в начале 70-х гг. XVI в. Оно насчитывает 10 томов, где история России вплетается в мировую историю и отмечается её особая мессианская роль [7]. Заложенную им идеологию государства царь передает через тексты и осуществляет через внутреннюю и внешнюю политику. Текстов Иван IV оставил значительное количество – это переписка с Андреем Курбским и Елизаветой I, королевой Англии, послания шведским монархам, игуменам монастырей и т.д. [8].

Идеологические искания некоторых правителей России – это процесс, растянутый во времени, который пронизывает всю нашу историю. В нем мы наблюдаем значительное количество поворотов, которые оказывали влияние как на отечественную, так и на мировую историю. При сыне Ивана Грозного Федоре Ивановиче в Москве был выбран первый русский патриарх Иов. Произошло значительное событие для российской государственности. Была окончательно сакрализована власть царя, которую поддерживал патриарх, глава православной церкви.

Смута в начале XVII в. показала в довольно гипертрофированном виде, насколько в российском обществе, во всей его вертикали существует проблема утраты или перехода высшей власти. Феномен этот ярко проявился после смерти бездетного Федора Ивановича и царевича Дмитрия Ивановича. Переход к новой династии сопровождался падением государственности, гражданской войной, польской и шведской интервенцией.

Тем не менее идеи государственного характера, возникшие еще при Иване III и Иване IV Грозном, были подхвачены их преемниками. Несмотря на то что династия Рюриковичей прервалась, новая династия Романовых восприняла их идеи после Смуты и возвела на государственный уровень, значительно трансформировав и дополнив.

Нелишне здесь отметить кризисное, на наш взгляд, явление, которое поколебало устои русской православной церкви и сакральности фигуры царя в социокультурном контексте. Речь идет о расколе середины XVII в. Это выливается в бунты и восстания, причем не всегда связанные с церковной реформой. Тем не менее часть населения уходит в раскол, ассоциируя себя с мучениками за веру.

Через столетие Россия превращается в империю мирового значения. И здесь так же большую роль сыграли личности (Алексей Михайлович, Петр I, Екатерина II, Александр I и Александр II и др.), которые строили Россию в соответствии с определенными идеологическими установками.

В XX в. Россия становится государством нового типа, основанном на идее всеобщего равенства. Речь идет об СССР и марксистско-ленинской идеологии, которая имеет в своей основе диалектический материализм. Переход к такому государственному устройству повлиял на мировой процесс в целом. Изменил во многом социальный ландшафт планеты. А марксистско-ленинская теория вышла далеко за пределы страны и считалась одной из самых влиятельных идеологических систем.

Советский Союз достиг значительных политических и экономических результатов в свое время, однако вскоре был разрушен в результате, как считают некоторые исследователи, падения влияния своих идей на население страны и последовавшего за этим экономического кризиса.

Несмотря на падение влияния марксизма, после распада СССР в 1991 г., наблюдаются дискуссии в интеллектуальной сфере по поводу этой философской системы [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что в исторической перспективе в России с самого начала её существования, как государственного образования имелись идеологические установки, которые так или иначе, создавали для населения связующий элемент. Он и давал российскому социуму способность выживать и развиваться в сложные исторические периоды.

Структурный анализ идеологии

Однако если рассматривать нашу проблему шире, то можно убедиться, что любое государство не способно существовать без определенных идеологических основ. Так складывались, и это можно проследить, национальные идеологии практически всех существующих государств и народов.

Здесь необходимо определить, что мы понимаем в данном случае под термином «нация». Поскольку существуют понятия, такие как «нация» и «национальность», то термин «нация» мы определяем как население, живущее в рамках определенного государства, т.е. это слово имеет политическое значение. Если рассматривать этот термин с точки зрения этнологии, то это народ, связанный социально-культурным и антропологическим аспектами [10].

И в контексте данной статьи мы под «национальной идеей» понимаем идею политической нации, которая близка к понятию «государственная идеология». В России тем не менее вопросы этнические очень тесно переплетены с национальными идеями, о чем будет сказано ниже.

Ещё мы считаем, что в рамках данной работы необходимо рассмотреть факторы или идеологемы,

влияющие на формирование государственной или национальной идеи.

1. Роль религии в формировании национальной идеи

Одним из главных факторов, который может быть тесно связан с национальной идеологией, – это религия. И это утверждение требует специального разъяснения. Отдельно существует понятие «религиозная идеология» или «религиозная философия», но данные темы в задачи настоящего исследования пока не входят по причине их масштабности. Однако, наше утверждение, что религия может являться элементом идеологической системы, вполне объяснимо. Существуют такие политические идеологии, которые несут в себе идеи социального характера, они могут базироваться на материалистической основе или даже отрицать какие-либо религиозные истины. Однако если углубиться в концепции любой философско-политической системы, например, социализма, то в ней можно увидеть завуалированные религиозные догматы, в частности, библейские, о всеобщем равенстве, справедливости, милосердии и т.д. Несомненно, эти моральные ценности присущи обществу как таковому, и их присутствие в любой идеологической системе вполне логично.

Однако существуют государственные идеи, напрямую связанные и с этносом, и с религией. Например, в Японии, Израиле и др. Это нации со своей особой религиозной системой, которые выживают, развиваются и существуют как государство и этнос [11].

В конституциях многих стран упоминается Священное писание, Бог и другие подобные смысловые выражения, отсылающие к тому, что религиозный принцип политического мировоззрения играет здесь значительную роль. Так, в российской Конституции в ст. 67¹ говорится следующее: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» [12, с. 19].

Существуют и полностью теократические страны, где главой государства является духовное лицо (например, Ватикан), а английский монарх в англиканской церкви считается её главой.

В истории России также не обошлось без религиозного фактора в официальной идеологии. Самый значимым было создание теорий «Москва – Третий Рим» в XVI в. и официальной народности в XIX в. Теория официальной народности была сформулирована министром народного просвещения С.С. Уваровым и профессором Московского университета М.П. Погодиным в правление Николая I. Это была реакция на революционную обстановку в Европе. Теория сводится к формуле триединства «Православие, самодержавие, народность». По сути, данная идея была направлена на слияние власти и народа

на духовно-религиозной основе, в частности, православии [13, с. 38].

И если первая идея «Москва – Третий Рим» была в свое время актуальна, положительно воспринята и получила дальнейшее развитие, то уваровская идея в образованной общественной среде середины XIX в. оказалась несостоятельной по причине своего крайнего консерватизма и хождения в России революционных идей различного толка [14, с. 81].

2. Этнический вопрос и национальная идея

Один из самых сложных вопросов – это присутствие этнического компонента в национальной идее. Этнический вопрос и сегодня является в России и во всем мире одним из главных. Мировая практика показывает, на примере гитлеровской Германии, что к этой проблеме нужно относиться с определенной ответственностью. Русский философ конца XIX – начала XX вв. В.С. Соловьев в своей работе «Национальный вопрос в России» поднимает довольно сложные стороны этой проблемы. Им затронут широкий спектр понятий, таких как патриотизм, национальные интересы, политика и мораль. Интерес представляет его следующее суждение, которое непосредственно касается нашей темы: «никто... не заботится так много, как англичане, о своих национальных и государственных интересах. Всем известно, как ради этих интересов богатые и властительные англичане морят голодом ирландцев, давят индусов, насильно отравляют опиумом китайцев, грабят Египет. Несомненно, все эти дела внушены заботой о национальных интересах...» [15, с. 11–12].

Немцы, как считает В.С. Соловьев, ассимилировали многие славянские народы, такие как пруссы и полабы, разрушив их культуру. Таким образом, резюмирует философ: «... эмпирик англичанин имеет дело с фактами, мыслитель немец с идеей: один грабит и давит народы, другой уничтожает в них самую народность ... Плод германского национализма – насильственное онемечение соседей от времен тевтонских рыцарей и до наших дней...». Такое положение дел автор называет «международным людомедством» [15, с. 13, 15].

Мы остановились на данной проблеме в связи с тем, что здесь кроется очень важный момент, а именно моральный фактор при исследовании понятия «национальная идея». Поскольку мир долгое время сталкивается с проблемой крайнего национализма, то нам необходимо установить связь национальной идеей с этничностью. Вполне очевидно, что национальные идеи *этнического* характера приемлемы для моноэтнических государств, тогда как для империй или полиэтнических стран такого типа национальные идеи либо вообще неприемлемы и разрушительны, либо будут играть роль слабую и не создадут полноценную философскую концепцию, вмещающую всё культурное многообразие представителей народов, являющихся его гражданами.

К такому полиэтничному государству, несомненно, относится и Российская Федерация, насчитывающая на своей территории более 190 многочисленных народов и малочисленных этнических групп.

3. Географический фактор

Географический фактор также представляет особый интерес в идеологемах многих государств или даже политических союзов (например, атлантизм, евразийство, европейство и т.д.). Японцы, англичане, ирландцы и др. иногда ассоциируют себя, как островные народы и государства. Шотландцы называя себя горцами, а многие среднеазиатские народы, в прошлом кочевые, олицетворяли себя со степью.

С этим связано в некоторой степени и формирование такой идеологической и научной концепции, как «евразийство». На сегодняшний день она претендует на роль национальной идеологической основы России. Остановимся на ней подробно. Об этом идейно-культурологическом течении написано много исследований [16–18]. Тем не менее нам необходимо затронуть суть евразийства. Возникло оно в 20-е гг. XX в. в русской эмигрантской среде. Основными зачинателями и теоретиками этого движения были географ и культуролог П.Н. Савицкий, историк, философ и лингвист князь Н.С. Трубецкой, православный философ и историк Л.П. Карсавин и др. [19, с. 149].

Основные положения евразийской концепции сводятся к таким идеям относительно России, как:

1. Особое значение географии России, влияние её на историю и культуру.

2. Россия – уникальная культура, состоящая из множества культур славянских, финно-угорских, тюркских и других азиатских народов.

3. Отход от европоцентризма – антизападничество.

Эти идейные концепции начали формироваться еще в дореволюционной России. Например, в работах славянофилов. А противопоставление России и Европы мы находим в книге Н.Я. Данилевского, написанной еще в 1871 г. и переизданной множество раз. С этой работы берет свое начало и цивилизационный научно-исторический подход, а также учение о культурно-исторических типах [20].

Тем не менее, несмотря на множество проблем, евразийская теория прослеживается в работах известного историка и этнолога Л.Н. Гумилева [21–23].

На сегодняшний день, ярким представителем евразийства является А.Г. Дугин, автор многих философских и политологических трудов, взгляды которого в некоторых случаях поддерживают современную государственную политику [24–26].

Выводы

В завершении необходимо добавить, что поиском и формулированием национальной идеи занимались многие писатели, мыслители и философы, не упомянутые в статье. Это Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, Н. Бердяев, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и

др., это и представители национальных культурных элит, которые также представляют особый интерес и требуют специального анализа и изучения. Однако данная тематика довольно подробно изучена в трудах культурологов, литераторов и философов. Она попадает, по нашему мнению, под понятие «общественная мысль», что выходит за рамки нашего исследования.

Таким образом, в данной статье мы сделали попытку разобрать две проблемы. Во-первых, это зарождение государственной и национальной идеи в России, начиная с эпохи создания Московского государства Иваном III и её последующего развития при Иване IV Грозным.

Во-вторых, дали характеристику и анализ структуры национальной или государственной идеи. По сути, выясняется, что национальная идея содержит в себе несколько главных элементов (факторов):

1. Религия (отрицание или наличие со своими особенностями).

2. Этничность (интернационализм или национализм).

3. География (географический ландшафт и культура).

Попутно коснулись, терминологии таких понятий, как «государственная идеология» и «национальная идея», где выявили их идентичность.

Литература:

- Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Высшие ценности Российского государства. Серия «Политическая аксиология» – М.: Научный эксперт, 2012. – 622 с.
- Мусихин Г.И. Очерки теории идеологий – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 288 с.
- Лихачев Д.С. Слово о полку Игореве – М.: Художественная литература, 1985. – 352 с.
- Алексеев Ю.Г. Иван Великий. Первый «Государь всея Руси» – М.: Яуза, 2017. – 320 с.
- Вернадский Г.В. Начертание русской истории. – М.: Алгоритм, 2014. – 336 с.
- Судебники XV–XVI веков / Под общ. ред. [и предисл.] акад. Б.Д. Грекова. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1952. – 619 с.
- Морозов В.В. Лицевой свод в контексте отечественного летописания XVI в. – М.: Индрик, 2005. – 285 с.
- Иван IV Грозный. Сочинения. – СПб.: Азбука-классика, 2009. – 243 с.
- Кремлева Е.А., Бенц Д.С. и др. Актуальность учений марксизма в современном мире. 200-летию К. Маркса посвящается // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018 – № 7(417). – Вып. 6 – С. 184–191.
- Тишков В.А. Нация // Большая российская энциклопедия. – URL: <https://old.bigenc.ru/ethnology/text/2253708>.
- Накорчевский А.А. Синто. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2003. – 443 с.
- Конституция Российской Федерации. – М.: Проспект, 2020. – 64 с.
- Гайда Ф.А. «Православие» в триаде С.С. Уварова // Вестник ПСТГУ. – 2021. – Серия II. – Вып. 100. – С. 32–46.
- Удалов С.В. Теория официальной народности: механизмы внедрения // Освободительное движение в России. – 2006. – Вып. 21. – С. 73–81.
- Соловьев В.С. Национальный вопрос в России. – М.: АСТ, 2007. – 506 с.
- Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции: «евразийский соблазн». – М.: Памятники исторической мысли, 1997 – 349 с.
- Ключников С. Русский узел евразийства // Наш современник. – 1992. – № 3. – С. 174–180.
- Пашуто В.Т. Русские историки-эмигранты в Европе. – М.: Наука, 1992. – 398 с.
- Цепилова В.И. Историческая наука русского зарубежья: проблемы историографии (1904–2004 гг.). – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та, 2005. – 291 с.
- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Книга, 1991. – 573 с.
- Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 763 с.
- Гумилев Л.Н. От Руси к России. – М.: ООО Изд-во АСТ, 2002. – 392 с.
- Гумилев Л.Н. Древние тюрки – М.: Товарищество «Клышников-Комаров и К», 1993. – 510 с.
- Дугин А.Г. Основы евразийства. – М.: «Арктогея центр», 2002. – 800 с.
- Дугин А.Г. Социология русского общества: Россия между Хаосом и Логосом – М.: Гаудеамус: Академический проект, 2011. – 582 с.
- Дугин А.Г. Евразийский реванш России, М.: Алгоритм, 2014. – 254 с.

The Peculiarity of the Russian State Ideological System. Its Characteristics and Structure

Galeev A.R.

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow)

This article is devoted to the problem of the formation and development of state-national ideology in Russia. The author, relying on the historical past of our country, concludes that the beginning of a full-fledged state ideology was laid in the XVI century. Ivan III and Ivan IV the Terrible. Further, national-state ideas in Russia developed depending on both foreign policy and domestic political circumstances. The Marxist-Leninist ideology, which became the state ideology, in the twentieth century, according to the author, played a significant role in the development of Russia. It created the prerequisites for an alternative progressive socio-economic movement of Russia and other nations, although it was abolished in 1991 as the only political ideology. As a result, the author comes to the conclusion that in Russia the ideological foundation is immanent, regardless of whether it is recognized by the ruling elite or not.

The article also considers such an aspect as the characteristic and analysis of the national idea. The analysis of the main elements (ideologems), which are called the ideological factor, from which various variants of state ideologies can be compiled, is given. There are three main factors: 1) religious, 2) geographical, 3) ethnic. As part of the consideration of the geographical factor, an overview of the Eurasian theory is given.

Key words: State ideology, national idea, Eurasianism, geographical factor, ideologeme, «official nationality»

