

УДК 346.32

Ответственность членов саморегулируемых организаций в сфере строительства: теоретический и практический аспекты**Солдатова Т.В.**

Аспирант кафедры гражданского права и процесса и международного частного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) (Москва)

Исследуется вопрос о правовой природе ответственности членов саморегулируемых организаций в сфере строительства, которая не определена в законодательных актах. Ответственность членов саморегулируемых организаций рассматривается как вид юридической ответственности корпоративного характера, основанной на гражданско-правовых принципах. Автор сравнивает указанную ответственность с иными видами юридической ответственности, в частности, с дисциплинарной ответственностью в трудовом и административном праве. Дается доктринальное понятие «дисциплинарная ответственность члена саморегулируемой организации в сфере строительства». Проводится анализ мер дисциплинарного воздействия, применяемых саморегулируемыми организациями в сфере строительства к своим членам, который выявил потребность в упорядочивании оснований применения меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов саморегулируемой организации путем внесения изменений в градостроительное законодательство.

Ключевые слова: саморегулируемая организация в сфере строительства, дисциплинарная ответственность, меры дисциплинарного воздействия, исключение из членов саморегулируемой организации в сфере строительства, нарушение сроков уплаты взносов

При вступлении в члены саморегулируемой организации юридические и физические лица добровольно принимают на себя обязательства по соблюдению стандартов, правил и условий членства в корпоративном объединении. Логичным в силу чего является наступление ответственности и применение санкций в отношении тех членов саморегулируемых организаций, которые допустили их нарушение.

За 2020 г. саморегулируемыми организациями в сфере строительства¹ проведено 167 460 контрольных мероприятий [1, с. 129, 164, 179], в ходе которых выявлено 67 082 нарушения [1, с. 130, 165, 180].

¹ В статье под саморегулируемыми организациями в сфере строительства понимаются: а) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания; б) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации; в) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Количество мер дисциплинарного воздействия, примененных в 2020 г. в отношении членов саморегулируемых организаций в сфере строительства, составило 89 839 [1, с. 131–132, 166–167, 181–182]. На конец 2020 г. в саморегулируемых организациях в сфере строительства состояло 156 023 юридических лица и индивидуальных предпринимателя [1, с. 112, 154, 172]. Если предположить, что к одному члену саморегулируемой организации была применена одна мера дисциплинарного воздействия в течение года, можно заключить, что меры дисциплинарного воздействия применялись к 57,5 % членов корпоративных объединений.

Зарубежные исследователи отмечают, что нарушение правил и стандартов саморегулирования остается одной из основных проблем института саморегулирования [2]. Привлечение членов саморегулируемых организаций в сфере строительства к ответственности и применение мер дисципли-

нарного воздействия является важным инструментом контроля за деятельностью профессиональных участников строительного рынка и обеспечения высокого качества строительных работ. Этим обуславливается важность и актуальность вопросов, связанных с ответственностью членов саморегулируемых организаций в сфере строительства.

Цель данного исследования заключается в выявлении правовой природы ответственности членов саморегулируемых организаций в сфере строительства, установлении соотношения указанной ответственности с иными видами юридической ответственности, анализе мер дисциплинарного воздействия, применяемых саморегулируемыми организациями в сфере строительства к своим членам.

Основой методологии исследования является системный подход. Автором использованы общенаучные (анализ, дедукция, индукция и другие) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, правового моделирования и прогнозирования и другие) методы познания. Порядок применения мер дисциплинарного воздействия к членам саморегулируемых организаций в сфере строительства регламентируется Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее – ГрК РФ), Федеральным законом от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – ФЗ № 315-ФЗ или Федеральный закон «О саморегулируемых организациях») [3] и внутренними документами саморегулируемых организаций (положения, правила). При этом ГрК РФ содержит в основном отсылочные нормы (например, ч. 1 ст. 55.15), в Федеральном законе «О саморегулируемых организациях» встречаются бланкетные нормы (например, ч. 7 ст. 19). В связи с чем полагаем, что детальные основания и порядок привлечения членов саморегулируемой организации в сфере строительства к ответственности и применения к ним мер дисциплинарного воздействия должны быть закреплены во внутренних документах каждого корпоративного объединения. Например, в США, в такой крупной корпорации со статусом саморегулируемой организации как ФИИРА (*Financial Industry Regulatory Authority*) разработаны подробные правила о порядке рассмотрения требований о применении санкций в отношении членов корпорации, включая представление и оценку доказательств, допрос свидетелей, исключение конфликта интересов и т.д. [4].

Ни ГрК РФ, ни Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» не раскрывают правовую природу ответственности членов саморегулируемых организаций. В правовой доктрине высказывается мнение о том, что ответственность членов саморегулируемых организаций является одним из видов дисциплинарной ответственности [5, с. 26]. Вместе с тем, как верно отмечает Е.Ю. Забрамная, в Федеральном законе «О саморегулируемых орга-

низациях» отсутствует понятие «дисциплинарной ответственности членов саморегулируемой организации» [6, с. 46]. Добавим, что и ГрК РФ не оперирует указанным понятием.

Вопрос дисциплинарной ответственности подробно исследован в трудовом и административном праве. Как следует из положений Трудового кодекса Российской Федерации [7], под дисциплинарной ответственностью понимается ответственность работника за нарушение трудовой дисциплины либо невыполнение или ненадлежащее выполнение должностных обязанностей, выражающаяся в применении к работнику дисциплинарных взысканий. В административном праве дисциплинарная ответственность представляет собой применение мер дисциплинарного воздействия в порядке служебного подчинения за совершение дисциплинарных проступков или других неправомерных действий, не влекущих уголовной ответственности [8]. И в трудовом, и в административном праве дисциплинарная ответственность возникает за совершение дисциплинарного проступка. Отношения между саморегулируемой организацией и ее членами базируются на принципе добровольного соблюдения последними правил и норм, установленных внутренними документами корпоративного объединения.

Если в трудовом праве дисциплинарная ответственность наступает вследствие нарушения локальных актов работодателя, то в административном – за нарушение правовых актов (например, Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации [9]). Ответственность членов саморегулируемых организаций в сфере строительства возникает в связи с нарушением ими требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, технических регламентов, обязательных требований стандартов на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденных Национальными объединениями, стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации (часть 1 статьи 55.15 ГрК РФ), т.е. за нарушение нормативно-правовых актов и локальных актов корпоративного объединения.

В трудовом и административном праве дисциплинарной ответственности подлежат исключительно физические лица. Применительно к институту саморегулирования в сфере строительства, субъектами ответственности являются юридические лица и индивидуальные предприниматели – члены саморегулируемых организаций.

Безусловно, меры дисциплинарного воздействия, применяемые к членам саморегулируемых организаций, отличаются и не являются дисципли-

плинарными взысканиями, которые налагаются в соответствии с трудовым или административным законодательством, поскольку члены корпоративных объединений не состоят в трудовых отношениях с саморегулируемой организацией, отсутствует в рассматриваемом случае и служебное подчинение.

Наименование «дисциплинарная» применительно к ответственности членов саморегулируемых организаций, по мнению Г.О. Аболонина, является условным [10]. Обращаясь к истории становления института саморегулирования в России, отметим, что применение термина «дисциплинарная ответственность членов саморегулируемых организаций» было заимствовано в зарубежных странах, в частности, в США и Великобритании, поскольку образование и развитие первых саморегулируемых организаций в Российской Федерации происходило в условиях отсутствия национальных правовых аналогов.

Солидаризируемся с мнением И.В. Ершовой [11] в том, что с течением времени устоявшиеся термины и институты претерпевают существенные изменения, например, возникают новые виды ответственности, которые отражают изменения в общественных отношениях. В свою очередь, Д.Н. Бахрах отмечает, что правовая основа дисциплинарной ответственности характеризуется многообразием, и меры дисциплинарного воздействия могут применяться не только за нарушение трудовой, но и учебной, служебной и иной дисциплины в легально существующих организациях. В настоящее время отмечается многоаспектный характер понятия «дисциплинарная ответственность» [12, с. 46]. В широком смысле термин «дисциплинарная ответственность» означает ответственность за нарушение трудовой или воинской дисциплины, правил и норм, установленных в рамках определенной предпринимательской или профессиональной деятельности, а также правил и стандартов корпоративного объединения, которым является саморегулируемая организация. Исходя из чего, нам представляется корректным и обоснованным использование понятия «дисциплинарная ответственность» применительно к институту саморегулирования в строительстве.

Ответственность членов саморегулируемой организации связана с членством в корпоративном объединении и по своей правовой природе представляет собой корпоративную ответственность. Саморегулируемые организации являются субъектом частного права, соответственно, они не обладают статусом государственных или муниципальных органов. В то же время отметим, что ни государственные, ни муниципальные органы не наделены полномочиями по привлечению членов саморегулируемых организаций к ответственности за нарушение стандартов и правил саморегулирования. М.А. Егорова также указывает на частноправовой характер института дисциплинарной ответственности членов саморе-

гулируемых организаций, приводя в качестве аргумента отсутствие у таких организаций административно-судебных механизмов, обеспечивающих соблюдение членами корпоративных объединений правил и стандартов саморегулирования [13]. Поскольку дисциплинарная ответственность членов саморегулируемой организации основана на гражданско-правовых принципах, постольку меры дисциплинарного воздействия могут быть применены саморегулируемой организацией только в отношении своих членов, т.е. ограниченного круга лиц.

Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» устанавливает следующий перечень мер дисциплинарного воздействия, применяемых к членам саморегулируемых организаций:

- 1) предписание;
- 2) предупреждение;
- 3) штраф;
- 4) рекомендация об исключении из членов саморегулируемой организации;
- 5) иные меры, установленные внутренними документами саморегулируемой организации.

Особенности института саморегулирования в сфере строительства устанавливаются законодательством о градостроительной деятельности. В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 55.15 ГрК РФ следует, что к членам саморегулируемых организаций в сфере строительства может быть применена мера дисциплинарного воздействия в виде приостановления права выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства.

Саморегулируемые организации, обладая значительной автономией в установлении правил и норм саморегулирования, самостоятельно определяют какие меры дисциплинарного воздействия они могут применять посредством утверждения перечня данных мер в своих внутренних документах [14]. На практике саморегулируемые организации в сфере строительства, реализуя свое право, предусмотренное п. 5 ч. 4 ст. 10 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», устанавливают широкий перечень мер дисциплинарного воздействия.

Особый интерес в доктрине и правоприменительной практике представляет мера дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов саморегулируемой организации, возможность применения которой объясняется следующим. Саморегулируемые организации в сфере строительства создаются в организационно-правовой форме ассоциации (союза), как предусмотрено ст. 123.8 ГК РФ. В связи с чем к корпоративным отношениям, складывающимся между саморегулируемыми организациями и их членами, применимы положения гражданского законодательства. Абз. 2 п. 2 ст. 123.11 ГК РФ установлено, что член ассоциации (союза)

может быть исключен из нее в случаях и порядке, установленных уставом объединения. Особенность применения указанной меры дисциплинарного воздействия заключается в том, что решение об исключении из членов саморегулируемой организации в сфере строительства принимает не специализированный орган саморегулируемой организации по рассмотрению дел о применении в отношении ее членов мер дисциплинарного воздействия, а постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации (в случае двухуровневой структуры управления – общее собрание членов саморегулируемой организации).

Исключение из членов саморегулируемой организации является серьезной мерой дисциплинарного воздействия, в большинстве случаев блокирующей дальнейшую основную деятельность строительных организаций. В соответствии с положениями ч. 2 ст. 55.7 ГрК РФ, следует, что саморегулируемая организация вправе исключить члена из корпоративного объединения при неисполнении им предписаний органов государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства двух и более раз в течение одного года, а также в иных случаях, предусмотренных внутренними документами саморегулируемой организации. Так, во внутренних документах СРО АСО ПОСО содержится 9 оснований для исключения члена из саморегулируемой организации [15], в ССК Ур-Сиб – 8 оснований [16], в СРО АПК «МАП», СРО АСК «МСК» – 6 оснований [17], в СРО «Северный проектировщик» – 5 оснований [18], в Союзе «Мособлстройкомплекс» – 10 оснований [19].

Изученные в ходе настоящего исследования внутренние документы саморегулируемых организаций в сфере строительства предусматривают исключение из членов саморегулируемой организации за нарушение сроков уплаты взносов (членских, целевых) в саморегулируемую организацию. Решения корпоративных объединений об исключении из членов саморегулируемой организации по приведенному выше основанию становились предметом многочисленных судебных споров. Правоприменительная практика последних лет складывается не в пользу профессиональных участников строительного рынка. Суды считают, что применение саморегулируемой организацией меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов корпоративного объединения по причине нарушения сроков уплаты обязательных взносов в такое объединение является законным и соответствует внутренним документам саморегулируемой организации [20].

В свою очередь, считаем, что мера дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов саморегулируемой организации не может применяться в отношении членов, нарушивших сроки уплаты обязательных взносов в такое объедине-

ние (за исключением взносов в компенсационные фонды). Во-первых, под воздействием понимается действие, направленное на достижение определенного результата [21]. Каким образом исключение из членов саморегулируемой организации способствует устранению допущенных членом саморегулируемой организации нарушений и достижению результата в виде уплаты взносов? Поскольку в данном случае речь идет о последствиях неисполнения или ненадлежащего исполнения гражданско-правовых обязательств, постольку для достижения цели в виде уплаты взносов в корпоративное объединение существуют иные меры гражданско-правового воздействия, например, взыскание задолженности в судебном порядке, требование уплаты неустойки в виде штрафа или пени.

Во-вторых, положительный аспект применения саморегулируемой организацией мер дисциплинарного воздействия, по мнению О.А. Васюковой, которое мы разделяем, состоит в их стимулирующем характере, способствующем обеспечению примерного поведения членов корпоративного объединения [22, с. 400]. Однако мера дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов саморегулируемой организации обладает явно иным характером – карательным, лишаящим члена саморегулируемой организации возможности исправления допущенного нарушения.

В-третьих, исключение из членов саморегулируемой организации в связи с нарушением сроков уплаты обязательных взносов не является злостным нарушением и не причиняет вреда, соразмерного дисциплинарному взысканию в виде исключения из членов корпоративного объединения.

Учитывая исключительность и строгость меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов саморегулируемой организации, последствия ее применения для члена корпоративного объединения, представляется, что применение данной меры дисциплинарного воздействия должно соответствовать характеру выявленного нарушения, принципу разумности и справедливости. В целях обеспечения прав и законных интересов членов саморегулируемых организаций в сфере строительства предлагается упорядочить основания применения указанной меры дисциплинарного воздействия. Для чего в ч. 2 ст. 55.7 ГрК РФ закрепить исчерпывающий перечень оснований, при наступлении одного из которых саморегулируемая организация вправе принять решение о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения юридического лица или индивидуального предпринимателя из членов саморегулируемой организации.

В качестве оснований применения меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов саморегулируемой организации в сфере строительства предлагается установить:

1) неисполнение предписаний органов государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства двух и более раз в течение одного календарного года;

2) несоблюдение требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, технических регламентов, обязательных требований стандартов на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденных соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций², стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, повлекшее за собой причинение вреда;

3) неоднократное (более двух раз) в течение одного календарного года нарушение законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, технических регламентов, обязательных требований стандартов на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденных соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций, стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации (за исключением нарушения сроков уплаты обязательных взносов (членских, целевых и других) в саморегулируемую организацию);

4) невнесение в установленный срок дополнительного взноса в компенсационный фонд возмещения вреда саморегулируемой организации;

5) невнесение в установленный срок дополнительного взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации.

На основании изложенного предлагается под дисциплинарной ответственностью члена саморегулируемой организации в сфере строительства понимать самостоятельный вид юридической ответственности корпоративного характера, которая возникает в результате нарушения членом саморегулируемой организации требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, технических регламентов, обязательных требований стандартов на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденных соответствующим Национальным объединением само-

регулируемых организаций, стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, выражающаяся в применении к члену саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия, установленных внутренними документами саморегулируемой организации, с целью предотвращения последующих нарушений.

Поскольку дисциплинарная ответственность членов саморегулируемых организаций в сфере строительства является одним из видов юридической ответственности, постольку указанный институт должен соответствовать принципам законности и справедливости. В связи с чем предлагается регламентировать основания применения меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов саморегулируемой организации путем внесения соответствующих изменений в градостроительное законодательство.

Литература:

1. О состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации за 2020 год: доклад. – М.: Министерство экономического развития Российской Федерации. 2021. – 246 с.
2. Macey J., Novogrod C. Enforcing Self-Regulatory Organization's Penalties and the Nature of Self-Regulation // Hofstra Law Review. – 2012. – Vol. 40: Iss. 4. – URL: <https://scholarlycommons.law.hofstra.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2681&context=hlr> (дата обращения: 18.04.2021).
3. Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6076.
4. 8000. Investigations and Sanctions. – URL: <https://www.finra.org/rules-guidance/rulebooks/finra-rules/8000> (дата обращения: 05.10.2023).
5. Бронникова М.Н. Некоторые особенности дисциплинарной ответственности членов саморегулируемых организаций // Гражданское право. – 2018. – № 5. – С. 25–28.
6. Забрамная Е.Ю. Соотношение понятий «профессиональная» и «дисциплинарная» ответственность и современные тенденции развития данных видов ответственности // Трудовое право в России и за рубежом. – 2020. – № 2. – С. 40–43.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
8. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. Л.Л. Попов. – М.: РГ-Пресс, 2019. – 544 с.
9. Указ Президента РФ от 10.11.2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных

² Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ), Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ).

- Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») // СЗ РФ. – 2007. – № 47 (1 ч.). – Ст. 5749.
10. Аболонин Г.О. Дисциплинарное производство саморегулируемых организаций – на острие конфликта. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 288 с.
 11. Ершова И.В. Саморегулирование предпринимательской и профессиональной деятельности (лекция в рамках учебного курса «Предпринимательское право») // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2014. – № 3. – С. 2–15.
 12. Бахрах Д.Н. Дисциплинарно-правовое принуждение в Российской Федерации // Государство и право. – 2006. – № 6. – С. 43–50.
 13. Егорова М.А. К вопросу о правовом статусе саморегулируемых организаций в Российской Федерации // Право и экономика. – 2016. – № 5. – С. 11–22.
 14. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.02.2023 № 09АП-4037/2023 по делу № А40-193214/2022 // СПС КонсультантПлюс.
 15. Правила и положения. – URL: <https://np-poso.ru/otkrytye-dannye/pravila-i-polozheniya> (дата обращения: 20.08.2023).
 16. Союз строительных компаний Урала и Сибири. – URL: [https://www.sskural.ru/documents/Polozhenie%20o%20chlenstve%20v%20ССК%20УрСиб%20\(от%2024.03.2022\).pdf](https://www.sskural.ru/documents/Polozhenie%20o%20chlenstve%20v%20ССК%20УрСиб%20(от%2024.03.2022).pdf) (дата обращения: 20.08.2023).
 17. Внутренние документы СРО. – URL: <https://sro2009-msk.ru/dokumenty-sro/dokumenty-sro/> (дата обращения: 20.08.2023).
 18. Положение о членстве в ассоциации саморегулируемая организация «Северный проектировщик». – URL: <http://sever-proekt.ru/wp-content/uploads/2014/08/Polozhenie-o-chlenstve-i-otrebvaniyah-2.pdf> (дата обращения: 20.08.2023).
 19. Положение о членстве в Союзе «Строители Московской области «Мосболстройкомплекс». – URL: https://npmosk.ru/uploads/files/polozhenie-o-chlenstve-2_1683701605.pdf (дата обращения: 20.08.2023).
 20. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2022 № 18АП-6385/2022 по делу № А07-37015/2021, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.02.2023 № 17АП-16289/2022-ГК по делу № А60-44767/2022, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.06.2021 № Ф06-4243/2021 по делу № А72-8037/2020, Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 27.02.2020 № 02АП-352/2020 по делу № А82-11762/2019, Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2022 № 13АП-38472/2021 по делу № А56-50228/2021, Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021 № 11АП-1532/2021 по делу № А72-8037/2020, Решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.06.2022 по делу № А40-26210/22-45-181 // СПС КонсультантПлюс.
 21. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. – Т. 1. – URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/03/ma119903.htm?cmd=0&istext=1> (дата обращения: 20.08.2023).
 22. Васючкова О.А. Оценка эффективности и ответственности применения мер дисциплинарного воздействия к членам саморегулируемых организаций сферы строительства // Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России: монография: в 4 т. Т. 1. / Отв. ред. С.Д. Могилевский, Ю.Г. Лескова, С.А. Карелина, В.Д. Рузанова, О.В. Шмалый, О.А. Золотова, О.В. Сушкова. – М.: Проспект, 2020. – 728 с.

Responsibility of Members of Self-Regulating Organizations in the Field of Construction: Theoretical and Practical Aspects

Soldatova T.V.

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba

The article examines the issue of the legal nature of the responsibility of members of self-regulatory organizations in the field of construction, which is not defined in legislative acts. The liability of members of self-regulatory organizations is considered as a type of legal liability of a corporate nature, based on civil law principles. The author compares this responsibility with other types of legal liability, in particular with disciplinary liability in labor and administrative law. The doctrinal concept of “disciplinary liability of a member of a self-regulatory organization in the field of construction” is given. An analysis of disciplinary measures applied by self-regulatory organizations in the field of construction to their members is carried out, which revealed the need to streamline the grounds for applying extreme disciplinary measures in the form of exclusion from members of a self-regulatory organization by introducing appropriate changes to urban planning legislation.

Key words: self-regulatory organization in the field of construction, disciplinary liability, disciplinary measures, exclusion from membership of a self-regulatory organization in the field of construction, violation of deadlines for payment of contributions