

УДК 347.454.3

Возмещение стоимости дополнительных работ по договору строительного подряда в практике применения контрактов *FIDIC***Сайфутдинова Д.Р.**

Юриисконсульт 1 категории

ООО «Газпром газомоторное топливо» (Казань)

В данной статье изучены подходы законодателя к правовому регулированию института возмещения стоимости по договору строительного подряда в практике применения контрактов FIDIC с использованием сравнительного правового метода.

Российское законодательство и судебная практика определила и выявила четкие требования к тому, как действовать подрядчику, который обнаружил необходимость в проведении не предусмотренных договором подряда работ, как возместить стоимость дополнительных работ. Однако в данной статье были определены ряд отличий в правовом регулировании российского законодателя и в практике применения контрактов FIDIC по вопросам уведомления заказчика о дополнительных работах, приемки результата работ по договору, фиксирования в договоре цены работ.

Ключевые слова: договор строительного подряда, дополнительные работы, FIDIC, возмещение, стоимость, иностранный правовой опыт, строительство

В российском законодательстве при заключении договора строительного подряда невозможно предусмотреть необходимые объемы выполняемых работ. Российский законодатель регламентирует возможность согласования сторонами дополнительных объемов работ и их правовое регулирование. Необходимость в их проведении может быть выявлена как заказчиком, так и подрядчиком строительства уже после подписания договора и в процессе исполнения.

В практике применения контрактов, утвержденных *FIDIC* (от фр. *Fédération Internationale Des Ingénieurs-Conseils*, англ. *International Federation of Consulting Engineers*) – Международной федерацией инженеров-консультантов, регламентированы дополнительные работы. Если в ходе строительства подрядчик обнаружит необходимость выполнения дополнительных работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией, что может привести к увеличению сметной стоимости, то он должен сообщить об этом заказчику. В формах *FIDIC* есть условия, которые уже охватывают такие вопросы, но также есть различия по конкретным условиям с учетом императивных норм [1].

1. Уведомление заказчика о дополнительных работах.

В соответствии с п. 5 ст. 709 ГК РФ подрядчик обязан своевременно предупредить заказчика о возникшей необходимости в проведении дополнительных работ и связанном с этим существенном превышении определенной приблизительно цены работы. Если же заказчик не согласен на увеличение указанной в договоре подряда цены работы, то вправе отказаться от договора. В этом случае подрядчик может требовать от заказчика уплаты ему стоимости выполненной части работ. Подрядчик, который своевременно не предупредил заказчика о необходимости увеличения указанной в договоре цены работы, обязан выполнить работы по стоимости, определенной в договоре [2; 3].

ВАС РФ в Определении от 11.01.2011 г. № ВАС-17600/10 по делу № А33-18557/2009 дал определение дополнительным работам, которые обнаруживаются подрядчиком в ходе проведения строительных работ и которые отсутствуют в технической документации. Необходимость определяется, исходя из критерия невозможности дальнейшего продолжения строительства [3; 4].

В случае неполучения подрядчиком ответа на свой запрос от заказчика в течение 10 дней, он вправе приостановить соответствующие работы с отнесением убытков от простоя за счет заказчика. В случае невыполнения подрядчиком обязанности по информированию заказчика о необходимости дополнительных работ и связанном с этим увеличении сметной стоимости он не вправе требовать от заказчика оплаты дополнительных работ и компенсации.

Однако это положение не применяется, если подрядчик доказал необходимость немедленных действий в интересах заказчика, если приостановление работ может привести к разрушению или повреждению строящегося объекта. Если заказчик согласен на выполнение подрядчиком дополнительных работ и обязуется их оплатить, подрядчик вправе отказаться от выполнения этих работ, но только в случаях, когда работа выходит за рамки его профессиональной деятельности или не может быть выполнена по независящим от него причинам.

Отличие в регулировании данного вопроса от российского законодательства в том, что заказчик имеет право не только заявить о необходимости в выполнении дополнительных работ, но также имеет право потребовать выполнить непредвиденные работы, но не новые работы [5].

Дополнительные работы – это работы того же характера, что и первоначально указанные в договоре. Непредвиденные работы – это те, которые не были предусмотрены на момент заключения договора, но стали необходимыми в ходе выполнения работ. Поскольку дополнительные работы имеют тот же характер, что и первоначальные работы, они не указывались в договоре. С другой стороны, непредвиденные работы оцениваются по другой стоимости, чем те, которые содержатся в договоре. Это различие аналогично тем, которые указаны в п.п. 52.1 и 52.2, в положениях условий *FIDIC*. Действительно, указанное выше различие между непредвиденными работами и дополнительными работами может быть использовано арбитрами в качестве объективного критерия для проверки полномочий инженера в оценке различных работ и рассмотрения вопроса о том, должны ли на такие работы распространяться цены и расценки, содержащиеся в договоре. В любом случае право заказчика изменять работы в договорах на выполнение строительных работ ограничено двумя существенными факторами [7].

Во-первых, дополнительные работы должны оставаться в рамках технических и экономических возможностей подрядчика. То есть изменение не должно приводить к экономическому неравновесию контракта.

Во-вторых, новые работы не могут быть разрешены. Новыми могут быть следующие работы: решение о переносе строительства на три километра от места проведения первоначальных работ; приказ

подрядчику, заключающему договор на техническое обслуживание, выполнить строительные работы; заказ дноуглубительному подрядчику на выполнение водоотливных работ и приказ следовать новому методу строительства, радикально отличающемуся от первоначально согласованного.

В соответствии с п. 52.2, подрядчик будет иметь право требовать доплаты за дополнительные работы, заказанные в соответствии с п. 51.2, если он уведомил инженера о намерении потребовать дополнительные платежи, изменение ставки или цены в течение 14 дней с даты порядка изменения и до начала различных работ. В равной степени подрядчик имеет право на эти дополнительные платежи, если он получил уведомление от инженера о своем намерении изменить ставку или цену в течение периода, указанного выше.

С точки зрения английского прецедентного права, такое уведомление является предварительным условием для любых дополнительных платежей за дополнительные работы. Согласно английскому законодательству, несоблюдение этого требования об уведомлении лишает подрядчика требований о дополнительных деньгах на основании п.п. 51 и 52.

Это решение не предусматривается по египетскому законодательству. Согласно египетскому законодательству, такое уведомление трудно охарактеризовать как предварительное условие. Несоблюдение подрядчиком требования об уведомлении не освобождает его от претензий по условиям контракта. Аналогичным образом, непредставление подрядчиком своего намерения подать свое требование инженеру в течение 28 дней после события, послужившего основанием для иска, не лишает подрядчика права на защиту. Однако это требование не должно превышать суммы, которую можно подтвердить технической документацией [5].

В российском законодательстве предусматриваются не непредвиденные работы, а работы, связанные с экстренной необходимостью. Из ст. 743 ГК РФ вытекает возможность подрядчика выплаты стоимости дополнительных работ при экстренной необходимости, то есть ситуацией, при которой приостановление работ привело бы к гибели или повреждению уже полученных результатов строительства.

Подрядчик должен доказать наличие экстренной ситуации в соответствии с п. 4 ст. 743 ГК РФ. Подрядчик должен заранее прогнозировать характер и объем подлежащих производству работ, а также наличие обстоятельств, которые могут послужить основанием для гибели и повреждения объекта в случае приостановления работ [1; 3].

2. Зафиксированная в договоре цена работ.

В случае если согласованная цена является фиксированной и не может быть увеличена из-за каких-либо претензий, то заказчик может потребовать от подрядчика дополнительных работ без дополни-

тельного вознаграждения, если такие работы необходимы для выполнения [8].

В соответствии с методом единовременной выплаты, заранее согласованная сумма выплачивается заказчиком, а фактически выполненные работы не измеряются, а оплачиваются в соответствии с графиком платежей, в основном после завершения заранее определенных этапов или когда проект полностью завершен. На цену также влияют претензии, изменения и корректировки, основанные на конкретном распределении договорных рисков, вариантах претензий и процедуре изменения. Единовременная сумма должна быть достаточной для покрытия ожидаемых затрат, накладных расходов, прибыли и надбавки за риск. Основным преимуществом для заказчика является определенность затрат. Это преимущество теряется там, где надбавка слишком высока и когда риски конкретного проекта трудно поддаются оценке. Споры возникают при таких обстоятельствах, когда различные или дополнительные работы и претензии в договоре не решаются по заранее определенным правилам или при здравом и справедливом подходе всех вовлеченных участников. Альтернатива, называемая «подробным договором с единовременной оплатой», иногда встречается, например, в Германии. Некоторые авторы говорят о «системном выборе», который в связи с этим должен сделать заказчик. Если заказчик выбрал «систему» контракта с единовременной оплатой с таким подробным описанием договорных услуг, подрядчик должен выполнять только те услуги, которые подробно описаны в соответствии с согласованной единовременной оплатой. Попытка заказчика уклониться от этого путем добавления пункта о полноте к «подробному договору с фиксированной суммой» будет считаться недействительной в Германии [9].

В судебной практике Германии сформирован ряд положений:

«Спецификации и чертежи были переданы подрядчику только для его ознакомления в качестве необязательных предложений; в этом отношении подрядчик берет на себя ответственность за пригодность и правильность этих документов». Другими словами, этот пункт переносит ошибки в спецификациях и чертежах заказчика на подрядчика через контракт и является недействительным [10].

«Согласованная цена является фиксированной и не может быть увеличена из-за каких-либо претензий» и «Заказчик может потребовать от подрядчика дополнительных работ без дополнительного вознаграждения, если такие работы необходимы для выполнения». Эти пункты признаются недействительными [8].

«Подрядчик ознакомился с геологическими и гидрологическими условиями участка и, следовательно, не может требовать дополнительной оплаты на этих основаниях». Обязанностью заказчика является предоставление информации о геологических и

гидрологических условиях площадки для обеспечения оценки предложений [10].

Необоснованные оговорки, связанные со сроками, такие как: «Подрядчик приступает к работе сразу же после получения указаний от заказчика; срок завершения – 5 месяцев». Такой пункт недействителен из-за неясности. Подрядчик не знает, когда начнется работа. Подобная оговорка будет действительна только в том случае, если она допускает требования подрядчика о дополнительной оплате, которое связано с непредвиденными расходами [11].

«Прием в пользование заказчиком результата работы исключается». Невозможно быть уверенным, когда произойдет прием, и поэтому этот пункт дает необоснованное преимущество заказчику [10].

Соглашение о переоценки стоимости инвестиций – это способ договориться об оплате, когда фактический объем работ не известен. Это хороший способ, потому что заказчик платит только за фактически выполненную работу по согласованным тарифам вместо того, чтобы оплачивать элемент риска в договоре с фиксированной ценой. Если фактическая стоимость превышает смету, это не является дополнительной работой, но свидетельствует о том, что в первоначальной смете были предусмотрены все работы. Это объясняет, почему получение правильной оценки очень важно, чтобы избежать более высоких затрат, чем предполагалось изначально. Установление предельной цены кажется произвольным и чем-то, что противоречит природе соглашения на переоценку. Если стороны хотят определенности, они должны использовать контракт с единовременной оплатой и с фиксированной ценой. Ограничение на дополнительные работы может быть полезным, поскольку оно дает понять, что заказчик не может требовать слишком много вариантов, и именно такие варианты заказчика часто приводят к увеличению затрат и задержке в выполнении основной работы [12].

3. Приемка результата работ по договору.

В российском законодательстве в п. 1 ст. 753 ГК РФ регламентировано, что по акту приемки заказчик обязан принять тот результат, который соответствует технической документации, то есть заданию заказчика. Согласование заказчиком акта приемки является следствием исполнения договора подряда на ранее согласованных сторонами договора условиях [2].

В практике *FIDIC* есть различия в согласовании работ. В результате спора между подрядчиком и его субподрядчиком субподрядчик сослался на то, что он имел право на оплату работ, принятую подрядчиком по актам о приемке выполненных работ по форме КС-2 и КС-3.

Данные бухгалтерские документы можно использовать по контракту, основанному на условиях *FIDIC*, но их не следует путать с принятием сертификатов. Заказчик, подписывая «Акт сдачи-приемки работ/услуг», принимает качество и объем выпол-

ненных работ и должен оплатить работы в полном объеме, как указано в акте.

Однако если у заказчика есть возражения, он должен отказаться от подписания формы и в письменной форме указать причину своего отказа. Суды интерпретируют бланки как свидетельство сдачи работ подрядчиком и их приемки заказчиком. Поскольку основная работа по договору и дополнительные работы были приняты подрядчиком, субподрядчик также считал себя вправе получить удержанные денежные средства и проценты за пользование денежными средствами. Дополнительный подрядчик оспорил эти претензии, уменьшив вознаграждение субподрядчика за работы, выполненные субподрядчиком, заявив, что дополнительные работы не были согласованы с подрядчиком, дополнительные работы относятся к задержке завершения работ. Суд при рассмотрении существенных условий договора постановил, что договор не заключен, так как в договоре не указан должным образом срок исполнения.

Таким образом, подрядчик был обязан оплатить работы, поставленные субподрядчиком, а удержанные деньги выдать в полном объеме. Однако, поскольку договор не был заключен, суд не усмотрел в соответствии с законодательством РФ оснований для взыскания процентов, начисленных в иностранной валюте. Далее суд решил, что проценты в качестве неустойки не соответствуют последствиям нарушения договора и уменьшил их вдвое [12].

В деле *Wormald Engineering Pty Ltd против Resources Conservations Co Internationals* (1989) 8 BCL 158 заказчик издал ряд распоряжений об изменении цены в строительных контрактах, а подрядчик выполнил эти работы и получил оплату стоимости за проделанную работу. Однако в стоимости договора не были учтены дополнительные работы, а также затраты, связанные с переносом работ. Подрядчик не предъявлял письменных требований на эти суммы в соответствии с пунктом в договоре. Данный пункт гласил что, если по решению подрядчика соблюдение распоряжения заказчика об изменении может помешать ему или нанесет ущерб выполнению им какого-либо из его обязательств по договору, то он должен немедленно уведомить об этом заказчика в письменной форме. Заказчик должен как можно быстрее определить, будет ли выполнен данное решение подрядчика. Если заказчик решает, что решение должно быть выполнено, то он также должен определить способ выполнения работ. Подрядчик должен быть освобожден от своих обязательств по договору. Такое подтверждение данного решения в письменной форме заказчиком должно содержать сведения о способе освобождения от выполнения работ и от своих обязательств по договору. Однако в ходе судебного разбирательства истец потребовал около 400 тыс. долл. в качестве компенсации дополнительных расходов, возникших

в результате изменений. Судья постановил, что данный пункт является предварительным условием, и отклонил иск. При рассмотрении апелляции цель пункта заключалась в том, чтобы дать ответчику возможность сделать обоснованную оценку того, следует ли требовать изменения для продолжения и что исковое заявление о нарушении требования об уведомлении не будет удовлетворено.

Что касается оговорок об истечении срока давности, в каждом случае судебного разбирательства конкретный суд постановлял, что соответствующая оговорка налагает предварительное условие для искового заявления, который должен был быть предметом уведомления заказчика [13].

Возможны два последствия не уведомления заказчика и несоблюдения вышеуказанных сроков в зависимости от их условий: утрата отсрочки, вызванной соответствующим событием; и/или утрата права требовать затрат, понесенных на дополнительные работы, или убытков, вызванных соответствующим событием.

В ст. 418 Гражданского кодекса Катарa предусматривается, что договаривающиеся стороны не могут договориться об ином сроке исковой давности, отличном от установленного в законе. Отказ в предъявлении требований также неправомерен в соответствии с общими принципами катарского законодательства. Таким образом, можно утверждать, что сокращенные периоды уведомления о претензиях в строительных контрактах противоречат императивным положениям ст. 418 и, следовательно, не имеют силы в соответствии с законодательством Катарa [14].

Однако можно также сказать, что, соглашаясь включить такие сокращенные сроки уведомления в договор, стороны таким образом отказываются от своих основных прав, а не от своего права требовать эти права, который не может быть установлен иначе как в соответствии с законом.

По договору не могут быть предъявлены никакие исковые требования, кроме тех, которые вытекают из исполнения сторонами их соответствующих обязательств, изложенных в договоре. Подрядчик не имеет права предъявлять претензии к заказчику по вопросам, не вызванным последним или по которым заказчик не принял на себя риск по договору.

Законодательство Катарa не признает продления искового срока как такового. Исковые заявления о продлении сроков не преследуют цель защиты отдельного материального права, а скорее направлены на достижение одной или обеих из двух основных целей: отклонить или свести к минимуму требование о выплате компенсации в виде заранее оцененных убытков или требовать возмещения расходов на продление.

В принципе право требовать продлить сроки, которые касается компенсации, может быть дей-

ствительно предусмотрено договором. В той мере, в какой они относятся к изменениям, требования о денежном возмещении за выполненную дополнительную работу не могут быть предписаны таким образом [12].

Строительный подрядчик не несет ответственности за ошибки в проекте, которые подрядчик не мог разумно предвидеть. Следовательно, если подрядчик полностью соблюдает подробные планы и спецификации, предоставленные заказчиком, и проект не соответствует намеченным целям заказчика, заказчик не имеет права предъявлять претензии к подрядчику.

С точки зрения заказчика, его консультант по дизайну несет ответственность за неправильные спецификации. Однако, если заказчик и консультант по дизайну прямо не договорились о конкретном стандарте оказания услуг по проектированию, заказчику может быть сложно получить компенсацию сумм, выплаченных подрядчику за выполнение дополнительных работ, связанных с проектированием, устранением недостатков.

Только в том случае, если согласованный стандарт выполнения работы профессионального дизайнера не был соблюден, т.е. если недостатки дизайна приводят к возникновению дополнительных издержек, то работодатель имеет право на получение компенсации за дополнительные расходы, связанные с выполнением работы (дополнительные затраты на работы по сносу, дополнительные расходы, связанные с нарушением графика).

Также стоит отметить, что если недостатки в проекте обнаруживаются достаточно рано, т.е. до того, как подрядчик фактически выполнил какую-либо работу, которая должна была быть устранена, то риск финансовых последствий, ошибок или упущений в проекте может быть относительно низким.

Несмотря на вышеизложенное, подрядчик, которому в ходе заключения договора становится известно о явном конструктивном дефекте, обязан предупредить заказчика. В случае не предупреждения о невозможности выполнения данного проекта будет считаться, что подрядчик принял на себя соответствующий риск.

Тем не менее, если проектная документация содержит ошибки, которые подрядчик не может обоснованно определить при рассмотрении документации (т.е. скрытые ошибки), то в этом случае подрядчик не принимает на себя соответствующий риск.

Также следует отметить, что в ряде случаев, когда заказчик предоставлял подробную спецификацию на этапе заключения договора, на которую обоснованно полагались, то суды в различных юрисдикциях постановили, что упомянутые выше принципы применяются независимо от метода закупки. Тот факт, что в проекте подрядчик в конечном итоге предоставит окончательный проект работ,

по-видимому, не меняет этих принципов, учитывая, что нельзя требовать, чтобы стороны на этапе заключения договора выполняли обширные инженерно-технические работы для установления адекватности или достоверности значительного объема информации, в том числе предварительных проектных данных и технических требований, предоставленной заказчиком в процессе закупки проектно-строительных работ.

Заказчики часто пытаются снять с себя всю ответственность за проектирование, за информацию, предоставленную сторонами, и переложить риск ошибок или упущений в ней на подрядчика посредством отказа от ответственности в формах контракта. Однако, если риск неверных данных, предоставленных заказчиком, перекладывается на подрядчика, то цена предложения может увеличиться, учитывая, что подрядчики должны будут предусмотреть непредвиденные расходы для покрытия этого риска.

FIDIC 573, подп. 5.1 [Общие обязательства по проектированию], параг. 4 Серебряной книги *FIDIC 2017* г. гласит: «Заказчик не несет ответственности за какую-либо ошибку, неточность или упущение любого рода в требованиях заказчика, изначально включенных в Контракт и не считается предоставившим какое-либо представление о точности или полноте каких-либо данных или информации, за исключением случаев, указанных в этом подпункте ниже. Любые данные или информация, полученные подрядчиком от заказчика или иным образом, не освобождают подрядчика от его ответственности за проектирование и выполнение Работ». Этот подпункт также содержит список ограниченных исключений, которые могут давать подрядчикам право требовать возмещения ущерба, причиненного неверными данными и информацией, предоставленными заказчиком [15].

Заказчик несет ответственность за правильность следующих частей требований заказчика и следующих данных и информации, предоставленных заказчиком: разделов, данных и информации, которые указаны в Контракте как неизменные или ответственность заказчика; определения предполагаемых целей работ или любых их частей; критерии тестирования и выполнения завершенных работ; части, данные и информация, которые не могут быть проверены подрядчиком, если иное не указано в контракте.

Некоторые обычно используемые формы контракта устанавливают период времени в процессе разработки проекта, в течение которого подрядчик имеет право предъявлять претензии в отношении недостатков информации, предоставленной заказчиком на этапе заключения договора. По истечении этого периода подрядчик отказывается от прав требования по всем вопросам, которые ранее не поднимались.

Разделение рисков основано на фундаментальном принципе, согласно которому подрядчик имеет право на получение справедливой цены за фактически выполненную работу. То, как устанавливаются положения об оплате контракта, может упростить возможность корректировки стоимости в зависимости от условий земли. Возможно, лучшим примером этого является применение последовательного метода раскопок. В этом случае базовый проект может быть дополнен дополнительными критериями грунта почвы, при этом по каждому критерию определяется свое положение об оплате. По состоянию земли можно определить, какая дополнительная поддержка требуется, и подрядчику платят в соответствии с ценой за единицу дополнительных опорных элементов.

За счет включения затрат, связанных с задержкой, в условия оплаты подрядчик получает полную компенсацию на основе «оплаты по мере использования» прямых и косвенных затрат на дополнительные работы. Этот подход успешно использовался во многих проектах, в том числе на сложной станции Бикон-Хилл и в туннелях в Сиэтле. В районах, где ожидается высокое качество породного массива, могут сочетать в себе классификацию грунта, требуемую поддержку грунта и скорость продвижения с условиями оплаты, назначенными для каждого класса грунта [12].

По мере продвижения строительства, нанесения на карту и классификации массива горных пород пункты оплаты могут быть подтверждены и утверждены в качестве основы для оплаты. Также может быть установлен принцип платы по мере необходимости в дополнительных работах. В этом случае, если в совокупности возникло больше неблагоприятных обстоятельств, чем предполагалось, подрядчик может иметь обоснованное основание для дополнительной компенсации в связи с увеличением времени, необходимого для завершения работы. Включение базы косвенных затрат в положения об оплате, как описано выше, будет учитывать косвенные издержки, задержки в дополнение к прямым затратам на дополнительную работу.

Другие контракты могут содержать более упрощенное положение об оплате, состоящее из единой цены за метр за все работы, без привязки к состоянию грунта. В этом случае заказчик должен предоставить оценку длины различных типов грунта, с которыми придется столкнуться, и характеристики каждого типа грунта, которые будут влиять, среди прочего, на скорость продвижения и время простоя. Для определения необходимых работ могут быть изучены виды грунта. В документах подрядчика в заявке на работы должно быть достаточно подробно указано, каким образом подрядчик учитывал различные характеристики, описанные в документах, и основания для предварительных оценок различных типов грунта.

Красная книга FIDIC включает в себя требования, варианты и оптимизацию стоимости. Введенный в действие Закон ЕС о закупках ограничил возможность для дополнительных работ в размере 50 %; определил следующие положения: 1) работы, которые переоцениваются помимо оценки цены предложения, считаются дополнительной работой; 2) работы, которые подлежат изменению, считаются дополнительной работой; 3) оговорки об оптимизации стоимости в договоре использовать нельзя [7].

Некоторые проекты сталкиваются с большим количеством дополнительных работ до того, как все работы будут завершены, и участники опасаются приступить к другим вариациям, даже если они необходимы или неизбежны. При управлении проектами отсутствуют процедуры функционального изменения и проект часто парализован. Повторное измерение, изменения и возражение подлежат процедуре переговоров.

В данной статье была проанализирована практика применения контрактов *FIDIC*, в которой были определены ряд отличий в правовом регулировании возмещении стоимости дополнительных работ по договору строительного подряда.

Уведомление заказчика о необходимости проведения дополнительных работ также предусматривается в российском законодательстве и в практике *FIDIC*. Однако подрядчик вправе также уведомить заказчика о проведении непредвиденных работ. Российский законодатель в ГК РФ предусматривает выполнение экстренных и необходимых работ.

Акт не признается в практике *FIDIC* в качестве доказательства в выполнении дополнительных работ. В российской правоприменительной практике акт признается в качестве доказательства в совокупности с другими доказательствами выполнения дополнительных работ, если подрядчик сообщит о необходимости проведения.

Возникает ряд проблем, связанных с правоотношениями при заключении договора. Дизайнер, архитектор и иные лица, участвующие в составлении проекта строительства, не несут ответственность в российском законодательстве. В практике *FIDIC* в случае, если установлена вина дизайнера и данные недостатки приводят к возникновению дополнительных издержек, работ, то заказчик вправе потребовать компенсацию за дополнительные расходы, связанные с выполнением работы; дополнительные затраты на работы по сносу, необходимые для возведения пропущенных работ; и дополнительные расходы, связанные с нарушением графика.

На этапе исполнения договора также возникает ряд вопросов по выполнению необходимых работ, которые возникли вследствие условий грунта. За счет включения затрат, связанных с задержкой, в условия оплаты подрядчик получает полную компенсацию на основе оплаты по мере использова-

ния прямых и косвенных затрат на дополнительные работы.

Российский законодатель не установил ответственность подрядчика за возникновение экономических последствий у заказчика, которые возникли вследствие необходимости в выполнении дополнительных работ при строительстве.

Красная книга *FIDIC* предусматривает ограничение в стоимости дополнительных работ в размере 50 % от предусмотренной цены в договоре.

Также практика *FIDIC* предусматривает заключение соглашений о переоценке стоимости инвестиций. Данное соглашение позволяет снизить риск возникновения экономических потерь как подрядчика, так и заказчика.

Литература:

1. FIDIC International Federation of Consulting Engineers. – URL: <https://fidic.org>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Принята Государственной Думой 21 октября 1994 года // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Определение ВАС РФ от 11.01.2011 г. № ВАС-17600/10 по делу № А33-18557/2009. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=dosc&base=ARB&n=171365#vh61pkTzj2QpVBFB>.
4. Нюхалкина Д. Дополнительные работы в строительном подряде: как заказчику доказать, что нет оснований для оплаты? // ЭЖ-Юрист. – 2018. – № 41 (1042). – URL: <https://exiora.ru/publication/dop-raboty-v-stroitelnom-podryade-net-osnovanij-dlya-oplaty/>.
5. Sarie-Eldin H. Operation of FIDIC Civil Engineering Conditions in Egypt and Other Arab Middle Eastern Countries // The International Lawyer. – 1994. – Vol. 28. – № 4. – P. 951–972.
6. Construction Contract 2nd Ed (2017 Red Book). – URL: <https://fidic.org/books/construction-contract-2nd-ed-2017-red-book>.
7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 г. № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» // СПС КонсультантПлюс.
8. OLG Hamburg, Urt. v. 06.12.1995 – 5 U 215/94, Beschl. v. 05.06.1997 – VII ZR 54/96, ZfBR 1998, 35.36 f.). – URL: <https://beck-online.beck.de/>.
9. Kus M., Steding FIDIC's new "Silver-Book" under the German Standard Form Contracts Act, The International Construction Law Review 1999, 533, 237. – URL: <https://www.kapellmann.de/de/publikationen/default-694419004e>.
10. Vygen K., Joussen E. Rechtliche und baubetriebliche Probleme und ihre Lösungen 8. – Auflage, Werner Verlag, 2021. – 1300 p.
11. BGH, Urt. v. 10.09.2009 – VII ZR 152/08.BauR 2009, 1901, 1904 – NJW 2010, 522, 524. – URL: <https://beck-online.beck.de/>.
12. Klee L. International Construction Contract Law. – Wiley-Blackwell, 2018. – 824 p.
13. Wormald Engineering Pty Ltd против Resources Conservations Co Internationals (1989). BCL 158. – URL: https://www.isurv.com/directory_record/4677/wormald_engineering_ltd_v_resources_conservation_international.
14. Гражданский кодекс Катара Civil Code of Qatar 2004. – URL: https://www.youthpolicy.org/library/wp-content/uploads/library/Qatar_2004_Promulgating_Civil_Code_Law_eng.pdf.
15. FIDIC Silver Book: A Companion to the 2017 EPC/ Turnkey Contract. – URL: <https://fidic.org/books/epcturnkey-contract-2nd-ed-2017-silver-book/>.

Compensation for the Cost of Additional Work Under a Construction Contract in the Practice of Applying Fidic Contracts

Sayfutdinova D.R.
Gazprom Gas Engine Fuel LLC (Kazan)

This article examines the legislator's approaches to the legal regulation of the institution of cost recovery under a construction contract in the practice of applying FIDIC contracts, using the comparative legal method.

Russian legislation and judicial practice have defined and identified clear requirements for how to act for a contractor who has discovered the need to carry out work not provided for in the contract; How to reimburse the cost of additional work. However, this article identified a number of differences in the legal regulation of the Russian legislator and in the practice of applying FIDIC contracts on issues of notifying the customer about additional work; acceptance of the results of work under the contract; fixing the price of work in the contract.

Key words: construction contract, additional work, FIDIC, compensation, cost, foreign legal experience, construction