

УДК 316.422

**Органичная модернизация: некоторые индикаторы актуализации****Комф Е.В.**

Кандидат философских наук, доцент кафедры социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

*В статье обосновывается важность развития современного российского общества на собственной основе с учетом текущей социально-экономической и политической ситуации. Автор развивает идею реализации органичной модернизации как потенциально наиболее эффективного ответа на внешние вызовы. Рассматриваются возможные индикаторы, позволяющие диагностировать актуализацию, наличие потенциала для реализации процесса органичной модернизации.*

*Ключевые слова: модернизация, органичная модернизация, мобилизационная модернизация, субъекты модернизации, индикаторы органичной модернизации, социальная трансформация*

В настоящее время российское общество находится в состоянии переосмысления социальной реальности, связанной с кардинальными переменами на мировой социально-экономической и политической арене. Беспрецедентное количество санкций, введенных против России, многочисленные попытки отмены русской культуры стали вызовами, для ответов на которые требуется поиск и реализация модели развития, основанной на эндогенном потенциале современного российского общества. Подобная модель требует тщательной разработки, определения элементов социальной структуры общества, способных стать триггерами изменений, а также, с одной стороны, механизмов воздействия на них, с другой – их самоорганизации.

Исходя из текущей ситуации, следует отметить, что теория модернизации не теряет своей актуальности, поскольку на сегодняшний день модернизация рассматривается не только как процесс смены традиционного общества современным, а прежде всего как социальные изменения в обществе через его целостное качественное обновление. Различными отечественными авторами предлагаются возможные модели модернизации России. Так, к примеру, И.Е. Дискин в качестве такой модели рассматривает “консервативную модернизацию”, обозначая ее основные принципы: принцип исторической преемственности, принцип концептуальной

совместимости, принцип содержательного разграничения [1, с. 47]. Н.И. Лапиным был предложен переход к гуманистической трансформации современного российского общества, реальным началом которого должна стать «модернизация для всех» или гуманистическая модернизация [2, с. 128]. По мнению А.А. Аузана, формула модернизации включает три элемента: во-первых, необходим учет социального и культурного капитала страны; во-вторых, проектирование формальных институтов может и должно идти с учетом структуры неформальных институтов, несущих в себе в очень высокой степени национальную специфику; в-третьих, балансировка формальных и неформальных институтов идет через ценности [3, с. 136]. В качестве основных обобщающих положений, объединяющих указанные модели осуществления модернизации, а также потенциальные модели, предлагаемые другими исследователями, можно обозначить следующие: учет особенностей сложившихся социальных институтов, а также их потенциальное обновление на основе возникающих общественных запросов; изучение и развитие особенностей социального капитала современного российского общества; учет социокультурной специфики как общества в целом, так и отдельных индивидов и социальных групп как актуальных, так и потенциальных субъектов модернизации. Идея же органичной модернизации в том

числе содержит в себе возможные пути развития указанных положений.

Обращаясь к исторической ретроспективе, мы можем обнаружить, что модернизационные изменения российского общества (модернизация, проводимая Петром I, реформы периода правления Екатерины II, реформы Александра II, реформы П.А. Столыпина, индустриализация 30-х гг. XX в., реформы периода «перестройки» 1985-1991 гг.) происходили в большинстве случаев мобилизационным способом и лишь однажды преимущественно органичным (период реформ Александра II). Под органичной модернизацией понимается эволюционный процесс, предполагающий качественное изменение общества в результате преимущественно ненасильственного воздействия с опорой на внутренний потенциал общества, его самоорганизацию, результатом которого является появление новых социальных форм организации, образцов практик и субъектов нового исторического типа [4, с. 30]. Мобилизационная модернизация представляет собой неэволюционный процесс, предполагающий качественное изменение общества в результате преимущественно насильственного привнесения новых социально-экономических форм и моделей поведения субъектов в сочетании с неполным и неэффективным использованием эндогенного потенциала общества, результатом которого является деформация различных социальных структур [4, с. 30].

Рассматривая процесс органичной модернизации на примере модернизации различных стран в определенные исторические периоды, можно говорить о том, что характер органичной модернизации обусловлен двумя видами взаимодействия социальных сил: конфликтным симбиозом и динамичным симбиозом и синтезом. Конфликтный симбиоз – это форма сосуществования противоборствующих социальных субъектов, при которой они формально интегрируются таким образом, что сосуществуют либо в состоянии перманентного конфликта, либо через вытеснение одних другими [4, с. 31]. Динамичный симбиоз и синтез представляют собой форму сосуществования социальных сил, при которой субъекты изменений фактически интегрируются таким образом, что, имея противоположные интересы и потребности, действуют в одном направлении в процессе модернизации [4, с. 31].

Итак, каковы возможные индикаторы состояния общества, по которым мы можем говорить о том, что оно находится в процессе осуществления органичной модернизации или же имеет готовность к ее реализации?

Во-первых, наличие запроса на обновление. Инициирование такого запроса может происходить как от отдельных индивидов и групп, так и от политического класса. Этот запрос может носить различный характер: социально-экономический, социально-по-

литический, социокультурный. Однако основан он прежде всего на внутренней потребности в обновлении, переосмыслении, генерировании идей для развития общества с использованием внутренних ресурсов.

Во-вторых, наличие различных субъектов (акторов, агентов изменений), ориентированных на активное или потенциальное включение в процесс модернизации посредством создания, актуализации социокультурных и социально-экономических форм и образцов. Многообразие таких актуальных и потенциальных субъектов модернизации может свидетельствовать о том, что в обществе на данный момент присутствуют социальные силы, способные к различным формам взаимодействия.

В-третьих, стремление к консолидации/конкуренции среди различных социальных сил, направленное на созидательное преобразование действительности. Оба процесса имеют значение поскольку связаны с генерацией форм, образцов социальных изменений, среди которых должны появиться и получить свои развитие те, которые наиболее полно будут способствовать раскрытию эндогенного потенциала конкретного общества.

В-четвертых, гармоничное сочетание процессов самоорганизации и управления. Органичная модернизация напрямую связана с процессами самоорганизации социума, однако важным фактором успешности этого процесса являются различные формы социально-политической и социально-экономической поддержки и развития этих процессов, иницируемые политическим классом.

Исходя из приведенных выше индикаторов, можем ли мы говорить о том, что в настоящее время в российском обществе происходят процессы, которые могут быть охарактеризованы как органичная модернизация или присутствуют условия, свидетельствующие о готовности к ее реализации? Для ответа на этот вопрос обратимся к следующим данным. Так, позитивное влияние оказывают пакеты мер в рамках антитеррористического плана правительства: предоставление на льготных условиях кредитов, налоговых каникул; увеличение доли госзаказов способствовало росту ряда важнейших экономических показателей, увеличению объемов производства российских предприятий; в целом по стране можно наблюдать сокращение доли теневого сектора и рост эффективности государственных расходов [5]. Также эксперты отмечают следующую положительную динамику: промышленное производство в июле снизилось только на 0,5 % в годовом выражении, причиной выступает восстановление в обрабатывающей промышленности, где, по оценкам экспертов, наблюдался рост на 2,3 % месяц к месяцу в сезонно-сглаженном выражении [6]. Минпромторгом России утверждены отраслевые планы импортозамещения, что позволит снизить

негативное влияние санкций на ведущие отрасли промышленности. Приведенные данные свидетельствуют о наличии процессов органичного развития, связанного с запросом на обновление и присутствием различных субъектов, ориентированных на активное включение в процессы модернизации, а также тенденции реализации гармоничного сочетания процессов управления и самоорганизации.

Обратимся к данным, которые также указывают на процессы, связанные с органичной модернизацией. В сравнении с прошлым годом доля тех, кто чувствует сплоченность российского общества, ощутимо возросла: так, согласно данным ВЦИОМ, в 2021 г. лишь треть россиян ответили, что народное единство в России есть (31 %), сегодня же это мнение разделяют 56 % (+25 п.п. за год) [7]. Также большинство россиян декларируют, что они являются патриотами своей страны (92 %), безусловными патриотами себя считают 54 % граждан – максимальное значение с 2000 г. [8]. Приведенные данные указывают на процессы, связанные с консолидацией общества, которые отражают стремление различных социальных сил и общества в целом к раскрытию потенциала кооперации, к обновлению общества на собственной основе.

Основываясь на вышеприведенных рассуждениях, мы можем заключить следующее:

1. Органичная модернизация как модель развития общества на собственной основе может быть рассмотрена в качестве наиболее перспективного варианта развития в текущих общественных условиях;

2. На сегодняшний день могут быть обозначены некоторые индикаторы состояния общества, исходя из которых можно говорить о том, что оно находится в процессе осуществления органичной модернизации или имеет готовность к ее реализации;

3. В настоящее время в российском обществе присутствуют и получают развитие процессы, которые могут быть охарактеризованы в качестве индикаторов реализации органичной модернизации.

Таким образом, процессы социальных изменений, происходящие в современном российском обществе, указывают на протекание процессов органичной модернизации, связанных с особенностями взаимодействия социальных сил, которые могут быть охарактеризованы как динамичный симбиоз и синтез.

#### Литература:

1. Дискин И.Е. Консервативная модернизация. – М.: РОССПЭН, 2021. – 341 с.
2. Лапин Н.И. Гибридный транзит и потребность в «модернизации для всех» // Вестник Института социологии. – 2018. – № 27. – С. 105-136.
3. Аузан А.А. Модернизация как проблема: в поисках национальной формулы // Журнал новой экономической ассоциации. – 2010. – № 7. – С. 136-137.
4. Комф Е.В. Органичная модернизация как вид социальной трансформации // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 28-33.
5. Маврина Л. Полгода санкций сформировали в России новую экономическую среду. Как она выглядит // Интернет-портал «Российской газеты». – URL: <https://rg.ru/2022/09/06/po-izvestnomu-scenariiu.html> (дата обращения: 30.11.2022).
6. Виноградова Е., Деготькова И. Эксперты увидели «положительный сюрприз» в российской экономике // РБК. Экономика. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/09/2022/63109ceb9a794742157ccef> (дата обращения: 30.11.2022).
7. Народное единство на фоне специальной военной операции: аналитический обзор // ВЦИОМ. Новости. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/narodnoe-edinstvo-na-fone-specialnoi-voennoi-operacii> (дата обращения: 30.11.2022).
8. Патриотизм сегодня: любить, заботиться и защищать: аналитический обзор // ВЦИОМ. Новости. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-segodnja-ljubitzabotitsja-i-zashchishchat> (дата обращения: 30.11.2022).

## Organic Modernization: Some Indicators of Actualization

*Komf E.V.*

*Novosibirsk State University of Economics and Management "NINH"*

*The article states the significance of the contemporary Russian society development on its own basis considering the current socio-economic and socio-political situation. The author elaborates the idea of organic modernization realization as potentially the most effective response to the external challenges. Potential indicators that allow to reveal the actualization and potential for the organic modernization implementation are considered.*

*Key words: modernization, organic modernization, mobilization modernization, modernization subjects, organic modernization indicators, social transformation*