

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Правоотношение: теория и практика современного правового регулирования»**

Шарифуллин Р.А.

Кандидат юридических наук, директор Казанского филиала
Российского государственного университета правосудия, судья в отставке,
Заслуженный юрист Республики Татарстан

Гумеров Л.А.

Кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора по научной работе,
заведующий кафедрой теории и истории права и государства
Казанского филиала Российского государственного университета правосудия

Краснов А.В.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства
Казанского филиала Российского государственного университета правосудия

15 октября 2021 г. в Казани в конференц-зале Гранд отеля «Казань» с применением системы видеоконференцсвязи под эгидой Российского государственного университета правосудия, федерального журнала судейского сообщества «Судья» и журнала «Российская юстиция» состоялась Всероссийская научно-практическая конференция на тему **«Правоотношение: теория и практика современного правового регулирования»**. Выбор направления конференции был вызван актуальностью вопросов исследования правоотношений в современной юридической науке, а также выпуском монографий **первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ П.П. Серкова** «Нравственность современного правового регулирования», «Правоотношение. Теория и практика современного правового регулирования» и **президента Российского государственного университета правосудия В.В. Ершова** «Регулирование правоотношений».

В рамках пленарного заседания состоялось несколько докладов. Первым выступил **Ершов Валентин Валентинович**, президент РГУП, заведующий кафедрой теории права, государства и судебной власти, Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН, судья в отставке, д.ю.н., профессор с докладом **«Правоотношения: природа и виды»**. Отмечая неполную исследованность

данной тематики как в теории права, так и в отраслевых науках, докладчик подчеркнул, что исторически правоотношения формировались на базе норм общежития, которые находили отражение в обычаях права. Позднее стали появляться правовые акты государств. На современном этапе, в соответствии с научно обоснованным интегративным пониманием, можно утверждать, что правоотношения опосредствуются не только нормами, но и принципами права, содержащимися в многоуровневой системе форм российского и международного права. Особую роль в регулировании правоотношений играет индивидуальное судебное регулирование, которое осуществляется на основе норм и фактов. Регулирование правоотношений следует отличать от социального регулирования, в частности морального, в рамках которого решаются вопросы оценочного характера, без соответствующей определенности, присущей праву. Само по себе правоотношение не есть регулятор отношений. Поэтому выделение общерегулятивных правоотношений в теории права представляется спорным.

Далее Председатель Верховного Суда Республики Ингушетия, д.ю.н., профессор **Фаргиев Ибрагим Аюбович** в своём докладе **«К вопросу о современном понимании права»** отметил, что происходит научное переосмысление в отечествен-

ной теории права многих устоявшихся вопросов правопонимания, правоотношения, правового регулирования. Категория «правоотношение» является ведущей в теории права, поскольку ее цель – перевести статические, неподвижные принципы и нормы права в динамику юридических связей между субъектами права. Научно обоснованная концепция интегративного правопонимания является наиболее перспективной для науки и практики, поскольку она исключает не согласующиеся между собой крайности традиционных, веками доминирующих типов правопонимания – естественно-правового, социологического и позитивистского.

Затем выступил заведующий отделом судебной практики и правоприменения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, д.ю.н., профессор **Лазарев Валерий Васильевич** с докладом «**Новое видение сферы правового регулирования**». Он подчеркнул, что признание разного рода социальных закономерностей заставляет нас ставить вопрос о видении сферы правового регулирования в аспекте возможностей права и силы права в обустройстве этой сферы. Общепринятый тезис гласит: право регулирует поведение людей, их действия и поступки. Право не может регулировать ничего того, что не объективировано. Антитезис демонстрирует: право уже регулирует и в перспективе расширяет регулирование того, что существует вне материализованного поведения. Третий момент нового видения сферы правового регулирования состоит в попытке обратить внимание на особую цифровую сферу права в качестве объекта регулирования.

Новое видение заключается в том, что правовые представляются не только те отношения, которые охватываются общими установлениями, исходящи-

ми от государства, но и те, которые суть продукт общеобязательных индивидуальных актов. Более того, сюда войдут и те факторы, которые охватываются на уровне сознания и даже подсознания в качестве определяющих тот или другой вариант поведения.

В завершение пленарного заседания состоялся доклад ректора, профессора кафедры гражданского права РГУП, д.ю.н., профессора **Кулакова Владимира Викторовича** «**О квалификации и классификации гражданских правоотношений**». Были определены признаки таких отношений, позволяющих осуществить их отраслевую квалификацию, при этом уделено внимание межотраслевым связям гражданского права. Выделены виды гражданских правоотношений по разным основаниям. Был сформулирован вывод о необходимости выделения классификации гражданских правоотношений в зависимости от наличия или отсутствия у их участников общей цели. Исходя из этого, докладчик предложил решение вопроса о месте корпоративных и организационных правоотношений в предмете гражданского права. Им был также обоснован вывод о необходимости учета в процессе правового регулирования правового статуса участников, чья деятельность изначально связана с риском.

Далее работа конференции была продолжена в режиме круглых столов: «Правоотношения в условиях цифровизации и глобальных вызовов: доктрина и практика»; «Правоотношение как системообразующий элемент регулирования в публичном праве: вопросы правоприменения в цифровом обществе»; «Диалектика правового и индивидуального регулирования в частноправовых отношениях: категории равенства и справедливости в праве и судебной практике». По итогам конференции будет издан сборник.

