

УДК 316.012

Социальная исследовательская традиция как фактор введения в научный оборот термина «кооперативность»



Крейк А.И.

Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и массовых коммуникаций Новосибирского государственного технического университета, доцент кафедры социологии Новосибирского государственного университета экономики и управления

Давыдова Е.Д.

Студентка факультета гуманитарного образования Новосибирского государственного технического университета



Значительная часть взаимодействий в социуме – это согласованные взаимодействия. Причем поскольку они различны, эти различающиеся взаимодействия обозначаются различными терминами. В настоящее время становится обоснованным введение единого интегрирующего термина «кооперативность» для обозначения различных согласованных взаимодействий в социуме. Поэтому изучение посвященных этой теме работ различных авторов является актуальным.

Ключевые слова: согласованные взаимодействия, кооперативность, солидарность, взаимопомощь

Функционирование социума представляет собой взаимодействия между людьми в различных формах, структурах, на различных уровнях. В процессе социальной эволюции и ее научного познания сформировался целый спектр родственных терминов, по своему содержанию выражающих различные формы согласованных взаимодействий в социуме. Это терминологическое разнообразие способствовало развитию теоретических и эмпирических исследований в области согласованных взаимодействий. Однако, наряду с этим, появилась потребность в наличии единого интегрирующего термина для всех этих родственных терминов, выражающих различные аспекты согласованных взаимодействий. В качестве такого термина было предложено слово «кооперативность» [1].

Очевидно, что утверждение этого термина в предложенном статусе требует дополнительных обоснований и уточнений. Предметом данной публикации является обращение к социальной исследовательской традиции как фактору введения в научный оборот термина «кооперативность».

Одной из форм проявления кооперативности в социуме является социальная солидарность. Слово «солидарность» имеет юридические корни и восходит к латинскому *in solidum* (за целое), означающему совместное договорное обязательство каждого из должников по возврату долга [2, с. 99]. В настоящее время социальная солидарность определяется как понятие, используемое для обозначения социальной сплоченности [3, с. 314].

В истории социологической мысли изучение солидарности издавна занимало почетное место. В определенном смысле социология начиналась именно как изучение социальной солидарности и усилие решить проблемы ее необходимости, отсутствия, формирования или внедрения [2, с. 98]. Среди социальных исследователей значительное внимание проблеме социальной солидарности уделяли А. Сен-Симон, О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, П.А. Сорокин, Т. Парсонс и другие.

Основоположник социологии как науки Огюст Конт был родоначальником одной из главных со-

циологических традиций – традиции исследования социальной солидарности (обозначаемой также терминами «согласие» и «сплоченность») [4, с. 90]. Он один из первых среди исследователей указал на детерминирующую и главенствующую роль солидарности в эволюции социума. Он называл ее «неизбежной солидарностью», которая «постоянно господствует среди различных элементов социальной эволюции» [5, с. 21]. Для О. Конта социология была средством обоснования альтруизма, а вместе с ним – и морали, и социальной солидарности. В теории О. Конта солидарность – универсальное свойство всех явлений природы, достигающее апогея в обществе и выступающее в нем в форме консенсуса. При этом солидарность имеет и диахронический аспект, связывая между собой поколения посредством традиции [2, с. 98]. В основе социальной солидарности, по его мнению, лежит разделение труда [4, с. 82].

Тема социальной солидарности была одной из важнейших в научном творчестве Э. Дюркгейма, являясь частью главной темы всего творчества: взаимоотношения между индивидами и коллективом [6, с. 315]. Стремясь найти ответ на вопрос о том, какие связи объединяют людей в общество, Э. Дюркгейм выдвинул идею социальной солидарности [7, с. 137].

Э. Дюркгейм исходил из того, что моральной основой единства людей является солидарность, а инструментом формирования чувства солидарности является разделение труда. Он писал, что экономические услуги, которые может оказывать разделение труда, «ничто в сравнении с производимым им моральным действием; истинная функция его – создавать между двумя или несколькими личностями чувство солидарности. Каким бы способом ни получался этот результат, именно солидарность порождает эти общества...» [8, с. 62-63].

Э. Дюркгейм прямо указывал на то, что «наиболее поразительное следствие разделения труда состоит не в том, что оно увеличивает производительность разделенных функций, но в том, что оно делает их солидарными. Роль его во всех этих случаях не просто в том, чтоб украшать или улучшать существование общества, но в том, чтобы сделать возможными общества, которые без него не существовали бы» [8, с. 67].

Таким образом, согласно логике Э. Дюркгейма, существование общества обеспечивается социальной солидарностью между его членами.

В России тема солидарности стала одной из основных для социальных наук, начиная со второй половины XIX столетия. При этом обозначились два направления исследований – социологическое и религиозно-философское (т.е. рассмотрение солидарности как соборности). Важнейший вклад в исследования солидарности внесли М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, Л.И. Мечников, П.А. Кропоткин,

Н.К. Михайловский, М.М. Ковалевский, П.А. Сорокин [9, с. 10].

Тема взаимопомощи в природе и у вида *homo sapiens* является одной из основополагающих в творчестве ученого, общественного деятеля и революционера Петра Кропоткина. Он стремился найти ответы на вопрос об идеале общественного устройства, давая ему научное обоснование. Для этого он исследовал взаимопомощь в природе и среди людей как основу выживания и эволюции в животном мире и прогресса человеческих сообществ и человечества в целом на различных этапах его развития.

В своем анализе П.А. Кропоткин исходил из того, что развитие человека совершалось в той же среде природы и получало от нее то же направление, как и другие живые существа [10, с. 34]. Изучение природы и общества позволило ему утверждать: «*Взаимопомощь, Справедливость, Нравственность* – таковы последовательные шаги восходящего ряда настроений, которые мы познаем при изучении животного мира и человека. Они представляют органическую необходимость, несущую в самой себе свое оправдание, подтверждаемую всем развитием животного мира, начиная с первых его ступеней (в виде колоний простейших животных) и постепенно поднимаясь до высших человеческих обществ» [10, с. 44]. Исходя из этого, он сделал следующее обобщение: «мы имеем здесь *всеобщий мировой закон органической эволюции*, вследствие чего чувства Взаимопомощи, Справедливости и Нравственности глубоко заложены в человеке со всею силою врожденных инстинктов; причем первый из них, инстинкт взаимной помощи, очевидно, сильнее всех, а третий, развившийся позднее первых двух, является непостоянным чувством и считается наименее обязательным» [10, с. 44]. Он считал, что эти три инстинкта (как он их называл) подобно потребности в пище, убежище и сне представляют собой инстинкты самосохранения [10, с. 44].

Будучи человеком науки и в то же время социально ориентированным исследователем, П.А. Кропоткин при рассмотрении согласованных взаимодействий в социуме считал необходимым обращать внимание на природное происхождение этого качества человека. Он писал: «Являясь... необходимым для сохранения, процветания и прогрессивного развития каждого вида, инстинкт взаимопомощи стал тем, что Дарвин назвал постоянно присущим инстинктом,... который всегда в действии у всех общительных животных, в том числе, конечно, и у человека» [10, с. 33]. И при этом подчеркивал, что «значение *общительности и взаимной помощи* в развитии животного мира и в истории человека может... быть принято как положительно установленная научная истина, свободная от гипотез» [10, с. 43].

П.А. Кропоткин считал, что «взаимопомощь – преобладающий факт природы» [10, с. 32] и, соот-

ветственно, рассматривал признание взаимопомощи за основную черту в жизни живых существ как «вдохновляющую истину» [10, с. 36-37]. Это свое мнение он обосновывал, объективно оценивая человека как природное существо с присущими ему жизненными потребностями: «Есть поступки безусловно необходимые, раз мы желаем жить в обществе... они носят характер взаимности, и они... совершаются личностью в ее собственном интересе...» [10, с. 39].

Исследуя тему взаимопомощи между людьми, П.А. Кропоткин выявил способность людей в их повседневной жизни сохранять проверенные веками традиции взаимопомощи, сотрудничества, милосердия – фундаментальные основы существования людей [11]. Он констатировал: «Склонность людей ко взаимной помощи имеет такое отдаленное происхождение, и она так глубоко переплетена со всею прошлою эволюцией человеческого рода, что люди сохранили ее вплоть до настоящего времени, несмотря на все превратности истории» [11, с. 174]. Соответственно, «общество в человечестве зиждется... на сознании – хотя бы инстинктивном – человеческой солидарности, взаимной зависимости людей» [12, с. 378]. Продолжение этих мыслей исследователя и мыслителя можно изложить следующим образом: чувство человеческой солидарности, глубоко коренящееся в человеческом сознании, сохраняется, т.к. это чувство воспитано всей нашей предыдущей эволюцией [11, с. 223]. Поэтому «ядро институций, обычаев и навыков взаимной помощи продолжает существовать...» [11, с. 200].

Будучи поборником прогрессивного развития человечества, П.А. Кропоткин видел в практике взаимопомощи силу, «всегда ведущую к прогрессивному развитию» [10, с. 32]. Более того, он считал, что «потребность во взаимной помощи и поддержке... провозглашает свои права – стать, как это всегда было, главным двигателем на пути дальнейшего прогресса» [11, с. 223].

Занимаясь рассмотрением нравственно-этической тематики, П.А. Кропоткин основным импульсом к постановке ее проблем, научному обоснованию и пониманию прогресса имел стремление обосновать идеал прогрессивной общественной системы, одновременно исходящей из нравственной природы человека и создающей условия для его нравственного развития. Поэтому в своих научных трудах он использовал такие важнейшие понятия, как «взаимопомощь», «солидарность», «справедливость», несущие в себе значительную нравственную нагрузку [13, с. 15].

По мнению П.А. Кропоткина, в основе нравственности лежит принцип взаимопомощи, заключающийся в следующем: человек считает добром то, что полезно обществу, в котором он живёт, и злом то, что вредно этому обществу [14, с. 295]. Исходя из этого, П.А. Кропоткин сделал следующее

обобщение: «Мы можем... представить историю человечества с точки зрения развития этического элемента как развитие присущей человеку потребности организовать свою жизнь на началах взаимной поддержки сперва в родовом быте, потом в сельской общине и в республиках вольных городов; причём эти формы общественного строя, несмотря на репрессивные промежутки, сами становились источниками дальнейшего прогресса» [10, с. 34]. Соответственно, «этический прогресс человеческого рода, если рассматривать его с широкой точки зрения, представляется потенциальным распространением начал взаимной помощи...» [11, с. 174].

Изложенные П.А. Кропоткиным этические идеалы предстают как этика консолидации, гармонизации личного и общественного. Его этика исходит из того, что общество и его нравственность – продукты эволюции природы и самого человека. И соблюдение этой нравственности, действия в соответствии с ней есть не что иное, как следование природе человека. А поскольку нравственность возникла из практики взаимосвязи и солидарной деятельности людей, ее основное предназначение – развивать и совершенствовать эту человеческую солидарность [13, с. 19].

Для П.А. Кропоткина характерна прикладная направленность его деятельности как социального исследователя, общественного деятеля и пропагандиста. В частности, он видел перспективы прогрессивного развития общества в том, что «учреждения взаимной помощи и поддержки, сложившиеся в человеческих обществах, все более и более показывали человеку, какой силой он был им обязан» [10, с. 34]. Он, исходя из известной ему повседневной практики, констатировал, что «человечество старается... удовлетворять свои потребности путем свободного соглашения между личностями и группами, стремящимися к одной цели» [15, с. 53]. Это давало ему основание утверждать: «...мы можем счесть доказанным, что по мере того, как взаимопомощь становится утвердившимся обычаем в человеческом обществе и, так сказать, практикуется инстинктивно, сама эта практика ведет к развитию чувства справедливости с его неизбежным чувством равенства или равноправия и равенственного самосодержания» [10, с. 43].

Происходившая эволюция социума порождала следующие оптимистические мысли П.А. Кропоткина: «...мы видим – по крайней мере среди представителей передовой мысли у образованных народов и в прогрессивных народных движениях – желание постоянно расширять ходячие понятия о человеческой взаимности и справедливости; в них ясно видно стремление улучшать характер взаимных отношений и видно также появление в виде идеала понятий о том, чего желательно достичь в дальнейшем развитии» [10, с. 34-35].

Таким образом, на основании проведенного исследования можно констатировать следующее:

– «ориентация человека на кооперативное поведение имеет своим генезисом его природу как живого существа» [1];

– в науке имеется определенная научная традиция исследований согласованных взаимодействий в социуме, используя различные термины для их обозначения;

– есть актуальная потребность в определении интегрирующего термина для различного рода кооперативных взаимодействий в социуме, и в качестве такого термина может быть «кооперативность».

Литература:

1. Крейк А.И., Худякова Н.И. Кооперативность как фундаментальный признак человечества // Психология, социология и педагогика. – 2014. – № 6. – URL: <https://psychology.snauka.ru/2014/06/3238> (дата обращения: 12.04.2021).
2. Гофман А.Б. Солидарность или правила, Дюркгейм или Хайек? О двух формах социальной интеграции // Социальная солидарность и альтруизм: Социологическая традиция и современные междисциплинарные исследования. Сб. науч. тр. Отв. ред. Д.В. Ефременко. – М.: РАН. ИНИОН, 2014. – С. 16-100.
3. Гофман А.Б. Солидарность социальная // Современная западная социология: Словарь. – М.: Политиздат, 1990. – С. 314.
4. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии: учеб. пособие для вузов. – М.: Книжный дом «Университет», 2001. – 216 с.
5. Конт О. Основные законы социальной динамики или общая теория естественного прогресса человечества // Социология / Автор-составитель В. Зомбарт. – М.: Едиториал УРСС, 2019. – 133 с.
6. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. и предисл. П.С. Гуревича. – М.: Издат. группа «Прогресс» – «Политика», 1992. – 608 с.
7. История социологии: учеб. пособие / А.Н. Елсуков, Г.Н. Соколова, Т.Г. Румянцева, А.А. Грицанов; под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. – Минск: Выш. шк., 1997. – 381 с.
8. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Канон, 1996. – 432 с.
9. Ефременко Д.В. Исследования социальной солидарности в современной социологии: Актуальные тенденции: введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Социология: Реферативный журнал. – 2012. – № 11. – С. 5-13.
10. Кропоткин П.А. Этика // Кропоткин П.А. Этика: Избранные труды. – М.: Политиздат, 1991. – С. 22-258.
11. Кропоткин П.А. Взаимопомощь как фактор эволюции. – М.: Самообразование, 2007. – 256 с.
12. Кропоткин П.А. Выбор позиции // Кропоткин П.А. Этика: Избранные труды. – М.: Политиздат, 1991. – С. 362-380.
13. Гридчин Ю.В. Этика человечности // Кропоткин П.А. Этика: Избранные труды. – М.: Политиздат, 1991. – С. 6-20.
14. Кропоткин П.А. Нравственные начала анархизма // Кропоткин П.А. Этика: Избранные труды. – М.: Политиздат, 1991. – С. 280-317.
15. Кропоткин П.А. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. – М.: Правда, 1990. – 642 с.

Social Research Tradition as a Factor in the Introduction of the Term "Cooperativity" Into Scientific Circulation

Kreyk A.I.

***Novosibirsk State Technical University,
Novosibirsk State University of Economics and Management***

Davydova E.D.

Novosibirsk State Technical University

A significant part of interactions in society are coordinated interactions. Moreover, since they are different, these different interactions are denoted by different terms. Currently, the introduction of a single integrating term "cooperativity" to denote various coordinated interactions in society is becoming justified. Therefore, the study of the works of various authors devoted to this topic is relevant.

Key words: coordinated interactions, cooperativity, solidarity, mutual assistance