

УДК 316.33

Индикаторы социального самочувствия молодежи в Республике Татарстан**Юнусова Р.С.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры менеджмента
Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова

**Лаптев А.В.**

Кандидат социологических наук, доцент кафедры менеджмента
Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова

В статье обосновывается необходимость мониторинга социального самочувствия населения, как важного фактора профилактики негативных социальных явлений и установления социального порядка в обществе и государстве. Основной акцент в работе сделан на такой социально-демографической группе, как молодежь. На основе анализа статистических данных, отчётности и результатов социологических исследований авторы определили, что социальное самочувствие современной молодежи в Республике Татарстан обуславливается качеством образования, трудовой занятостью и доходами молодежи, доступностью приобретения жилья.

Ключевые слова: социальное самочувствие, молодежь, индикаторы, государственная молодежная политика, миграционный отток, образование, занятость, доступность жилья

Современные процессы социальной трансформации российского общества, охватившие практически все области социально-экономической и политической среды, изменили социальный тонус, конфигурацию социальной структуры общества, привели к повышению уровня социальной напряжённости и страхов людей относительно своего личного будущего и будущего страны. Более того, данная тенденция существенно усугубляется ситуацией с пандемией, которая способствовала не только изменению привычного темпа и условий жизни, но и повлияла на социальное самочувствие всех слоев населения. Мониторинг социального самочувствия населения дает возможность органам власти принимать превентивные меры и избегать острых форм социального напряжения в обществе.

Молодежь является наиболее незащищенной и подверженной различным радикальным и экстре-

мистским идеям частью населения. В то же время на молодежи лежит ответственность за будущее страны. Поэтому особую актуальность приобретает необходимость реализации эффективной государственной молодежной политики, направленной на формирование и использование созидательного потенциала молодежи. Последний, на наш взгляд, является как причиной, так и следствием социального самочувствия молодого поколения.

Целью статьи выступает определение методологии исследования социального самочувствия; выявление индикаторов социального самочувствия молодежи в Республике Татарстан, а также проблемных зон, обуславливающих социальное настроение молодежи; оценка действий органов власти по обеспечению социальной стабильности в регионе.

В настоящее время однозначное толкование категории «социальное самочувствие» отсутствует, как

и нет его однозначной интерпретации через систему индикаторов и/или показателей. Обобщив методологию исследования данного феномена, отметим, что в концептуальном плане для отражения сущности социального самочувствия могут быть использованы:

1. Психолого-ориентированные теории: ролевая теория (Ч. Кули, Дж. Мид, Р. Линтон), гуманистическая теория (А. Маслоу, К.Роджерс), бихевиористская концепция (Д. Уотсон, И.В. Павлов, В.М. Бехтерев, Б. Скиннер), психоаналитическое направление (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер) и др.

2. Социолого-ориентированные подходы: формационный (К. Маркс), социокультурный (П. Сорокин), структурно-функциональный (Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Луман), критическая методология (Р. Дарендорф, Ю. Хабермас, Т. Адорне, К. Миллс, Л. Козер) и др.

Теоретический анализ показал, что большинство исследователей показатели социального самочувствия молодежи разделяют на две ключевые группы: объективные и субъективные. Первая категория показателей определяется через наблюдаемые объективные факторы, которые регистрируются статистикой, а субъективные факторы отражают удовлетворенность личными доходами, работой, а также личные диспозиции молодого поколения.

Поскольку единая методика оценки социального самочувствия отсутствует, авторами на основе анализа отчетности Министерства по делам молодежи РТ и результатов эмпирических исследований по проблемам, волнующим молодежь Татарстана, самостоятельно определены индикаторы (показатели) социального самочувствия молодого поколения республики. Среди них: миграционные процессы, качество образования, трудовая занятость и доходы молодежи, доступность приобретения жилья.

В последние годы наблюдается последовательное снижение доли молодежи в возрасте 14-29 лет в общей численности населения Татарстана (см. табл. 1). Это связано как с демографическими процессами, так и с миграцией отдельных категорий молодежи в другие российские регионы и за границу.

Таблица 1

Численность молодежи в Республике Татарстан [1]

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
	по состоянию на 1 января каждого года		
Количество молодежи в возрасте от 14 до 30 лет, чел.	742 041	781 290	749 588
Доля от общего числа населения региона, %	23,1	20,1	19,2

Наиболее актуальна проблема молодежной миграции для крупных городов Татарстана. По результатам опроса, проведенного в городах с населением

свыше 250 тыс. чел., 28 % казанцев и 37 % челнинцев в возрасте от 18 до 30 лет хотели бы сменить место жительства и переехать в другие населенные пункты [2]. Проблему миграции талантливой молодежи неоднократно отмечал в своих выступлениях и Президент РТ. По мнению Р.Н. Минниханова, республика является одним из лидеров по числу победителей и призеров всероссийских олимпиад. Вместе с тем значительная часть победителей олимпиад уезжает учиться в Москву, Санкт-Петербург, за границу и потом не возвращается [3].

Миграция, в том числе и потенциальная, является важнейшим показателем социального самочувствия молодежи. Среди основных категорий, покидающих или желающих покинуть регион, – талантливая молодежь (победители российских и международных конкурсов, олимпиад), молодежь, имеющая высшее образование.

Одной из причин миграционного оттока молодежи из Татарстана является доступ к качественному образованию. По результатам исследования *качества образования* в российских регионах, проведенного Рособнадзором в 2021 г., Татарстан занял 22-е место, набрав 60,9 балла. Для сравнения, лидеры рейтинга – Санкт-Петербург и Москва – набрали 92,1 и 92,0 балла [4]. Одной из причин недостаточно высокого места Татарстана в данном рейтинге является необъективность оценивания в школах, связанная с уровнем профессионализма учителей. В ряде районов претенденты на получение медали не подтвердили свои результаты [3].

Позитивным результатом для Татарстана в данном рейтинге является относительно высокая оценка качества высшего образования. Трое из четверых выпускников татарстанских школ (73,8 %) поступают в вузы своего региона. Это четырнадцатое место в рейтинге.

Качество образования – важное, но недостаточное условие комфортного самочувствия молодежи. Согласно экспертным оценкам, качественное образование «работает» только в связке с высоким уровнем экономики. По мнению ректора РАНХиГС Владимира Мау, «Если в стране выстроена хорошая система образования, но уровень экономики недостаточно высокий, то это, напротив, может привести к оттоку талантливой молодежи» [2]. Во многом данный вывод подтверждают результаты опроса абитуриентов, студентов и выпускников татарстанских вузов, проведенного в 2021 г. Несмотря на достаточно высокие оценки качества высшего образования в Татарстане, 30,3 % абитуриентов и 27,6 % студентов и выпускников вузов РТ планируют конвертировать полученное образование в карьеру за пределами региона (табл. 2) [5].

Таким образом, качественная система высшего образования в Татарстане не способствует удержанию талантливой молодежи в регионе, поскольку не

Таблица 2
Численность абитуриентов, студентов и выпускников татарстанских вузов, планирующих уехать из Республики

Планируете ли переезд из Татарстана	Абитуриенты	Студенты и выпускники вузов
Планирую переехать в другой регион России или страну мира	30,3 %	27,6 %
Не планирую переезжать	25,0 %	43,1 %
Обдумываю возможность переезда, затрудняюсь с ответом	44,7 %	29,3 %

Источник: составлено авторами по результатам исследования [6].

дает гарантий на получение высокооплачиваемой работы.

Важнейшими факторами социального самочувствия являются *трудовая занятость и доходы молодежи*. В исследовании, проведенном среди 150 татарстанских молодых семей, каждый второй респондент (50 %) отметил, что члены его семьи не имеют подходящую работу, еще 19,7 % затруднились с ответом, утвердительно ответили менее трети опрошенных (30,3 %) [7].

По результатам исследования, проведенного Центром «Индекс-14-30» среди работающей молодежи Татарстана, основными проблемами при поиске работы являются: отсутствие мест по полученной специальности (23,8 %); отсутствие на рынке труда интересующих вакансий (24,2 %); невысокая заработная плата (51,8 %) [8]. Последнее подтверждают данные Росстата, согласно которым среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в татарстанских организациях, хоть и занимает второе место по Приволжскому федеральному округу (по состоянию на 2020 г. – 39761 руб.), тем не менее уступает среднероссийскому показателю в 1,3 раза (51344 руб.).

Профессиональные и жизненные перспективы молодежи в регионе связаны не только с наличием высокооплачиваемых рабочих мест, но и с особенностями карьерного роста. По мнению социолога И. Ясавеева, «продвижение в структурах государственного управления в Татарстане осуществляется по принципу личных и родственных связей. То же самое касается бизнеса, контролируемого властями... И везде для продвижения вверх нужна лояльность по отношению к начальству» [2]. Поскольку самочувствие определяется сравнением своих ожиданий с возможностями их реализации, такие установки населения оказывают деструктивное влияние на социальное самочувствие молодого поколения республики.

Не менее важным индикатором социального самочувствия молодежи служит *доступность* жилья в регионе. По результатам исследования, проведенного агентством РИА Рейтинг в 2020 г., Татарстан

занял 62-е место в рейтинге российских регионов по доступности приобретения жилья в ипотеку. Татарстанской семье из двух взрослых и одного ребенка для того, чтобы накопить на квартиру площадью 60 кв.м на вторичном рынке, потребуется 8,4 года. Это в 1,8 раза больше, чем в среднем по России (4,6 года) [8]. Купить квартиру в ипотеку в 2020 г. могли 25,5 % татарстанских семей, в то время как в среднем по России – 32,7 %. По данному показателю Республика Татарстан заняла 72-е место [10].

Еще более пессимистичной выглядит ситуация с доступностью приобретения жилья в столице Татарстана. По данным исследования портала *Urbanus.ru* и аналитической платформы *VnMAP.pro*, для покупки квартиры среднего сегмента казанцам понадобится 152 средние месячные зарплаты [9]. Т.е. на приобретение жилья среднестатистическому горожанину требуется 12,7 лет.

Для молодой категории татарстанцев перспективы приобретения жилья выглядят еще менее привлекательно. Данный возрастной период связан с получением образования и профессиональным становлением человека. Отсутствие профессионального опыта у значительной части молодежи существенно снижает вероятность получения высокооплачиваемой работы и, как следствие, приобретения жилья. По данным исследования, проведенного среди татарстанских молодых семей, приобретение квартиры для себя считают возможным 33,1 % [7].

Остроту проблемы сглаживает государственная поддержка молодежи и, прежде всего, молодой семьи. В Татарстане реализуется несколько таких программ: «Социальная ипотека для молодых семей», «Обеспечение жильем молодых семей» [12]. Последняя программа реализуется на условиях федерального софинансирования (из федерального и республиканского бюджетов) и предусматривает предоставление молодым семьям, нуждающимся в улучшении жилищных условий безвозмездной субсидии в размере 30-35 % от расчетной стоимости жилья. В 2020 г. получателями субсидий стали 48 молодых семей из Республики Татарстан на сумму 62,8 млн руб. По программе социальной ипотеки «Молодая семья» за год ее реализации (с 2020 г.), в новое жилье заселилось 450 молодых семей Татарстана [13].

Однако, несмотря на оказываемую в республике государственную поддержку молодых семей, данная проблема остается нерешенной и, как показывают результаты опроса Центра социально-экономических исследований РТ, именно неудовлетворительные жилищные условия и/или отсутствие собственного жилья служат первопричиной отказа от рождения ребенка [14].

Таким образом, в целом самочувствие граждан определяется укладом и качеством жизни; уровнем комфорта населения в обществе и государстве, в ко-

тором они живут и работают; соответствием ожиданий возможностям их реализации. Как показал анализ, состояние социального самочувствия молодежи в Татарстане обуславливает миграционный отток из республики молодых талантов, а также молодых людей с высшим образованием. Предпосылками формирования такого социального настроения являются недостаточно высокий уровень удовлетворенности молодежи трудовой занятостью и собственными доходами, возможностью приобретения жилья. Эти факторы в значительной степени предопределяют социальное самочувствие молодого поколения республики.

Литература:

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. – URL: <https://tatstat.gks.ru/naselenie> (дата обращения: 11.10.2021).
2. Елисеев А. Нет возможностей и личных связей, но есть пропаганда: молодежь покидает Татарстан. – URL: <https://inkazan.ru/news/society/27-09-2019/net-vozmozhnostey-i-lichnyh-svyazey-no-est-propaganda-molodezh-pokidaet-tatarstan> (дата обращения: 09.10.2021).
3. Рустам Минниханов. Повышение качества образования – приоритетное направление нашей работы. – URL: <https://mon.tatarstan.ru/index.htm/news/2004224.htm> (дата обращения: 11.10.2021).
4. Сводный показатель Рособнадзора. – URL: <https://maps-oko.fioco.ru> (дата обращения: 17.10.2021).
5. Исследование: качество обучения в вузах Татарстан оценили на 6,6 балла из 10 возможных. – URL: <https://promrating.ru/issledovaniya/issledovanie-kachestvo-obucheniya-v-vuzah-tatarstana-ocenili-na-66-balla-iz-10-vozmozhnyh> (дата обращения: 19.10.2021).
6. Минмолодежи провело исследование «Социальное самочувствие молодежи на примере молодой семьи». – URL: <https://minmol.tatarstan.ru/index.htm/news/1758011.htm> (дата обращения: 12.10.2021).
7. Восприятие аспектов получения высшего образования в вузах Татарстана – 2021. – URL: <https://promrating.ru/issledovaniya/issledovanie-kachestvo-obucheniya-v-vuzah-tatarstana-ocenili-na-66-balla-iz-10-vozmozhnyh/> (дата обращения: 11.10.2021).
8. Индекс работающей молодежи: к чему стремится работающая молодежь, как ищет работу и где живет. – URL: <https://minmol.tatarstan.ru/index.htm/news/1832924.htm> (дата обращения: 17.10.2021).
9. Рейтинг регионов по доступности приобретения жилья – 2020. – URL: <https://ria.ru/20200629/1573376358.html> (дата обращения: 10.10.2021).
10. Рейтинг регионов по доступности покупки жилья в ипотеку – 2021. – URL: <https://riarating.ru/infografika/20210310/630196111.html> (дата обращения: 09.10.2021).
11. Рейтинг доступности жилья в крупных городах РФ. – URL: <https://www.urbanus.ru/ng-ratings/2021-03-10/rejting-dostupnosti-zhilya-v-krupnykh-gorodakh-rf> (дата обращения: 11.10.2021).
12. Жилищные программы. – URL: <https://gilfondrt.ru/sotrudnichestvo/uchastnikam> (дата обращения: 18.10.2021).
13. 450 семей за год получили жилье по программе «Молодая семья» в Татарстане. – URL: <https://ria.ru/20210714/dom-1741264967.html> (дата обращения: 14.10.2021).
14. Анализ результатов опроса посетителей сайта ГБУ «ЦЭСИ РТ». – URL: https://cesi.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2322590.pdf (дата обращения: 15.10.2021).

Indicators of Social Well-Being of Young People in the Republic of Tatarstan

Yunusova R.S., Laptev A.V.

Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov

The article substantiates the need to monitor the social well-being of the population as an important factor in the prevention of negative social phenomena and the establishment of social order in society and the state. The main focus of the work is on such a socio-demographic group as youth. Based on the analysis of statistical data, reporting and the results of sociological research, the authors determined that the social well-being of modern youth in the Republic of Tatarstan is determined by the quality of education, employment and income of young people, the availability of housing.

Key words: social well-being, youth, indicators, state youth policy, migration outflow, education, employment, housing affordability