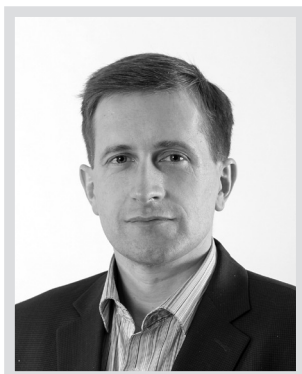


УДК 343.985.3

## Особенности производства комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз при расследовании половых преступлений

**Иванов А.В.**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала  
Российского государственного гуманитарного университета

*Задачи статьи заключаются в анализе особенностей производства комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз (КСППЭ) в процессе расследования преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Рассматриваются предмет и задачи КСППЭ, решаемые ею вопросы, приводятся примеры судебно-следственной практики. Выявляются особенности производства КСППЭ в отношении несовершеннолетних обвиняемых.*

*Ключевые слова: комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза, обвиняемый, изнасилование, психологические особенности личности*

Необходимость производства комплексных судебно-экспертных исследований в процессе расследования преступлений установлена Постановлением № 1 Пленума Верховного Суда СССР от 16 марта 1971 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам». В соответствии с п. 6 Постановления, «...когда установление того или иного обстоятельства невозможно путем проведения отдельных экспертиз либо это выходит за пределы компетенции одного эксперта или комиссии экспертов, может быть назначено проведение ряда исследований, осуществляемых несколькими экспертами на основе использования разных специальных познаний» [1]. Тем самым Пленум показал, что комплексные экспертные исследования не входят в противоречие с уголовно-процессуальным законодательством и должны применяться в экспертной практике. Согласно ч. 1 ст. 201 УПК РФ, «судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, является комплексной» [2]. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность. Следует отметить, что «комплексным» признается только такое экспертное исследование, в котором не менее двух экспертов выполнили исследование предоставленных объек-

тов в полном объеме. Не является комплексным экспертное исследование, проведенное несколькими экспертами, каждый из которых выполнил только определенную часть работы.

Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (далее – КСППЭ) основывается на совместном рассмотрении и комплексной оценке имеющихся результатов изучения психической деятельности участников уголовного судопроизводства. При этом используются специальные познания специалистов в области судебной психологии и судебной психиатрии. В качестве предмета данного вида исследования рассматриваются сведения о том, имеются ли у подэкспертных лиц патологические отклонения в процессе психического функционирования, каково их влияние на возможность отражения окружающей действительности, рефлексирования и регулирования своих действия, включая противоправные деяния, инкриминируемые указанным лицам. Условия назначения и производства КСППЭ выражаются в следующем.

1. Необходимости производства экспертного исследования как формы использования специальных познаний в области судебной психологии и судебной психиатрии. Следовательно должен решиться вопрос, возможно ли достижение целей расследования путем, например, привлечения к производству

расследования соответствующих специалистов. Если последнее не представляется возможным, следует назначить производство КСППЭ.

2. Существующая в конкретном уголовном деле целесообразность одновременного применения специальных психологических и психиатрических знаний. Если такая необходимость отсутствует, следует назначить две отдельные экспертизы: судебно-психиатрическую и судебно-психологическую. Как правило, указанная необходимость существует в тех случаях, когда объектом экспертного исследования являются лица, находящиеся в психопатологических состояниях, не исключающих вменяемости (различные виды психопатий, неврозов, легкие степени олигофрении, инфантилизм и пр.). Данные лица могут выглядеть вполне адекватными, однако какой-то определенный фактор может явиться своеобразным «психологическим толчком» и побудить их к совершению преступления. Например, для лица, находящегося в психопатическом состоянии, достаточно будет посмотреть порнографическую продукцию, демонстрирующую определенные сексуальные девиации (педофилию), чтобы самому совершить подобное преступление. Это же характерно и для несовершеннолетних преступников, которые склонны к подражательству и нередко совершали преступления под влиянием кино или телепродукции. В США еще в начале 80-х гг. XX в. был проведен опрос лиц, осужденных к лишению свободы. При этом более половины опрошенных показали, что при совершении преступлений они подражали телевизионным героям либо подсмотрели способы совершения преступлений в различных фильмах и телевизионных передачах. Так, несколько несовершеннолетних в Нью-Йорке совершили убийство своего сверстника, выбросив его из окна дома с двенадцатого этажа. При допросах они пояснили, что подобную сцену ранее наблюдали в кинобоевике [3].

Задачами, решаемыми КСППЭ, являются следующие.

1. Анализ конкретных психологических личностных черт подэкспертного лица и изучение особенностей их воздействия на действия (бездействие) подэкспертных в конкретной жизненной ситуации.

2. Наличие ли у данных лиц какие-либо эмоциональные реакции в ситуации, интересующей предварительное следствие. Если да, то в какой степени они выражались.

3. При расследовании уголовного дела по обвинению несовершеннолетнего лица с выраженными признаками девиаций или отставания в развитии выясняется способность несовершеннолетнего обвиняемого осознавать значение своих действий (бездействия) и руководить ими. Великий русский классик Л.Н. Толстой писал: «Понимаю, что ребенок, по неопытности, особенно склонный к такому состоянию, без малейшего колебания и страха, с улыбкой

любопытства, раскладывает и раздувает огонь под собственным домом, в котором спят его братья, отец и мать, которых он нежно любит. Под влиянием этого же временного отсутствия мысли – рассеянности почти – крестьянский парень лет семнадцати, осматривая лезвие только что отточенного топора подле лавки, на которой лицом вниз спит его старик-отец, вдруг размахивается топором и с тупым любопытством смотрит, как сочится на лавку кровь из разрубленной шеи...» [4].

4. Возможность обследуемого лица оценивать факты, имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания. Сомнения в этом могут вызывать чересчур пассивное поведение потерпевшей во время изнасилования, равнодушное отношение к последствиям случившегося, наличие сведений о том, что к потерпевшей применялись средства психологического давления, и пр.

5. Исследование психического состояния лица, покончившего жизнь самоубийством, перед актом суицида.

Типичными вопросами, решаемыми в рамках производства КСППЭ, будут следующие: имеются ли у обвиняемого аномалии каких-либо психических расстройств; в какой степени их влияние на поведение было выражено, носят ли они болезненный, патологический характер и т.д.

Так, приговором Камчатского краевого суда был вынесен обвинительный приговор в отношении жителя края, который обвинялся в совершении насильственных действий сексуального характера. Было установлено, что на протяжении двух лет обвиняемым была совершена серия подобных преступлений. В ходе расследования обвиняемому была проведена КСППЭ, констатирующая у него наличие признаков расстройства сексуального предпочтения (педофилии). Материалы проведенной экспертизы использовались в судебном процессе в качестве доказательства вины обвиняемого [5].

Особенности производства КСППЭ по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», «При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего... следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу в целях решения вопроса о его психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. При этом перед экспертами должен быть поставлен вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста» [6].

Задачей данного экспертного исследования является установление у несовершеннолетнего наличия или отсутствия умственной отсталости, ее вида и причин, а также ответ на вопрос о том, осознавало ли подэкспертное лицо значение своих действий и могло ли оно ими руководить. В соответствии с ч. 3 ст. 20 УК РФ, лицо не подлежит уголовной ответственности, если оно достигло соответствующего возраста, но вследствие отставания в психическом развитии (при отсутствии какого-либо психического расстройства) не было способно адекватно осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Иначе говоря, если «социальный» возраст несовершеннолетнего явно отстает от паспортного, указанное лицо не является субъектом преступления. В связи с этим уместно будет вспомнить мнение выдающегося советского психолога Л.С. Выготского: «Реальный уровень развития определяется тем возрастом, той фазой или стадией внутри данного возраста, который сейчас переживает ребенок. Мы знаем уже, что паспортный возраст ребенка не может служить надежным критерием для установления реального уровня его развития. Поэтому определение реального уровня развития всегда требует специального исследования, в результате которого может быть установлен диагноз развития» [7]. Наш собственный опыт работы в качестве следователя районной прокуратуры подтверждает вышеуказанные слова Выготского. В процессе расследования преступлений нам неоднократно встречались несовершеннолетние, которые по уровню собственного развития явно отставали от своего «паспортного» возраста, страдали ярко выраженным инфантилизмом, не понимали, что совершенные ими деяния повлекут меры юридической ответственности. Задержка психического развития несовершеннолетних констатируется, если будут обнаружены девиации от нормального психического развития, выражающиеся в формах умственной отсталости и (или) личностного инфантилизма. Чаще всего оба варианта психического недоразвития сочетаются друг с другом и учитываются комплексно. Поэтому следует отметить, что КСППЭ несовершеннолетних обвиняемых относится к наиболее сложным видам судебных экспертиз. Это обуславливается тем, что для принятия правильного и обоснованного решения требуется квалифицированное использование самых разнообразных специальных познаний, таких, как общая, медицинская и социальная психология, психология и патопсихология детей и подростков, психология развития и пр.

При назначении КСППЭ несовершеннолетним следователю целесообразно привлекать специалиста-психолога. Последний может оказать содействие в правильной формулировке вопросов, которые следует поставить перед экспертом. Следственной

практике известны случаи, когда в постановлении о назначении КСППЭ были поставлены вопросы правового характера. Так, в процессе предварительного расследования уголовного дела в отношении Н. следователь поручил экспертам проверить – соответствуют ли показания обвиняемого о произошедшем событии его личностным индивидуально-психологическим особенностям. В ответ на это судебный эксперт пояснил, что эксперт не вправе заниматься оценкой достоверности показаний, данных в ходе расследования [8]. Деятельность специалиста-психолога поможет следователю определить необходимость производства КСППЭ при расследовании конкретного уголовного дела, возможно, что интересующие следствие вопросы можно будет решить иным путем (назначением судебно-психиатрической экспертизы или допроса специалиста).

В процессе экспертного исследования психолого-психиатрических особенностей личности несовершеннолетних решается следующее: имелось ли у подэкспертного лица во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическое расстройство, делавшее его неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? Когда началось это психическое расстройство? Влияло ли оно на поведение подэкспертного? Отстает ли подэкспертный в психическом развитии? Можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 3 ст. 20 УК РФ)?

#### *Литература:*

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 марта 1971 г. № 1 «О судебной экспертизе по уголовным делам». – URL: <https://law.wikireading.ru/43068>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ) (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // СПС Гарант.
3. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 862 с.

4. Толстой Л.Н. Собрание сочинений. В 22-х томах. Т.1. Детство. Отрочество. Юность. М.: «Худож. лит.», 1978. – 422 с.
5. Судебный эксперт. – URL: <https://sudexpa.ru/news/2013/06/19/v-kamchatskom-krae-sud-vynes-prigovor-pedofilu/>
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». – URL: <https://rg.ru/2011/02/11/nesovershennoletnie-dok.html>.
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д. Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1984. – 432 с.
8. Потапова М.И. Роль специалиста-психолога в производстве процессуальных действий и при назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Судебная экспертиза. – 2016. – № 3 (47). – С. 38-49.

## **Features of the Production of Complex Forensic Psychological and Psychiatric Examinations in the Investigation of Sexual Crimes**

*Ivanov A.V.*

*Kazan branch of the Russian State University of Justice*

*The objectives of this article are to analyze the features of the production of KSPPE in the process of investigating crimes against sexual freedom and sexual inviolability of the person. The subject and tasks of the KSPPE, the issues it solves are considered, examples of judicial and investigative practice are given. The features of the KSPPE production in relation to juvenile accused are revealed.*

*Key words: complex forensic psychological and psychiatric examination, the accused, rape, psychological personality traits*

