

УДК 330.8

**Формирование новой модели координации стейкхолдеров высшего образования в условиях цифровизации****Молокова Е.Л.**

Старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург)

*Статья посвящена оценке тенденций и проблем координации стейкхолдеров высшего образования в условиях цифровизации. Оценка эволюции характера механизмов координации основных акторов позволяет сделать вывод о востребованности формирования новейшей модели координации, способной повысить эффективность интеграции системы высшего образования в цифровую экономику.*

*Ключевые слова: механизмы координации, стейкхолдеры высшего образования, цифровизация, цифровая экономика.*

Современная образовательная среда российского высшего образования характеризуется неустойчивостью и высокой динамикой формирования новых институциональных условий. Одной из новейших и объективных тенденций развития как национальной экономики, так и высшего образования является цифровизация. Актуальность анализа проблем современной модели координации акторов высшего образования обусловлена необходимостью идентификации проблем и разработки комплексного подхода к синтезированию новейшей архитектуры взаимодействий акторов с учетом вызовов, формируемых цифровизацией образовательного пространства.

Приведем основные особенности настоящего этапа развития высшего образования в контексте цифровизации. Цифровизация при отсутствии географического рамок и территориальных ограничений расширяет границы высшего образования. Оно поступательно приобретает пространственные характеристики и измерение. При этом образование становится непрерывным процессом, вне времени [1, с. 9]. Размещение образовательных программ на цифровых платформах [2] обуславливает изменение подходов к пространственной организации процесса обучения, исключая необходимость в близости неинформационных ресурсов (зданий, аудиторий, инфраструктуры и т.п.).

Комерциализация и глобализация высшего образования обостряет конкуренцию, обуславливая

необходимость креативного подхода, развития цифровых компетенций, освоения новых технологий, способных повышать конкурентоспособность образовательных организаций. Очевиден вызов университетской организации экономических процессов: складывающаяся под влиянием цифровизации система обучения «позволяет учить студентов гораздо более эффективно, массово и гораздо дешевле, чем сегодня это делают российские вузы» [3].

У современной системы высшего образования в условиях цифровизации появился новый заказчик, обладающий иными характеристиками. В частности, сегодня наблюдается трансформация интересов современных абитуриентов и студентов (домохозяев) от желания получить набор знаний к стремлению обучиться технологиям добытия знаний. Мотивы обучающихся также претерпевают трансформацию от получения хорошей оценки к получению практико-ориентированных знаний. В новом студенте наблюдается повышение готовности к изменениям [4, с. 33]. Таким образом, система высшего образования находится в условиях изменения качества человеческого капитала, вызванного воздействием процесса цифровизации. Механизм координации студентов и преподавателей дрейфует от иерархии к согласованию, причем ключевой характеристикой данного взаимодействия является совместное строительство образовательного процесса. В высшем образовании указанный механизм

усиливается и развивается решением Минобрнауки создать систему персональных профилей компетенций студентов для обеспечения индивидуальной траектории развития в рамках обучения с использованием сетевого взаимодействия с другими организациями высшего образования [5].

Сказанное требует разработки новых педагогических технологий, включающих новый формат обучения и, что наиболее сложно, воспитания.

В контексте сказанного востребовано обновление (если не сказать изменение) компетенций преподавателей. В настоящее время очевиден дефицит навыков создания интерактивной электронной среды с учетом новейших требований цифровизации. Указанные компетенции могут быть приобретены преподавателями вне административного регулирования данного процесса, поскольку требуют мотивации и обучения, способностей, креативности, что сдвигает координацию в сторону согласования и в какой-то степени подключения ценовой координации для стимулирования.

Еще одной, к сожалению, негативной тенденцией в условиях цифровизации можно отметить изменение качества взаимодействий профессорско-преподавательского состава и организаций высшего образования. В условиях интенсификации конкуренции между преподавателями продолжительность контракта уменьшается, критерии эффективности деятельности преподавателей усложняются. В таких условиях наблюдается общемировая тенденция перехода от трудового к краткосрочным контрактам, зачастую гражданско-правового характера, что снижает гарантии трудоустроенности для преподавателей [1, с. 23]. Указанная тенденция, с одной стороны, обостряя конкуренцию, заставляет развивать в том числе и цифровые компетенции, востребованные в современном образовательном процессе, с другой – снижает мотивацию и провоцирует апатию преподавателей. Наблюдается вымывание человеческого капитала в сферу с менее интенсивными изменениями и стабильными предпочтениями. Наблюдаем усиление рыночной координации в сфере принятия решений преподавателями.

При этом в целях развития мотивации стейкхолдеров системы высшего образования к получению цифровых компетенций, усиливая механизм ценовой (рыночной) координации, Минобрнауки России включает аттестационные мероприятия по цифровым компетенциям в перечень индивидуальных достижений, за которые могут начисляться дополнительные баллы при приеме в образовательные организации высшего образования [5].

Работодатель в условиях цифровой экономики также меняет требования к работникам (будущим выпускникам). Систематические и не прекращающиеся изменения требуют от работника умений поиска информации, быстрого принятия решений

и цифровых компетенций. Наблюдается формирование новых форм занятости и нестандартных трудовых функций. Сказанное требует изменений в компетентностном подходе и создания запроса от работодателей на новые навыки и умения. Для обеспечения такого запроса в рамках реализации Плана мероприятий по направлению «Кадры и образование» программы «Цифровая экономика Российской Федерации» планируется обеспечить участие высокотехнологичных отечественных компаний цифровой экономики в формировании стратегий развития организаций высшего образования.

При этом очевидно, что именно система высшего образования способна и начала работать в направлении подготовки и адаптации граждан к реалиям цифровой экономики. В таких условиях все более востребованным становится механизм взаимного согласования, способный стать драйвером между всеми заинтересованными сторонами в деле цифровизации национальной экономики.

При этом взаимодействие государства и организаций высшего образования также требует значительных изменений. В условиях ускорения информационного обеспечения образовательного процесса и востребованных новейших технологий и компетенций необходимо опережающее финансирование, способное обеспечить вузам конкурентоспособность в глобализирующемся пространстве. Государство по-прежнему является основным заказчиком высшего образования, формируя заказ на производство кадров. В связи со сказанным в текущий момент реализуется новейший заказ высшей школе на подготовку специалистов в соответствии с перечнем специальностей и направлений подготовки высшего образования, критически важных для развития цифровой экономики. Планируемое число принятых на обучение в организации высшего образования в период с 2021 до 2025 гг. увеличится в два раза – до 120 тыс. чел. [5]. Перспективным представляется изменение алгоритма контроля и принятия государственных решений в отношении конкретных вузов. Планируется создание единой информационной среды, агрегирующей данные по образовательным организациям высшего образования и исключающей дублирующую отчетность вузов.

Обобщая анализ современных тенденций развития высшего образования в эпоху цифровизации, синтезируем матрицу эволюции характеристик идеально-типических способов координации, используя классификацию, предложенную В.Е. Дементьевым и Е.В. Устюжаниной [6] на основе обобщений подходов О. Уильямсона [7] и Г. Минцберга [8]: 1) иерархия (администрирование); 2) ценовая координация; 3) взаимное согласование (совещательная координация); 4) стандартизация технологических, профессиональных и социальных предписаний в виде как формальных, так и неформальных норм,

в том числе ценностей и рутин (рис. 1).

Сказанное позволяет говорить о формирующейся новой модели координации стейкхолдеров высшего образования, которая требует тщательного подбора и адаптации совокупности механизмов координации с учетом новых характеристик образовательного пространства.



**Рис. 1. Характеристика способов координации стейкхолдеров высшего образования в условиях цифровизации**

Источник: составлено автором по результатам анализа современного развития высшего образования.

*Литература:*

1. Гаврина Е.Г. Цифровой кочевник как новая модель поведения человека в экономике // Ломоносовские чтения – 2019. Секция экономических наук. Экономические отношения в условиях цифровой трансформации: сб. тезисов выступлений. – М.: Эконом. факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2019. – С. 9-12.
2. Устюжанина Е.В., Евсюков С.Г. Цифровизация образовательной среды: возможности и угрозы // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. – 2018. – № 1 (97). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovatelnoy-sredy-vozmozhnosti-i-ugrozy>
3. Цифровые технологии в высшем образовании – URL: <https://www.tadviser.ru/index.php>
4. Мартынов О.С. Вызовы цифровизации для экономической науки // Ломоносовские чтения – 2019.

5. Секция экономических наук. Экономические отношения в условиях цифровой трансформации: сборник тезисов выступлений. – М.: Эконом. факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2019. – С. 32-35.
6. План мероприятий по направлению «Кадры и образование» программы «Цифровая экономика Российской Федерации». – URL: <http://static.government.ru/media/files>
7. Дементьев В.Е., Евсюков С.Г., Устюжанина Е.В. Гибридные формы организации бизнеса: к вопросу об анализе межфирменных взаимодействий // Российский журнал менеджмента. – 2017. – Т. 15. – № 1. – С. 89-122.
8. Williamson О.Е. Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations // Journal of Law and Economics. – 1979. – Vol. 22. – № 2. – P. 233-261.
9. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / Пер. с англ., под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2004. – 512 с.

**Formation of a New Model of Coordination of Stakeholders of Higher Education in the Conditions of Digitalization**

*Molokova E.L.*

*Urals State University of Economics (Yekaterinburg)*

*The article is devoted to the estimation of tendencies and problems of coordination of stakeholders of higher education in conditions of digitalization. Evaluation of the evolution of the nature of coordination mechanisms of the main actors allows to draw a conclusion about the need for a new model of coordination capable of improving the efficiency of integration of higher education in the digital economy.*

*Key words: coordination mechanisms, higher education stakeholders, digitalization, digital economy.*