

УДК 338.262.7, 330.1

Основные принципы комплексной реализации системы разработки и достижения основных индикаторов социально-экономического развития в процессе индикативного планирования*



Ладыкова Т.И.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры региональной экономики и предпринимательства
Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова

В статье рассмотрены проблемы эффективной реализации процесса индикативного планирования в аспекте достижения основных индикаторов социально-экономического развития на основе системного подхода. Основное внимание при этом уделяется сущности индикативного планирования, его основным задачам, принципам, которым должна соответствовать система индикаторов, объективности использования процессного подхода в рамках индикативного планирования, в частности цикла Шухарта-Деминга, декомпозиции экономических процессов на региональном уровне на частные экономические процессы, исходя из которой задаются конкретные индикаторы социально-экономического развития.

Ключевые слова: индикативное планирование, индикаторы социально-экономического развития, процессный подход, цикл Шухарта-Деминга, цикл ПДПД (PDCA (Plan-Do-Check-Act)).

Система разработки и реализации индикативных планов социально-экономического развития должна исходить из необходимости решения следующих основных задач: а) анализ социально-экономического развития объекта индикативного планирования; б) получение положительного эффекта в процессе реализации планов; в) выбор эффективного варианта развития социально-экономической системы с учетом ограниченности ресурсов, времени, негативного влияния факторов внешней среды; г) мониторинг и оценка промежуточных и итоговых результатов; д) согласование интересов основных субъектов социально-экономической системы.

Большое значение в аспекте обеспечения эффективности индикативного планирования принадлежит отдельным индикаторам и их системе. Можно выделить следующие основные принципы, которым должна соответствовать подобная система. Во-первых – принцип согласованности. Социально-экономические системы включают в себя большое число структурных составляющих, даже на уровне муниципалитетов. Вследствие этого использование тех или иных индикаторов должно быть методоло-

гически взаимосвязано, т.е. задаваться на основе единых классификационных признаков.

Во-вторых – принцип системности. Экономика нашей страны представляет сложную социально-экономическую систему, включающую в себя следующие основные уровни: индивид, коллектив, муниципалитет, регион, федеральный округ, страна. Каждому из уровней присущи как общие, так и специфические цели. Страна, в свою очередь, включена в систему мировых экономических отношений, что предполагает объективную необходимость учета при индикативном планировании страны данного фактора. Кроме того, каждый последующий уровень выступает по отношению к предыдущему внешней средой, которая содержит в себе как возможности, так и угрозы. Вследствие того, что представленные уровни являются открытыми системами, то их взаимное влияние происходит по многим каналам и направлениям. Поэтому цели всех уровней должны быть согласованы, например, в рамках индикативного планирования. Исходя из этого, индикаторы должны отвечать условию соблюдения детермини-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-010-00459.

рованности в аспекте факторов внутренней и внешней среды, а также больших вызовов и, кроме того, степени влияния на цели развития каждого уровня.

В-третьих – принцип фиксируемости. Используемые показатели должны выявляться с минимальными затратами или рассчитываться на основе открытой информации. Это, в свою очередь, не исключает проведение специализированных исследований, особенно в начале планируемого периода, а также по его завершении. Несмотря на все недостатки, первичной информационной основой индикативного планирования выступают статистические показатели Госкомстата РФ, которые затем обрабатываются в соответствии с той или иной методикой, например, индикативного планирования.

В-четвертых – принцип разумной достаточности. В настоящее время в экономике генерируется большой объем информации, в т.ч. и Госкомстатом РФ. Поэтому необходимо соблюдение определенного баланса между числом доступных и используемых при индикативном планировании показателей. В конечном итоге, например, если уровень доходов определенной части населения не растет несколько лет, то другие показатели, например, сумма финансовых средств, полученных из федерального бюджета за тот же период, не играет существенной роли.

В то же время анализ больших объемов информации (*Big Data*) с использованием технологии машинного обучения (*Machine Learning*) позволяет выявить закономерности и процессы, скрыто действующие и протекающие в недрах социально-экономических систем. И существующие в настоящее время технологии позволяют построить двухуровневую информационную основу индикативного планирования. На первом уровне происходит анализ всей существующей информации, результаты которого используются на втором уровне, на котором задается ограниченный набор индикаторов, понятных всем участникам процесса индикативного планирования.

Нами был проведен анализ прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ, входящих в Приволжский ФО и размещенных в ГАС «Управление». Прогнозы были выбраны в качестве объекта анализа вследствие того, что они составляются с учетом требований Федерального закона от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и содержат показатели (индикаторы), которые задаются в качестве целевых ориентиров на долгосрочный период до 2030 г.

Наибольшее число прогнозных показателей использовалось в Кировской области (73), далее по убывающей расположились Пензенская область (40), Самарская область (37), Чувашская Республика (32), Нижегородская область (31), Республика Марий Эл (24) и Республика Татарстан (23 показателя).

В-пятых – принцип сопоставимости. Индикаторы, используемые на различных уровнях, могут быть двух основных видов. Общие, применяемые на всех или на большинстве уровней, и частные – присущие 1-3 уровням. Вследствие этого, процесс индикативного планирования может приобрести сквозной характер, когда планы, формируемые на уровне государства (правительства), и индикаторы, используемые в них, могут стать основой для индикативного планирования всех нижележащих уровней.

В-шестых – принцип адекватности. Используемые индикаторы должны отражать реальные социально-экономические процессы, а не их формализованную статистическую форму. Отрыв реальности от статистической отчетности наиболее ярко проявляется в показателе «средняя заработная плата», который не позволяет объективно оценить реальный уровень доходов населения.

Вследствие того, что индикативное планирование можно рассматривать как процесс, то необходимо, на наш взгляд, наложить на него процессный подход, опираясь на стандарты *ISO*, *ГОСТ Р ИСО 9001:2015*, методологию индикативного планирования и имеющийся теоретический и практический опыт их использования.

Процессный подход состоит из двух основных компонентов: цикла ПДПД (*PDCA*), включающего такие этапы как «планируй – делай – проверяй – действуй» (*Plan – Do – Check – Act*); риск ориентированного мышления.

Цикл ПДПД (*PDCA*) был разработан У. Шухартом (*W.A. Shewhart*) – известным американским ученым и консультантом по теории управления качеством [1; 2]. Впоследствии данный цикл был доработан и внедрен в коммерческую практику Э. Демингом (*W.E. Deming*) [3; 4]. Поэтому его также часто определяют, как цикл Шухарта-Деминга. Циклы Шухарта-Деминга получили дальнейшее развитие в таких системах как «кайдзен», «7 шагов качества», «система циклов *PDCA-SDCA*» [5, с. 3].

В краткой форме цикл ПДПД можно описать следующим образом:

– «планируй»: определение целей и индикаторов системы индикативного планирования и ее процессов, определение ресурсов, необходимых для достижения результатов, соответствующих требованиям индивидов и стратегии развития конкретного уровня, определение возможностей и рисков;

– «делай»: реализация запланированных мероприятий;

– «проверяй»: мониторинг на основе измерения динамики достижения или отклонений от запланированных значений индикаторов, а также информирование о достигнутых промежуточных результатах;

– «действуй»: разработка и реализация мероприятий, направленных на повышение результативно-

сти конкретного уровня индикативного планирования, насколько это необходимо и возможно.

На основе процессного подхода возможна эффективная реализация планирования процессов и их взаимодействие. Использование цикла ПДПД позволяет обеспечить процессы планирования необходимыми ресурсами, управлять ими, выявлять направления совершенствования, а затем осуществлять их реализацию. Риск-ориентированный подход способствует определению факторов, способных негативно повлиять на достижение запланированных результатов, уменьшить степень их отрицательного воздействия, а также максимально использовать имеющиеся и возникающие возможности.

Подобный подход приобретает особую актуальность в современных условиях предкризисного состояния мировой экономики, действия больших вызовов и санкционного давления, которые оказывают отрицательное влияние на экономику России. В этих условиях процессный подход предполагает необходимость использования различных форм совершенствования, особенно таких как прорывные изменения, инновации и реорганизации.

Управление взаимосвязанными процессами индикативного планирования способно привести к росту эффективности функционирования социально-экономической системы в аспекте достижения запланированных индикаторов.

На рисунке 1 показана взаимосвязь основных элементов процесса индикативного планирования. При этом контрольные точки мониторинга, необходимые для эффективного управления, будут специфичными для каждого уровня индикативного планирования, а также будут зависеть от преобладающих рисков.

Цикл ПДПД может использоваться во всех процессах индикативного планирования, что отражено на рисунке 2.

Отмечается, что метод обладает циклическим характером, т.е. управленец постоянно «присутствует» на всех этапах *PDCA* до достижения конкретного результата. При этом государственные и муниципальные служащие должны быть способны проанализировать собственную деятельность и внести точные изменения и дополнения [6, с. 128].

Индикативное планирование используется для планирования экономических процессов и их результатов. На основе процессного подхода приводится следующее определение экономического процесса, под которым понимается «отношения между экономическими субъектами в данной институциональной среде по реализации собственных экономических интересов, направленные на возможные результаты совместной дея-

тельности» [7, с. 49]. Кроме того, исходя из определения процесса, данного в стандарте ИСО 9001, процессом можно считать любую деятельность, где используются на входе какие-либо ресурсы (труд, земля, капитал, информация и т.д.), в результате использования которых на выходе получается определенный запланированный результат [8, с. 15].

При индикативном планировании необходимо учитывать общую структуру экономического процесса, например, на региональном уровне он состоит из нескольких частных экономических процессов, проявляющихся через собственные индикаторы:

- основные процессы, в ходе протекания которых создаются товары и услуги, определяется региональная конкурентоспособность и уровень социально-экономического развития, которые в значительной степени оказывают влияние на уровень и качество жизни населения;

- вспомогательные экономические процессы, создающие необходимые условия для эффективного функционирования региональной социально-экономической системы;

- жизнеобеспечивающие, создающие условия для расширенного качественного и количественного воспроизводства населения региона;

- ограничивающие, т.е. негативно воздействующие на функционирование региональной социаль-



Рис. 1. Основные элементы индикативного планирования как процесса



Рис. 2. Структура индикативного планирования в соответствии с циклом ПДПД

но-экономической системы, к которым можно отнести как внутренние процессы, так и внешние, в т.ч. и протекающие за пределами страны;

– доходные, непосредственно влияющие на доходы населения, которые характеризуются такими показателями как численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, численность населения с доходами в интервале от 14 до 45 тыс. руб. в месяц, коэффициент фондов, прирост (уменьшение) денег у населения в структуре использования их денежных доходов, отношение валового регионального продукта (далее – ВРП) к фактическому конечному потреблению домашних хозяйств на душу населения, ВРП на душу населения, фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения.

Доходные экономические процессы в свою очередь зависят от целого ряда частных по отношению к ним экономических процессов, среди которых можно выделить следующие основные:

– трудовые, которые характеризуются следующими показателями: уровень безработицы, уровень занятости, отношение численности рабочей силы к среднегодовой численности занятых, отношение потребности в работниках к численности безработных, состав занятого населения по уровню образования, просроченная задолженность по заработной плате,

– предпринимательские: число предприятий и организаций, оборот малых предприятий, число малых предприятий, прибыль минус убыток деятельности организаций, удельный вес численности

работников малых предприятий в общей численности занятого населения, рентабельность организаций, осуществляющих свою деятельность в животноводстве и в растениеводстве,

– экологические: улавливание загрязняющих атмосферу веществ, выбросы загрязняющих атмосферу веществ, использование свежей воды, объем оборотной и последовательно используемой воды, сброс загрязненных сточных вод, отношение сельскохозяйственной продукции и ВРП к общей земельной площади,

– социальные: естественный прирост населения, младенческая смертность, смертность и рождаемость, заболеваемость населения, ввод в действие жилых домов, общая площадь жилых помещений на одного жителя,

– перспективные: численность студентов, удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, инвестиции в основной капитал на душу населения, износ основных фондов, стоимость основных фондов на душу населения, использование глобальных информационных сетей, организации, имевшие веб-сайт,

– финансовые: доля убыточных организаций, расходы и доходы консолидированных бюджетов на душу населения, отношение доходов и расходов консолидированных бюджетов на душу населения, отношение ВРП к расходам и доходам консолидированных бюджетов на душу населения, доля безвозмездных поступлений в структуре доходов консолидированных бюджетов [9].

В заключение можно сделать несколько основных выводов. Во-первых, можно выделить следующие основные принципы, которым должна соответствовать система индикаторов: согласованность, системность, фиксируемость, разумная достаточность, сопоставимость, адекватность. Во-вторых, при реализации процессного подхода к индикативному планированию, следует использовать цикл ПДПД (*PDCA*), включающий такие этапы как: планируй, делай, проверяй, действуй (*Plan – Do – Check – Act*), и риск-ориентированное мышление. В-третьих, при индикативном планировании необходимо учитывать общую структуру экономического процесса, который, например, на региональном уровне состоит из нескольких частных экономических процессов, проявляющихся через собственные индикаторы: основные, вспомогательные, жизнеобеспечивающие, ограничивающие и доходные процессы. В-четвертых, на доходные процессы оказывают влияние трудовые, предпринимательские, экологические, социальные, перспективные и фи-

нансовые процессы. В-пятых, вследствие ограниченности объемов статьи, в ней не было рассмотрено риск-ориентированное мышление, выступающее второй основной составляющей процессного подхода в индикативном планировании, что является основой для последующих исследований.

Литература:

1. Shewhart Walter Andrew. Economic control of quality of manufactured product. – D. Van Nostrand Company, 1931. – 501 p.
2. ГОСТ Р 50779.42-99 (ИСО 8258-91). Статистические методы. Контрольные карты Шухарта. – М.: Госстандарт России. – М.: СТАНДАРТИН-ФОРМ, 2008. – 32 с.
3. Deming W. Edwards. Some Theory of Sampling. – Wiley, 1950. – 602 p.
4. Генри Р. Нив. Пространство доктора Деминга. Принципы построения устойчивого бизнеса. – М.: Альпина Паблишер. – 2011. – 370 с.
5. Жемчугов А.М., Жемчугов М.К. Цикл PDCA Деминга. Современное развитие // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – № 2 (54). – С. 3-28.
6. Кузьмин А.Е., Филей П.Н. Использование PDCA модели в управлении государственными заказами // Управленческое консультирование. – 2017. – № 4. – С. 121-128.
7. Алдохина Т.П., Беляева Т.А., Вертакова Ю.В., Козьева И.А. Интеграция стратегического и территориального планирования в разработке стратегии пространственного развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – № 3 (24). – Т. 7. – С. 45-54.
8. Репин В.В., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 544 с.
9. Ладыкова Т.И., Берсенёв В.Л. Типология макроэкономических параметров доходов населения // Экономика региона. – 2018. – Т. 14. – Вып. 2. – С. 380-394.

Basic principles of integrated implementation of the system of development and achievement of the main indicators of socio-economic development in the process of indicative planning

T.I. Ladykova

Chuvash State University named after I.N. Ulyanov

The article analyzes the problems of effective implementation of the process of indicative planning in terms of achieving the main indicators of socio-economic development on the basis of a systematic approach. The main attention is paid to the essence of indicative planning, its main objectives, the principles to which the system of indicators should correspond, the objectivity of the use of the process approach in the framework of indicative planning, in particular the Shewhart-Deming cycle, the decomposition of economic processes at the regional level into private economic processes, on the basis of which specific indicators of socio-economic development are set.

Key words: indicative planning, indicators of socio-economic development, process approach, Shewhart-Deming cycle.