

УДК 316.77

Изучение основных компонентов коммуникативной культуры студентов строительного вуза

**Сучкова Т.В.**

Кандидат психологических наук, доцент кафедры профессионального обучения, педагогики и социологии Казанского государственного архитектурно-строительного университета

В статье анализируются основные компоненты коммуникативной культуры, рассматриваются нравственные нормы общения, основные признаки культуры речи. Приводится описание результатов экспериментального изучения компонентов коммуникативной культуры студентов, обучающихся в строительном вузе, на основе опроса студентов и преподавателей.

Ключевые слова: коммуникативная культура, нравственные нормы, общение, студенты, культура речи, взаимодействие.

Общение является важнейшей составляющей жизни каждого человека. Все многообразие взаимоотношений человека с миром и обществом реализуется через общение. Регулятором человеческих взаимоотношений являются этические нормы, основанные на представлениях о добре и зле, справедливости и несправедливости, допустимости или недопустимости действий и поступков. Деловое общение, как один из видов общения, к которому относится в частности взаимодействие преподавателей и студентов в процессе обучения, также предполагает, что его участники при взаимодействии опираются на эти представления.

Соблюдение нравственных норм в общении является основным компонентом коммуникативной культуры личности. При этом коммуникативная культура, как часть общей культуры личности, подразумевает умение устанавливать контакт с собеседником, налаживать взаимодействие и взаимопонимание, добиваться точного восприятия информации, понимать цели партнеров по общению и уметь достигать желаемых результатов общения.

В последнее время в средствах массовой информации все чаще появляются примеры нарушения нравственных норм в процессе делового общения между преподавателями и обучающимися, имеющие широкий общественный резонанс. Таким образом, изучение компонентов коммуникативной культуры студентов строительного вуза является актуальной проблемой.

Студенчество всегда рассматривалось, с одной стороны, как часть молодежи, а с другой стороны, как часть интеллигенции, образующей определенную социально-профессиональную группу, общественной функцией которой является приобретение профессиональных знаний, умений и навыков самостоятельной творческой деятельности.

Уровень интеллигентности человека соотносится не только с уровнем его образованности, но и со способностью к пониманию, уважению другого человека, с нравственным отношением к себе и другим.

В качестве основы нравственно-эстетического отношения студента к его профессиональной и учебной деятельности, реальности вообще некоторые исследователи рассматривают такую характеристику, как профессиональная воспитанность. Данная характеристика подразделяется на инвариантную и вариативную составляющую. Инвариантная составляющая – те нормы и ценности, которые являются общими, универсальными, свойственными представителям любой профессии. Вариативная составляющая связана со спецификой содержания профессиональной деятельности специалиста, с ценностями, нормами поведения и отношений, с выражением личностной позиции студента по отношению к окружающему миру [2].

История изучения нравственных явлений в жизни человека и общества ведется, начиная с работ таких философов, как Аристотель, Сенека, Декарт,

Гегель, В. Соловьев, Н. Бердяев. В трудах этих мыслителей освещены основные положения этики как практической философии, направленной на решение проблемы выбора человеком тех ценностей, на основе которых он строит свое поведение в обществе. В русском языке существуют понятия мораль и нравственность, рассматриваемые как синонимы, существование которых объясняется их различной этимологией. Однако если более детально проанализировать данные понятия, следует отметить, что следование моральным нормам может быть вынужденным для человека и приносить определенную выгоду или награду в виде каких-то благ, почета в обществе, принятия определенной группой. Нравственное же поведение представляет собой характеристику личности, пронизывает всю жизнедеятельность человека, не предполагая ситуативного выбора как поступать в тех или иных обстоятельствах [3].

Основой этического отношения одного человека к другому, по С.Л. Рубинштейну, является недопустимость использования его как средства для достижения той или иной цели, а признание существования партнера по общению как такового, утверждение его существования, что предполагает отказ от манипулятивного общения. Те отношения, к которым стремится человек и которые он устанавливает с другими людьми в процессе общения, составляют его человеческую сущность, «основную ткань его человеческой жизни» [1].

Механизм формирования нравственного поведения, демонстрируемого в процессе общения, можно рассмотреть через соотношение образцов идеальных моделей поведения и реальных, то есть собственных поступков. Человек сопоставляет свои действия как с образцами поведения, так и с оценкой этих действий. В свою очередь, это приводит к формированию оценочных отношений и служит основой возникновения требовательности как к себе, так и к окружающим. В связи с совпадением предъявляемых требований возникает уважение как особый вид этического отношения к другому человеку. В противном же случае могут сформироваться пренебрежение или презрение [3].

Кроме нравственных норм общения, связанных с признанием ценности личности каждого собеседника, важнейшим компонентом коммуникативной культуры также является культура речи, представляющая собой особенности выбора и применения эффективных для данной ситуации языковых средств, как вербальных, так и невербальных.

К основным признакам культурной речи можно отнести ее правильность, точность, логичность, чистоту, выразительность и уместность.

Правильность речи определяется соответствием ее структуры действующим языковым нормам. Точность речи во многом обусловлена не просто

умением выбирать наиболее подходящие слова для выражения своей мысли, но и умением четко мыслить, знать предмет речи, быть компетентным в определенном вопросе. Чистота речи проявляется в соотношении речи с литературным языком и нравственными нормами, принятыми в обществе. В чистой речи не должно быть элементов не соответствующих литературному языку или отвергаемых моральными нормами. Важнейшей характеристикой культуры речи также является ее уместность, то есть понимание ситуации общения и того стиля, который необходим в данном случае использовать [4].

Наблюдение за процессом общения и взаимодействия студентов между собой, с преподавателями в процессе обучения показывает, что уровень культуры речи снижается. В Казанском государственном архитектурно-строительном университете проводится исследование, направленное на изучение компонентов коммуникативной культуры студентов для дальнейшего поиска путей повышения ее уровня. В рамках исследования был проведен опрос преподавателей и студентов 2-го курса, обучающихся по направлению «Строительство», направленный на характеристику поведения студентов с точки зрения соблюдения нравственных норм и признаков культуры речи.

Результаты опроса можно представить следующим образом.

В целом, характеризуя поведение студентов в стенах учебного заведения, опрошенные преподаватели и студенты (около 90 %) сходятся во мнении, что поведение студенческой молодежи соответствует нравственным нормам, то есть соблюдаются элементарные нормы приличия, поведения в общественных местах, правила, закрепленные в уставе университета. Также следует отметить, что около 70 % опрошенных обеих выборок все же замечают недостаток вежливости, доброжелательности, скромности, терпимости по отношению друг к другу в процессе общения и взаимодействия молодежи.

Также подавляющее большинство опрошенных студентов и преподавателей (около 85 %) считают, что изменения, происходящие в экономической и социальной сферах российского общества, начиная с 90-х гг. прошлого века, привели к трансформации духовной сферы и размытости нравственных норм и ценностей в обществе, особенно в сознании молодежи.

Уважение к собеседнику как одна из основных нравственных норм общения, по мнению опрошенных (около 58 %), достаточно часто игнорируется студентами как при взаимодействии внутри студенческой группы, так и в процессе общения с преподавателями. В частности, 45 % опрошенных студентов признались, что не реагируют на замечания преподавателей, активно пользуются телефонами во время занятий для реализации своих личных, не

связанных с обучением целей, не считая это помехой для восприятия лекции. При взаимодействии внутри группы опрошенные студенты (около 40 %) отметили, что одним из наиболее популярных среди молодежи способов самоутверждения в группе является стремление подтрунивать, «подкалывать» других, чтобы развеселить окружающих и получить одобрение.

Рассматривая такой признак культуры речи, как чистота, большинство опрошенных студентов (около 65 %) признались, что не обращают внимания на использование своими сверстниками ненормативных слов, однако сами стремятся их не употреблять в своей речи. Также опрошенные студенты (около 20 %) признаются, что ненормативная лексика часто помогает им выражать свои мысли и эмоциональное состояние в процессе общения, что, безусловно, свидетельствует о бедности их словарного запаса. Около 30 % опрошенных считают, что в русском языке достаточно слов и выражений, и для того, чтобы сформулировать свои мысли, нет необходимости прибегать к ненормативной лексике. Также почти 67 % опрошенных согласны с тем, что в последнее время в обществе широко распространено применение в процессе межличностного общения ненормативных слов и выражений среди различных слоев населения, формируются стереотипы, что для некоторых профессий такая речь становится нормальной, что приводит к некоторой терпимости со стороны членов общества по отношению к подобным явлениям в речи.

Около 48 % опрошенных студентов отметили, что в некоторых ситуациях их речь не соответствует такой характеристике, как точность, что проявляется в недостаточной компетентности в обсуждаемой теме, недостаточности словарного запаса для точного выражения своих мыслей. Также опрошенные студенты (около 38 %) считают, что речь преподавателей не всегда соответствует данной характеристике, что осложняет восприятие и понимание той информации, которую излагает преподаватель во время лекции.

При характеристике правильности речи среди опрошенных студентов возникли сложности и противоречия. Так, около 60 % опрошенных считают свою речь правильной, основываясь на критерии соответствия тем нормам и правилам, которые являются наиболее распространенными среди публичных людей, демонстрируются через средства массовой информации и социальные сети, но далеко не всегда учитывают действующие языковые нормы. При оценивании речи преподавателей в процессе обучения более 60 % студентов считают ее соответствующей данному критерию, то есть правильной.

Характеризуя такой признак, как уместность речи, большинство опрошенных студентов (около 70 %) считают, что соблюдают данное требование.

Преподаватели считают (около 43 %), что в процессе взаимодействия с ними некоторые студенты допускают обсуждение тем, не соответствующих деловому общению, нарушают субординацию, при взаимодействии акцентируют внимание на личностных качествах, а не на решении деловых или учебных вопросов.

В целом подводя итог данному этапу исследования компонентов коммуникативной культуры студентов, следует отметить, что опрошенные студенты строительного вуза считают деловое общение второстепенным по сравнению с профессиональными знаниями, часто не задумываются о том, соблюдаются ли нравственные нормы в процессе общения. В случае понимания необходимости соблюдать этические принципы делового общения в реальном поведении это не демонстрируют, ссылаясь на поведение большинства. Таким образом, изучение коммуникативной культуры и ее компонентов будет продолжено с целью понимания причин, способствующих снижению уровня коммуникативной культуры, и поиска возможностей для повышения уровня коммуникативной культуры студентов строительного вуза.

Литература:

1. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. / Предисл. К.А. Абульханова, А.Н. Славская. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
2. Сластёнин В.А. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: ИЦ Академия, 2004. – 368 с.
3. Сучкова Т.В. Нравственная сфера личности студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности: дис. ... канд. психол. наук. – Казань, 2008. – 181 с.
4. Сучкова Т.В. Особенности коммуникативной культуры студентов технического вуза // Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук». – М.: Изд-во Перо; Вольск: Тип. ВВИМО, 2018. – Ч. 8. – С. 113-115.

Basic Components of the Communication Culture of Construction University Students

T.V. Suchkova

Kazan State University of Architecture and Engineering

The article addresses the main components of communication culture, moral norms of communication and the main features of speech culture. The author reveals the results of experimental research into the components of communication culture of construction university students based on a survey among students and lecturers.

Key words: communication culture, moral norms, communication, students, speech culture, interaction.

