

УДК 338

В условиях экономического кризиса необходима активизация социальных функций бизнеса



Мальгин В.А.

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
Института экономики, управления и права (г. Казань),
Заслуженный деятель науки РТ

Доказана необходимость большей социализации бизнеса в условиях экономического кризиса и введённых против России санкций. Социальная ответственность бизнеса становится важнейшим фактором повышения конкурентоспособности основного хозяйственного звена. Выявлены основные причины снижения инвестиций в экономику, что явилось тормозом в её развитии. Автором даны рекомендации по активизации социальных функций бизнеса в условиях экономического кризиса.

Ключевые слова: экономический кризис, экономические санкции, социальная ответственность, бизнес, инвесторы, бюджет, эффективность.

Дальнейшее раскручивание санкций США и ЕС в отношении России требует большей социализации бизнеса. На Западе концепция социальной ответственности бизнеса была известна давно, однако поворотным пунктом в решении данной проблемы стала Международная конференция по устойчивому развитию, состоявшаяся в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. Именно она зафиксировала новые требования со стороны мирового сообщества к корпорациям по повышению их социальной ответственности. Данное мероприятие стало своего рода фактом признания социальной роли бизнеса на международном уровне.

Характерно также, что в 1992 г. нобелевским лауреатом становится Г.С. Беккер (США) за распространение экономического анализа на те же области деятельности человека, которые до тех пор входили в сферу компетенции специальных наук. Он достаточно аргументировано доказал, что корпорации, как агентство рыночных отношений, максимизируют объективную функцию полезности и благосостояния не только при заключении сделок, но и формировании этнических норм общения и поведения людей, их традиций и привычек как неформальных социальных институтов.

Данный подход к решению этой проблемы оказал серьезное влияние на развитие делового сознания и философии ведения бизнеса. Деловое и научное общество восприняло позицию, согласно которой

современная корпорация должна выступать не только как экономическая, но и как социальная целостность, несущая значительную долю ответственности перед обществом. Гражданская ответственность бизнеса состоит в том, что он должен стать подлинным двигателем общественного прогресса. В данном случае бизнес направляет свои значительные ресурсы, силы, опыт и идеи на службу общества.

Вместе с тем пока не найдены наиболее эффективные пути оптимизации отношений между бизнесом, государством и обществом. Более того, в экономической литературе нет единства в подходах к определению социальной ответственности бизнеса, что значительно затрудняет исследование этих процессов в современных условиях. Если говорить о России, то здесь делаются лишь первые шаги в направлении исследования социальной ответственности российского бизнеса [1; 2]. Последний все чаще оперирует терминами «социальные инвестиции», «корпоративное гражданство» и др. Однако реальная социальная политика предприятий чаще всего ограничивается обычной благодарностью.

В развитии корпоративной социальной ответственности в России надо иметь в виду, что ведущая роль здесь, безусловно, принадлежит государству. Именно оно везде играло и играет главную роль при разработке и внедрении прогрессивных экономиче-

ских и социальных технологий в жизнедеятельности общества. Необходимо заметить, что в разных странах используются неодинаковые формы и схемы регулирования социально-экономических отношений. В России, естественно, делаются первые попытки интегрировать имеющийся опыт стран с развитой демократией в регулировании анализируемых отношений к постепенно формирующимся рыночным условиям. Необходимо согласиться с Н.А. Кричевским и С.Ф. Гончаровым в том, что государство «при регулировании и развитии КСО должно быть посредником в социальном диалоге между работниками и работодателями, предпринимателями и обществом, должно стоять на страже принятой системы социальной защиты занятого населения» [3].

Чаще всего в мировой практике под социальной ответственностью понимаются обязательства перед обществом, стоящие выше и превосходящие получение прибыли для акционеров, подчинения закону или выполнения контрактов. Безусловно, что любая компания нуждается в получении прибыли для акционеров, подчинении закону или выполнении контрактов. Естественно, что каждая из них нуждается в получении прибыли. В противном случае она не сможет осуществлять свою воспроизводственную деятельность и, следовательно, не сможет нести и социальную ответственность. Последняя как понятие не требует, чтобы фирма принимала особую точку зрения или чтобы она оказывала содействие точному определению данных аспектов. Исходя из этого, нетрудно заметить, что большая часть определенной социальной ответственности акцентирует внимание не на средствах, которые фирма выбирает, а на целях. Это можно видеть из следующей таблицы 1.

В настоящее время не существует единого общемирового определения корпоративной социальной ответственности. Однако все представленные подходы едины в одном: корпоративная социальная ответственность – это ответственность компаний перед всеми людьми и организациями, с которыми они сталкиваются в процессе деятельности, и перед

обществом в целом. Она является широким понятием, выходящим за рамки интересов акционеров и инвесторов, и охватывает реализацию таких социально значимых проектов, как развитие трудового потенциала работников, охрану их здоровья, создание безопасных видов труда, ресурсосбережение и т.п.

Использование социальной ответственности становится важнейшим дополнительным фактором, повышающим конкурентоспособность компании. Можно выделить три её основных измерения: а) как работает фирма, когда она преследует свою цель – получение прибыли; б) какие акты социальной ответственности проводит фирма, которые не имеют нечего общего с обычной предпринимательской деятельностью; в) какую позицию занимает фирма по вопросам общественной политики, влияющую как на бизнес, так и на общество.

Решение этих проблем особенно важно в условиях экономического кризиса и введенных против России экономических санкций. Социальная ответственность бизнеса здесь перед обществом многократно возрастает. Уже с 2014 г., в связи с событиями на Украине, западные страны ввели против России следующие санкции: а) запрещен доступ к рынкам долгосрочного капитала для российских компаний и банков, которые на 50 % и более принадлежат государству; б) ввоз высокотехнологичной продукции двойного назначения; в) запрет европейским структурам оказывать прямо или косвенно инвестиционные услуги; г) запрет на передачу техники для освоения глубоководных, арктических и сланцевых месторождений нефти и др. Здесь надо иметь в виду, что продукция и технологии США (например, в сфере нефтедобычи) зачастую уникальны, имеют патентную защиту, которая осложняет их замену на схожие позиции на иных рынках. В эпоху глобализации, когда Россия «встроилась в западный мировой политический порядок и мировую экономику... и ни в каком плане самодостаточной не является» [5], экономический эффект санкций достаточно ощутим.

Таблица 1

**Десять заповедей социальной ответственности
каждого члена корпорации [4]**

1	Ты будешь выполнять коллективные действия до того, как это будет необходимо
2	Ты будешь работать с влиятельными органами для разрешения общих проблем
3	Ты будешь работать, чтобы установить промышленные стандарты и разработать свои инструкции
4	Ты будешь открыто признавать свои ошибки
5	Ты будешь участвовать в соответствующих социальных программах
6	Ты будешь помогать корректировать проблемы, которые тебя окружают
7	Ты будешь контролировать изменения, происходящие в окружающей среде (социальной)
8	Ты будешь отстаивать общественные позиции по социальным вопросам
9	Ты будешь стараться получать прибыль из существующего базиса

Необходимо заметить, что ограничения качественно изменили возможности решения проблем, с которыми сталкивается российская экономика. До введения экономических санкций финансирование экономики в большей степени осуществлялось за счет зарубежных финансовых ресурсов и внешних рынков. В настоящее же время основным источником финансовых ресурсов становится внутренний рынок.

Главной опасностью для России сегодня является состояние её собственной экономики. Кризис поразил значительную часть отраслей и предприятий, включая средний и малый бизнес. Это хорошо ощущает каждый гражданин нашей страны. Здесь происходит повышение цен, уменьшение финансирования бюджетной сферы, увеличение безработицы и снижение жизненного уровня населения. В 2014 г. рост ВВП составил всего 0,6 %, инвестиции упали на 2,5 %, впервые снизились реальные доходы, чего не было с 1999 г., почти на 15 % упала прибыль предприятий [6].

Со второй половины 2012 г. в стране началась рецессия экономики, страна стала «сползать» постепенно вниз. Основной причиной застоя явилось то, что произошло снижение прироста средств производства (основных фондов) на предприятиях, связанного с резким сокращением инвестиций. Одновременно в 2013 г. вливание в экономику снизил и государственный бюджет. Аналогичную политику стали проводить и госкомпании.

Таблица 2 показывает, что кризис 2008-2013 г. отрицательного сказался на экономике таких стран, как Россия, Германия, Италия и ряд других стран. Он имел глобальный характер, и стагнация мировой экономики, собственно, отразилась на абсолютном большинстве стран. В России же кризис оказался более глубоким, чем во многих развитых странах. Со второй половины 1914 г. в результате введения экономических санкций страна перестала получать зарубежные кредиты, что вызвало серьезный отток капиталов из страны с 61 млрд. долл. в 2013 г. до 151,5 млрд. долл. в 2014 г. Все это способствовало тому, что началась рецессия экономики, которая опустилась ниже нуля. О сложностях в развитии российской экономики говорит и снижение основных экономических показателей II кв. 2015 г. к II кв. 2014 г. Так, по промышленности оно составило 4,9 %, строительству – 8,6 %, транспорту – 2,9 %, инвестиции в основной капитал уменьшились на 6,5 %, ВВП – на 4,6 %; реальная зарплата снизилась на 9,1 % и т.д. При этом важно заметить, что риски в последнее время все больше возрастают, об этом хорошо говорит снижение цены на нефть. Во многом это связано с ожидаемым снятием эмбарго с экспорта иранской нефти осенью этого года и рядом других факторов.

Отрицательную роль в развитии экономики сыграли и меры, проводимые ЦБ по повышению ключевой ставки. Это привело к тому, что государственный бюджет и ДКП ЦБ стали выступать не двигателем экономического роста, а его тормозом. Экономика в настоящее время движется по самой простой схеме: получаем «сырьевую ренту и тратим её, особенно не задумываясь, не ставя стратегических целей и не решая конкретных задач» [8]. Все это оказало самое негативное влияние на реализацию поручения В.В. Путина – повысить долю инвестиций в ВВП до 25 % к 2015 г. В реальной действительности инвестиции снизились, а их объем в ВВП существенно сократился.

Положение осложняется и тем, что в стране продолжает расти инфляция. Цены в магазинах растут, тарифы государства замораживать не собирается. За год с июня 2014 по июль 2015 гг., по официальным данным, инфляция составила уже более 16 %. И до конца года снижение этих показателей не предвидится. Особенно ощутим рост цен на социально значимые продукты. Удорожание цен на последние с августа 2014 г. по август 2015 г. составило: говядина на 22 %; гречка – на 47 %; рис – на 27 %; молоко (1 л) – на 9 %; сахар-песок – на 26 % и т.д. [9]. Основной причиной нынешнего роста цен является ослабление рубля. В настоящее время он составляет около 70 руб. за доллар, и это – не конечный уровень. Он, очевидно, будет продолжать падать, а значит, и цены будут продолжать расти. Сдерживающим механизмом роста цен может быть только конкуренция. Однако в нашей стране здоровой конкуренции нет, поскольку крупные сетевые ритейлеры захватили рынок продажи продуктов. В то же время антимонопольная служба плохо выполняет свои обязанности, а потому не происходит положительных результатов.

Большие опасения вызывает дальнейшая девальвация рубля по отношению к доллару, связанная с возможным повышением ставки рефинансирования федеральной резервной системы (ФРС) США уже в сентябре 2015 г. Это непосредственно скажется на дальнейшем сокращения импорта. Одновременно возрастет инфляция, сделается более дорогим возврат долгов иностранным инвесторам.

Таким образом, мы видим, что кризис продолжает углубляться, а наше правительство делает вид, что в стране ничего особенного не происходит. Власти не хотят пугать бизнес и население. По-научному такая политика называется «управление ожиданиями», а в просторечии – попытками «заговорить кризис». Проведенный Интернет-опрос 1602 человек на вопрос «Вы лично ощущаете на себе экономический кризис?» голоса распределил следующим образом: 43 % (687 голосов) ответили, что «денег стало не хватать даже на еду»; 39 % (627 голосов) – «пришлось сократить какие-то

Таблица 2
Динамика ВВП (в сопоставимых ценах;
в % к предыдущему году) [7]

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Россия	105,2	92,2	104,5	104,3	103,4	101,3
Беларусь	110,2	100,2	107,7	105,3	100,7	100,4
Германия	101,1	94,9	103,9	103,0	100,7	100,4
Италия	98,8	94,5	101,8	100,4	97,6	98,7
Польша	104,7	102,0	103,8	104,4	...	101,3

расходы, но в целом терпимо»; 16 % (249 голосов) – «в принципе нет»; 2 % – «моё материальное положение даже немного улучшилось» [10].

Однако так долго продолжаться не может. Дело в том, что бизнесмены ориентируются на реальную ситуацию и объективные экономические показатели. А если инвесторы будут уходить с рынка или разорится бизнес, то народу будет хуже жить. Необходимо заметить, что наши проблемы в экономике начались ещё задолго до введения экономических санкций. По мнению ряда известных ученых, главная ошибка в развитии российской экономики состоит в том, что в 2012 г. мы не перешли к политике форсированных инвестиций. Именно на решение этой ключевой задачи и был нацелен Указ Президента России от 7 мая 2012 г. о долгосрочной экономической политике. В этом Указе Президент В.В. Путин предусматривал увеличение к 2015 г. доли инвестиций в ВВП до 25 % (с 21 % в 2012 г.). Естественно, в условиях экономического кризиса решить эту задачу было достаточно сложно. Как показывают расчеты, чтобы достичь указанных выше показателей требовалось ежегодно повышать вложения в экономику на 10 %. Правительство с этой задачей не справилось. Инвестиции в экономику, наоборот, начали снижаться. И больше всего в госсекторе и бюджете. Причина в том, что в стране не были реализованы многие реформы, касающиеся как экономической, так и финансовой сфер. Возможности кредитования существенно уменьшились из-за повышения ключевой ставки ЦБ. При этом важно заметить, что в стране имеется необходимый запас денежных средств. Активы банков, например, на 1 января 2015 г. составили 77,7 трлн. руб. Это – достаточно низкий показатель по сравнению с многими развитыми странами.

Естественно, нельзя не учитывать и тот факт, что в условиях экономических санкций, введенных в отношении России, стало практически невозможно получить «длинные» кредиты за рубежом. Вместе с тем активы «российских банков составляют около 60 трлн. руб. – это самый крупный «денежный мешок» страны – в 2,5 раза больше всех средств консолидированного бюджета вместе с государственными фондами. Из всех активов банковской системы инвестиционный портфель – всего-навсего триллион. Это – меньше 2 % – ничтожная сумма. Таких низких долей инвестиционных кредитов отечественных банков в мире практически нет. Она во всех инвестициях страны составляет всего 8 %. В развитых странах – 30-50 % [11]. Из этого следует, что ЦБ инвестиции не очень интересуют. А ведь именно они определяют социально-экономическое развитие страны. Особенно это важно в условиях экономических санкций.

В настоящее время России крайне необходимо перейти к политике форсированных инвестиций. Их ежегодный рост, по расчетам учёных, должен составить не менее 10 %. Естественно, на это потребу-

ются значительные финансовые средства, примерно 1,5 трлн. руб. дополнительно ежегодно. Основным их источником могут быть активы банковской системы. Необходимо урезать аппетиты крупных олигархических кланов. В стране идёт суровая борьба, олигархи сопротивляются. Правительству в этих непростых условиях необходимо самостоятельно приводить в порядок экономическую систему, а не надеяться на иностранного дядю. В России наконец-то началась дискуссия о необходимости долгосрочного планирования. Пятилетки ведь есть и у японцев, и у американцев. Инвестиционные ресурсы сегодня необходимо направить в первую очередь на техническую реконструкцию и строительство новых предприятий, создание современной транспортной инфраструктуры, развитие жилищного строительства. Значительные средства потребуются и для развития всей социальной сферы.

Наша страна оказалась, к сожалению, в системе олигархического правления. Поэтому не государственные интересы правили страной, а интересы олигархов. Надо восстановить наконец-то российскую обрабатывающую промышленность, начать вести глубокую переработку нефти и леса на своей территории и т.п. Основным локомотивом социально-экономического роста всегда были и остаются наука, образование, информационные и биотехнологии, поэтому здесь требуются очень большие инвестиции. По расчётам многих, не менее 10 % инвестиций (примерно) 150 млрд. руб. в год. Это – около 1 % ВВП. В то же время цивилизованные страны выделяют на научные исследования минимум 2 %. А США – 2,8 %, Япония – 3 %, Израиль – 4 %. У них более высоко оценивается и человеческий капитал. Так, например, на здравоохранение они расходуют, как минимум 7-8 % ВВП [12].

Во время экономического кризиса надо, сокращая непроизводительные расходы, тем не менее увеличивать государственный бюджет, активизируя социальные функции бизнеса. Известно, что экономический кризис возникает из-за деградации предпринимательского спроса, определяемого фондом оплаты труда среднего и бедного классов, значительная часть которых состоит из так называемых бюджетников. Это – учителя, врачи, военнослужащие, учёные. За счет чего? В основном, за счет перераспределения части доходов очень богатого класса, составляющего 1-2 % населения. Сейчас всё большее количество корпораций в мире обнаруживают, что социум предъявляет им претензии, о которых они не подозревали.

В России пока не найдены наиболее эффективные пути оптимизации отношений между бизнесом, государством и обществом, более того, в экономической литературе нет единства в подходах к определению социальной ответственности бизнеса, что значительно затрудняет исследование этих процессов в

современных условиях. Если говорить о России, то здесь сделаны лишь первые шаги в направлении социальной ответственности российского бизнеса [1; 2]. Некоторые российские корпорации уже начали постепенно внедрять принципы социальной ответственности в своей производственно-хозяйственной деятельности. Однако чаще всего они используют их исключительно в своих личных интересах, а не в интересах общества. В то же время имеются компании, которые осознали эффективность системной социальной политики. Наиболее крупные из них расходуют на социальные цели около 20 % прибыли.

Важнейшими принципами деятельности компаний в рамках корпоративной социальной ответственности являются: а) открытость; б) системность; в) значимость; г) недопущение конфликтов (политическая неангажированность; дистанцирование от церкви, отказ от поддержки рационалистических движений). Компании, базирующиеся на данных принципах, нередко испытывают немалые сложности. Это обусловлено тем, что, во-первых, внедрение принципов КСО требует от менеджмента компании времени и сил. Они вынуждены отвлекаться от решения текущих, срочных вопросов. Во-вторых, имеющийся опыт говорит о том, что быстрого и очевидного результата от внедрения КСО не бывает. Для достижения качественного результата необходимо не менее пяти лет.

В настоящее время многие компании разработали и внедрили в свою деятельность кодексы корпоративного управления. Они публикуют отчеты о своей социальной деятельности. В их числе группа «СУАЛ», ОАО «Газпром», ОАО «Ленэнерго», РАО «ЕЭС» и др. Однако надо заметить, что эти кодексы мало чем отличаются от устава общества. Они направлены на нужды самой компании. В них много говорится об ответственности перед компанией и лояльности к ней работников. В то же время совершенно не упоминается об обязанностях корпорации перед своими сотрудниками и обществом в целом. Таких компаний ещё немало. Однако достаточно хорошо известно, что только стратегия корпорации, основанная на этике бизнеса, согласно институциональной теории, может обеспечить компромисс между интересами акционера, менеджера, работников и потребителей, получением прибыли и защитой окружающей среды, рентабельностью и социальной справедливостью. В данном случае речь идет о социальной ответственности, которую несут компании перед обществом.

В Татарстане успешно реализуют крупные социальные проекты такие предприятия, как «Нижнекамскнефтехим», «Татнефть» и др. Здесь все организации ежемесячно перечисляют не менее 1 % выручки во внебюджетный жилищный фонд при Президенте РТ. Собранные средства идут на реализацию проекта по социальной ипотеке. При этом Правительство

РТ честно и открыто обещает использовать административный ресурс по отношению к предприятиям, отказывающимся вносить средства в этот фонд. В первую очередь отправлять с проверками на такие предприятия всевозможные инспекции.

В России первый Этический кодекс делового общества на национальном уровне принял еще в 1912 г. Он назывался «Семь принципов ведения дел в России». Они – следующие: 1) уважай власть; 2) будь честен и правдив; 3) уважай право частной собственности; 4) люби и уважай человека; 5) будь верен своему слову; 6) живи по средствам; 7) будь целеустремлен. Особое значение в условиях экономических санкций имеет «будь честен и правдив». Это – фундамент предпринимательства, предпосылка здоровой прибыли и гармоничных отношений в делах. Российский предприниматель должен приумножать и дальше развивать социальную ответственность бизнеса.

Проведенный нами анализ говорит о том, что в России, к сожалению, концепция социальной ответственности восприятия в таком объеме ещё недостаточно осознана большим числом компаний, многие предприятия вообще игнорируют проблемы внедрения принципов корпоративной социальной ответственности.

В целях активизации социальных функций бизнеса в условиях экономических санкций необходимо, чтобы власть и бизнес выработали своеобразный кодекс правил, регулирующий неформальные соглашения. Важнейшими из них могли бы быть следующие: а) необходимость исполнения достигнутых неформальных договорённостей обоими участниками соглашений; б) требование встречной, открытой или скрытой лояльности со стороны власти по отношению к тем представителям бизнеса, которые идут на взаимодействие с властью на поле социальной ответственности и др.

Всё вышеизложенное говорит о том, что социальная ответственность бизнеса может и должна стать хорошей площадкой для эффективного сотрудничества между бизнесом и властью. При этом надо заметить, что последняя должна создать базовые условия для развития социально-ответственного бизнеса. К последним, как показывает практика, относятся: а) гарантированные права собственности и безопасности ведения бизнеса; б) независимая судебная система; в) прозрачные законодательные рамки для ведения социальной деятельности; г) приоритеты социальной ответственности и др.

Вместе с тем государству надо больше уделять внимания проблеме развития институтов гражданского общества, созданию эффективных механизмов финансирования гражданских инициатив, следует активнее вести работу по формированию системы независимых государственных и негосударственных агентств.

Литература:

1. Туркин С. Зачем бизнесу социальная ответственность // Управление компаниями. – 2004. – № 7. – С. 18-25.
2. Ланина Н. Социальная ответственность бизнеса: Какое будущее для России? // МЭМО. – 2006. – № 6. – С. 31-38.
3. Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность. 2-ое изд. – М: Издательско-правовая корпорация «Дашков и Ко», 2008. – 216 с.
4. Александр Л.Д., Мейтью У.Ф. Выдержка из «10 заповедей социальной ответственности каждого члена корпорации» // Обзор по вопросам бизнеса и общества. – 1984. – № 50. – С. 62-66.
5. Энтин М.Л. // Europe's Sleep of Reason // Vsyu Evropa. – 2014. – № 8. – С. 16-21.
6. Аганбегян А. Дна не видно // Аргументы и факты. – 2015. – № 28. – С. 8. – URL: http://www.aif.ru/money/opinion/dna_ne_vidno
7. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www/gks.ru/> (дата обращения: 06.10.2014 г.).
8. Виноградов М. России нужна смена экономической модели развития // Аргументы недели. – 2015. – № 8. – С. 10. – URL: <http://argumenti.ru/economics/n477/390772>.
9. Николаев И. Как спасти кошелек // Аргументы и факты. – 2015. – № 35. – С. 6. – URL: <http://www.aif.ru/gazeta/number/19988>
10. Опрос проводился на сайте. – URL: WWW/AIF/RU.
11. Аганбегян А. Год голого короля // Аргументы недели. – 2015. – № 3. – С. 3. – URL: <http://argumenti.ru/society/n472/387238>.
12. Нигматуллин Р. Власть «послушных» // Аргументы недели. – 2015. – № 15. – С. 20. – URL: <http://argumenti.ru/sport/n484/396406>.

The Necessity of Activation of Special Business Functions in the Conditions of Economic Crisis

V.A. Malgin

The Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

The paper dwells upon the necessity of more active socialization of business in conditions of economic crisis and sanctions against Russia. Social responsibility of business is becoming one of the major factors which lead to the raise of competitiveness of main economic branch. The author reveals the main reasons for decrease of investments to economy which slows down its development and provides recommendations for activation of social functions of business in economic crisis.

Key words: economic crisis, economic sanctions, social responsibility, business, investors, budget, efficiency.

