

УДК 331.556.4

**Процессы миграции и неравенство в российской экономике****Малаев В.В.**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры управления человеческими ресурсами  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*Процессы миграции оказывают влияние не только на состояние рынка трудовых ресурсов, но и взаимосвязаны с решением проблем бедности в национальной экономике. Миграция населения, определяя качественные и количественные характеристики рабочей силы, становится важным фактором в рамках решения проблем бедности и неравенства.*

*Ключевые слова: миграция, миграционные процессы, нелегальная миграция, конкуренция, социальная политика, общество.*

Проблемы активизации миграционных процессов в современной экономике взаимосвязаны с проблемами бедности и неравенства в экономических системах различных государств. Рассматривая возможную идею реализации социального равенства, необходимо определить критерий зависимости вклада в развитие общества со стороны отдельного индивида и той величины социальных благ, которую данный индивид получает от общества. Несомненно, общество в определенной степени должно обеспечивать равенство индивидов в ряде сфер экономики. Однако общество одновременно должно создавать (и это главное условие для развития) и возможность увеличения личного благосостояния данному индивиду. При этом рыночный механизм должен обязательно учитывать и такую возможность повышения благосостояния, как возможность миграции индивида, в том числе в рамках определения целей и направления миграционного процесса. В настоящее время основным фактором влияющим на процесс распределения ресурсов, доходов и полученного продукта является платежеспособность. Подробный анализ данной проблематики был реализован в исследовании Е.В. Фахрутдиновой «Сущностная характеристика качества жизни населения» [1, с. 23]. Тем не менее при рассмотрении эволюционного развития капиталистической системы и эффективности функционирования рыночной экономики возникает необходимость оценивать возможности используемого инструментария в рамках регулирования качественных и количественных параметров миграции.

Анализируя процессы неравенства, бедности и миграции в российской экономике, необходимо отметить, что взаимоотношения государства и рынка в настоящее время находятся в процессе трансформации (это объективный процесс, который в данный момент интенсифицирован общим состоянием кризиса).

В настоящее время существуют определенные классические меры регулирования со стороны государства действующей системы формирования доходов:

1. Регулирование в рамках реализации фискальной политики (в том числе и при проведении соответствующей социальной политики и перераспределении доходов). Причем оптимальным является не только достижение цели удобства сбора государством тех или иных налогов, но и по возможности оптимизация и регулирование поведения потребителей. Данная оптимизация, в свою очередь, требует оценки текущей ситуации на рынке и анализа существующей системы налогообложения в национальной экономической системе.

2. Прямое регулирование со стороны государства системы ценообразования и системы рыночного регулирования (в зависимости от поставленных целей).

Однако, в рамках определения уровня регулирования ценового механизма обязательным является и оценка той роли, которую играет данный ценовой механизм в регулировании рыночных процессов. Рыночная экономика фактически может быть рассмотрена как некоторое информационное устройство, эффективность функционирования которого, в свою очередь, находится в прямой зависимости

от эффективного взаимосогласования знаний рыночных агентов (а данный процесс определяется в том числе и свободным рыночным ценообразованием). Цены в рыночной экономике, являясь основными носителями информации о эффективности функционирования рыночной системы, фактически подсказывают экономическим агентам, какие из возможных действий и решений будут наиболее оптимальными [2].

При анализе ситуации в сфере миграции в российской экономике отметим, что, по данным ФМС России, за первое полугодие 2013 г. в страну въехало более 11,3 млн. иностранцев, что на 9,9 % больше, чем в 2012 г. При этом 1,8 млн. имеют разрешения на работу или патенты и почти вдвое больше, около 3,5 млн., трудятся нелегально. Наряду с этим 140 тысячам иностранцев был закрыт въезд в Россию, из них 90 % – граждане стран СНГ, остальные из Китая, Вьетнама, Турции [3, с. 3]. Однако утверждение, что иностранные граждане занимают рабочие места, предназначенные для местного населения, нельзя считать достаточно обоснованным. Так, например, в октябре 2013 г. общий уровень безработицы в России составил, по данным Росстата, 5,3 % от экономически активного населения страны (в сентябре 2013 г. – 5,2 %). Общая численность безработных в РФ составила 4 млн. 23 тыс. человек. Даже если трудоустроить всех российских безработных, для мигрантов, которые, по данным ФМС России, занимают около 5 млн. рабочих мест, нашлись бы вакансии [3, с. 3].

При рассмотрении интенсивности потоков официальной миграции в РФ (при сравнении с рядом макроэкономических параметров) обратим внимание на таблицу 1.

На основании статистики можно отметить зависимость между интенсивностью миграционного потока и уровнем безработицы в России за исключением периода общемирового кризиса 2008-2009 гг. В свою очередь, следует отметить, что на интенсивность миграции влияет экономическая ситуация в странах, традиционно поставляющих мигрантов в РФ, и экономическая ситуация в России.

Таким образом, можно утверждать, что миграционные процессы должны быть включены в общую систему государственного регулирования экономического развития и регулирования рынка труда. Без учета положительных моментов усиления миграционных процессов и без учета негативного опыта как России, так и ряда других государств, в рамках регулирования процессов миграции, невозможно строить долгосрочные прогнозы и реализовывать долгосрочные программы развития в национальной экономике.

Рассматривая действия основных игроков на рынке труда (определяющих интенсивность миграционного процесса), мы, в свою очередь, должны обратить внимание на категорию «человеческого капитала», которая, с нашей точки зрения, и позволяет оценивать многие явления современной рыночной экономики на основе анализа поведения экономических субъектов. При рассмотрении человеческого капитала можно утверждать, что совершенствование качественных характеристик человека (в том числе посредством повышения уровня образования) фактически способствует формированию более качественного экономического ресурса, который может быть использован в течение длительного периода времени. Работник в современном

Таблица 1

**Изменения ВВП (в ценах 2008 г.), уровня безработицы и миграционного прироста в российской экономике**

Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП (в ценах 2008 г.), млрд. руб.	26062,5	27312,3	29304,9	31407,8	33410,5	36134,6	39218,7	41276,8	38048,6	39762,2	41457,8	42869,6	43444,4
Темп изменения ВВП в %	5	4,8	7,3	7,2	6,4	8,2	8,5	5,2	-7,8	4,5	4,3	3,4	1,3
Уровень безработицы в %	9	7,9	8,2	7,8	7,1	7,1	6	6,2	8,3	7,3	6,5	5,5	5,5
Темп изменения уровня безработицы в %	-15	-12	3,8	-4,9	-9	0	-16	3,3	33,9	-12	-11	-15	0
Миграционный прирост	81781	87149	43884	41275	107432	132319	239943	242106	247449	158078	319761	294930	295859
Темп изменения миграционного прироста в %	-66,2	6,6	-49,6	-5,9	160,3	23,1	81,3	0,9	2,2	-36,1	102,3	-7,8	0,3

информационном обществе должен повышать образование и получать новые знания и информацию в течение всей своей жизни. Более того, можно утверждать, что необходима адаптация современного работника к такому темпу жизни и получения новой информации, который будет способствовать более эффективному функционированию данного работника. Адаптированность работника к современному темпу жизни, с одной стороны, является необходимым условием для достижения данным работником более значимых целей в карьерном росте, в успешном личностном и профессиональном развитии, но, с другой стороны, данная адаптированность работника является и необходимым элементом успешности функционирования организации. Миграция населения между странами (в силу оттока квалифицированной рабочей силы из российской экономики и миграции в Россию неквалифицированной рабочей силы) приводит фактически к снижению квалификации работников и к уменьшению эффективности государственных инвестиций в образование.

Таким образом, вложения в человека позволяют повысить эффективность использования экономических ресурсов общества в целом. Соответственно, и производительные качества работника можно считать особой формой капитала, поскольку они создают возможность своему обладателю получать в течение некоторого времени определенные доходы.

В практическом анализе и оценке миграционного процесса, учитывая особенности трудоустройства мигрантов и существующие при этом проблемы, мы вынуждены вносить корректировку практически во все формулы, определяющие интенсивность миграционных процессов. А именно при сравнении условий, формирующих направления миграционного потока, необходимо учитывать нерациональность поведения будущего мигранта (способствующую формированию завышенных ожиданий при оценке потенциальной выгоды миграции), что приводит к усилению миграции. С другой стороны, при оценке эффективности миграции уже после ее осуществления возникает необходимость учета возникающих проблем (в том числе проблемы асимметрии информации при трудоустройстве), что приводит к снижению выгоды миграции по сравнению как с желаемыми (завышенными ожиданиями), так и по сравнению с фактически возможными (но не достигнутыми).

В экономической теории миграция чаще всего рассматривается как позитивно влияющий на экономику феномен. В странах, в которых наблюдается усиление миграционного потока, происходит сокращение дефицита рабочей силы в отраслях с высокой безработицей (обычно в отраслях, требующих значительного количества неквалифицированной рабочей силы), миграция позволяет увеличить отдачу от производственных ресурсов, сокращает общую

безработицу и способствует экономическому росту. Однако при этом возникает и ряд негативных моментов, например, может усиливаться социальное напряжение в стране, принимающей мигрантов. Также в дискуссиях по поводу миграции необходимо учитывать вопрос нелегальной миграции, которая не только не будет способствовать экономическому росту в стране, принимающей мигрантов, но и прямым образом будет способствовать уменьшению ВВП.

Для страны, из которой эмигрируют индивиды, также теоретически существуют экономические преимущества (в том числе сокращение безработицы). Существует статистика, доказывающая то, что мигрант почти всегда возвращает часть своего дохода обратно в страну, из которой он эмигрировал, что также может стимулировать экономический рост. Однако и в данном случае последствия не столь однозначно положительны: сокращение рабочей силы в стране, из которой эмигрирует население, приводит к сокращению безработицы часто лишь в статистическом плане (причем весьма неравномерно по анализируемым секторам экономики и отдельным профессиям и специальностям, что часто не учитывается, так как показатель рассматривается в целом по стране).

#### Литература:

1. Фахрутдинова Е.В. Сущностная характеристика качества жизни населения // Современное искусство экономики. – 2011. – № 1 (1). – С. 23-36.
2. Хайек Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок. – М: Изограф, 2000 – 256 с.
3. Грицюк М. Диплом на жительство // Российская газета. – 2013. – 31 июля.
4. Пшеничный С.П. Социальное партнерство как механизм повышения качества жизни // Управление человеческими ресурсами. – 2013. – № 4(5). – С. 51-55.

## Processes of migration and inequality in Russian economy

*V.V. Malaev*

*Kazan (Volga Region) Federal University*

*The processes of migration have influence not only on the state of the labor market, but also associate with the decision of problems of poverty in a national economy. Migration of population, determining quality and quantitative descriptions of labour force, becomes an important factor within the framework of decision of problems of poverty and inequality.*

*Key words: migration, migration processes, illegal migration, competition, social policy, society.*

