

УДК 338

## Анализ теоретических подходов к формам и методам государственного регулирования эколого-экономических отношений

**Баландин Е.В.**

Аспирант кафедры экономической теории  
Казанского национального исследовательского технического  
университета им. А.Н. Туполева – КАИ

*В статье проанализированы теоретико-методологические подходы к содержанию эколого-экономических отношений, а также к формам и методам их государственного регулирования.*

*Ключевые слова:* государственное регулирование, эколого-экономические отношения, экосистема, ресурсы, общественное благосостояние, экологическая безопасность.

Исследование тенденций развития постиндустриального общества показывает, что в ближайшем будущем состояние природной среды может стать основным объективным фактором, препятствующим росту российской экономики и ее региональных составляющих. В этой связи представляется необходимой разработка мер государственного регулирования, которые обеспечат субъекты хозяйствования и территории их размещения необходимыми ресурсами при одновременном уменьшении отрицательных последствий их деятельности для окружающей среды [1].

Исследование эколого-экономических проблем имеет достаточно длительную историю, однако при этом отсутствует единый подход к терминологии, методам регулирования эколого-экономических отношений, инструментам регулирования и др. В современной экономике меняются интересы участников эколого-экономических отношений, что связано, в первую очередь, с трансформацией отношений собственности.

Природные ресурсы и окружающую среду следует рассматривать как общемировое достояние, которое относится к специфической категории непроектируемых товаров, которая при общих усилиях может быть сохранена или уничтожена. Мировой характер данных товаров обусловлен тем, что каждый из их элементов входит в единую интегрированную систему мирового хозяйствования. Каждый житель планеты Земля может «пользоваться» атмосферным воздухом, существующим климатом и биоразнообразием, в то же время весь мир страдает от драматических последствий глобального по-

тепления, истощения озонового слоя или исчезновения видов животного и растительного мира. Эти глобальные негативные изменения требуют общемирового управления.

Столкнувшись с необходимостью реагировать на сложный характер экологических проблем, очень важно разработать последовательную систему многостороннего управления между всеми заинтересованными сторонами. Тем не менее до сих пор международное сообщество не смогло ответить на этот вызов и текущее управление является малоэффективным. Таким образом, несмотря на рост осведомленности о проблемах окружающей среды в развитых и развивающихся странах, деградация окружающей среды продолжается, возникают новые экологические проблемы. Все это происходит из-за критического состояния глобального экологического управления. Последнее не в состоянии адекватно решать экологические проблемы, связанные с различными факторами: фрагментарным управлением в рамках ООН, отсутствием достаточного участия со стороны финансовых учреждений. Распространение природоохранных соглашений часто вступает в противоречие с системами торговых мер. В дополнение к этому вопиющая разница в благосостоянии развитых и развивающихся стран должна быть принята во внимание для того, чтобы понять институциональные неудачи нынешнего глобального управления окружающей средой.

Одним из важнейших институтов в области управления эколого-экономическими отношениями является государство. Необходимость государственного регулирования эколого-экономических

отношений экономических субъектов в последние годы обусловлена нерациональным и ускоренным использованием природных ресурсов, а также нарушением экологической обстановки вследствие антропогенных и техногенных воздействий на окружающую среду. Усугубление экологической обстановки не только на международном и национальном уровне, но и на уровне отдельных предприятий неукоснительно требует разработки сбалансированной и эффективной экономико-экологической политики со стороны государства.

Анализ институционального подхода в системе эколого-экономических отношений показал, что на современном этапе развития экономики важной является роль институтов. В то же время характер взаимодействия основных участников институциональной системы эколого-экономических отношений является сложным и противоречивым. Сложность и противоречивость институционального подхода в системе эколого-экономических отношений проявляется в наличии институциональных ловушек, в несоответствии деятельности институтов различных уровней, отсутствии результативности институтов, неэкономичности и нецелевом использовании институтов, а также экономической дисфункции институтов.

На национальном уровне взаимодействия субъектов эколого-экономических отношений выделяют следующие эколого-экономические формы конфликта интересов: ограниченность природных ресурсов, использование которых необходимо для максимизации ВВП страны; альтернативное использование природных ресурсов: для производства или для восстановления природно-ресурсного потенциала; возникшая необходимость восстановления и воспроизводства части природных ресурсов страны требует дополнительных издержек; рост ВВП страны влечет за собой увеличение объемов выброса вредных веществ в атмосферу.

Значительную роль в решении эколого-экономических отношений играет деятельность общественных экологических организаций. Ведущее место среди них принадлежит движению «зеленых», на основе которого в ряде стран сформированы и политические партии, призванные осуществлять акции в пользу защиты и охраны окружающей среды.

Взаимоотношения групп потребителей и групп производителей также порождают эколого-экономические противоречия. Это заключается в следующем: потребители создают спрос на рынке на товары, производство которых наносит значительный вред окружающей среде. Решение данных противоречий состоит в том, что производители должны использовать экологически чистые способы производства для дальнейшего увеличения спроса на данную продукцию со стороны потребителей. В свою очередь, решение указанного противоречия приводит к

появлению нового: использование экологически чистых способов производства, с одной стороны, стимулирует спрос со стороны покупателей, с другой стороны, ведет к росту издержек. Для решения данного противоречия производители должны эффективно управлять своими затратами, минимизируя их количество, а также искать новые экономически выгодные способы производства, приводящие к минимальному негативному влиянию на окружающую среду.

Любому этапу развития производственных отношений было характерно изменение качества окружающей среды. В связи с этим на глобальном уровне взаимодействия основных субъектов эколого-экономических отношений существуют свои конфликты интересов. Они связаны, прежде всего, с процессами глобализации и индустриализации. Данные процессы порождали экологические кризисы, однако их характер был локальным. В связи с этим вплоть до позднеиндустриального периода экономические субъекты проводили свою производственную деятельность из соображений неограниченности природных ресурсов и неограниченной способности окружающей среды поглощать производственные отходы. На основе данных взглядов был сформирован такой тип рыночных отношений, который не учитывал негативного воздействия на окружающую среду, тем самым игнорировал так называемые внешние эффекты. Однако, на более поздних этапах индустриализации масштабы мирового производства достигли таких объемов, которые стали приводить к серьезному и существенному ухудшению окружающей среды, особенно в крупных промышленных городах. Таким образом, на глобальном уровне начали возникать эколого-экономические противоречия. Они заключались в том, что процессы глобализации и индустриализации, приносящие экономические выгоды участникам рыночных отношений, начинают существенным образом оказывать негативное влияние на состояние окружающей среды. Данное ухудшение оказывает влияние на качество жизни, здоровье отдельного индивида, в то время как экономические выгоды от глобализационных процессов принадлежат лишь индивидам, осуществляющим экономическую деятельность. Кроме того, решение данных противоречий начинает формировать новую производственную философию, ориентированную на учет экологического фактора в деятельности мирового сообщества.

*Литература:*

1. Бекиш Е.Л. Разработка и реализация стратегии экологоориентированного развития российских регионов: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2012. – 24 с.
2. Ибраева Р.Р. Индикаторы устойчивого эколого-экономического развития // Вестник Академии. Вопросы теории и практики управления. – 2013. – № 1. – С. 90-93.
3. Фридман А.А. Экономика истощаемых природных ресурсов. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2010. – 400 с.
4. Экологическая политика: опыт Татарстана. Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России». – М.: Центр экологической политики России. – 2009. – № 48. – 96 с.
5. Шлычков В.В. Энергетическая безопасность как фактор устойчивого экономического развития // Энергетика Татарстана. – 2008. – № 3. – С. 62-69.
6. Шлычков В.В. Парадигма энергетической безопасности XXI века // Вестник ижевского государственного технического университета. – 2008. – № 4. – С. 99-103.

### **The Analysis of Theoretical Approaches to Forms and Methods of State Regulation of Ecological and Economic Relations**

*E.V. Balandin*

*Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev*

*The paper deals with the theoretical and methodological approaches to the contents of ecological and economic relations, as well as to the forms and methods of their state regulation.*

*Key words: state regulation, ecological and economic relations, eco-system, resources, public welfare, institution, ecological security.*

