

УДК 339

## Интеграция России в мировую экономику



**Курзина И.М.**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории  
Казанского государственного архитектурно-строительного университета



**Сафина Р.С.**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории  
Казанского государственного архитектурно-строительного университета

*Для обеспечения экономического роста и развития России необходим переход к наукоемкому производству. Исторический опыт, а также опыт последних лет показывает порочность сырьевой ориентации и зависимость от мировой конъюнктуры рынка. Стратегия экономического роста должна включать в себя модернизацию промышленного и сырьевого сектора.*

*Ключевые слова: глобализация, стратегия роста, технологический прорыв, экспортноориентированное экономическое развитие, высокотехнологичный наукоемкий экспорт.*

Одной из важнейших тенденций развития мировой экономической системы в современных условиях является усиление процессов глобализации, оказывающих влияние на все стороны жизнедеятельности – экономической, политической, социально-культурной – как развитых, так и развивающихся стран. Россия в этом смысле не является исключением. Более того, вопрос должен ставиться так: дальнейшая судьба страны и ее место в мировой системе в решающей степени зависит от того, насколько выбранная стратегия экономического роста будет соответствовать потребностям включения в глобальные мировые процессы.

Россия, обладая огромными запасами нефти и газа и прочно занимая ведущее место по их экспорту, участвует в процессе интеграции в международную экономическую систему, реализуя свои преимущества в обеспеченности сырьевыми ресурсами. Последствия такой стратегии развития могут быть как позитивными, способствующими ускорению роста и развитию национальной экономики, так и негативными, приводя в конечном итоге к деградации

экономической системы и превращению страны в сырьевой придаток индустриально развитых государств.

На протяжении последних десяти лет экономическому росту (росту ВВП в частности) в немалой степени способствовали цены на нефть. Если взять показатели ВВП и среднюю цену на нефть за последние годы, то можно наблюдать следующую картину, таблица 1.

**Таблица 1**  
**Зависимость ВВП от цены на нефть [1]**

Год	Средняя цена на нефть марки URALS, доллары США	Экспорт, млрд. долларов	ВВП, млрд. рублей
2004	34,2	183,2	17048,1
2005	50,0	243,8	21625,4
2006	61,1	303,6	26903,5
2007	68,9	354,4	33102,9
2008	94,8	471,6	41256,0
2009	60,4	303,3	39016,1

Из таблицы 1 видно, что в 2009 г. в связи с мировым финансовым кризисом произошло резкое сокращение цены на нефть, что, в свою очередь, сказалось на российском экспорте, а также на ВВП. Таким образом, экономический кризис наглядно проявил основные проблемы российской экономики, которые заключаются в ее зависимости от конъюнктуры мировых сырьевых рынков. Об этом красноречиво свидетельствует корреляция между падением средней цены на нефть (36,3 %) в 2009 г. и сокращением российского экспорта (35,7 %).

По данным Федеральной службы государственной статистики, ВВП России в 2009 г. составил 39016,1 млрд. рублей, тогда как в 2008 г. ВВП равнялся 41256,0 млрд. рублей. Таким образом, падение составило 5,4 %.

Российский экспорт за 2009 г. в сравнении с 2008 г. сократился на 35,7 %. Наиболее существенное падение пришлось на первый квартал 2009 г., когда средняя цена на нефть составила 42,8 долларов, а экспорт – 57,4 млрд. долларов (за тот же период 2008 г. средняя цена за баррель равнялась 94 доллара, а экспорт составил 110,1 млрд. долларов).

Российский импорт в 2009 г. также сократился. Если в 2008 г. он составлял 291,9 млрд. долларов, то в 2009 г. он равнялся 192,7 млрд. долларов. Таким образом, падение составило 34 % (рис. 1).

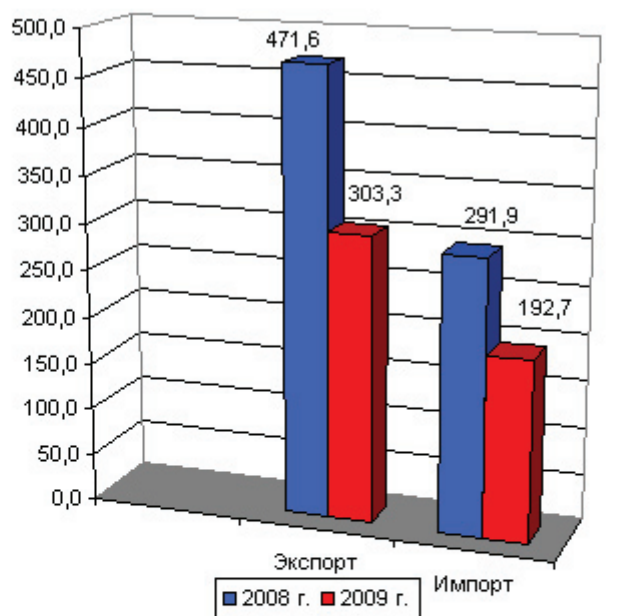


Рис. 1. Сравнение показателей внешней торговли 2008 и 2009 гг. (млрд. долларов США)[1]

Экономический рост может, как известно, осуществляться различными путями. Один из возможных способов – переход к наукоемкому, технически прогрессивному производству с изменением приоритетов в экспортной политике в пользу высокотехнологичных продуктов, другой – с сохранением ориентации на экспорт сырьевых ресурсов при условии существенной модернизации инфраструктуры до-

бывающих отраслей и развития транспортных коммуникаций. Выбор стратегии дальнейшего развития России, как показывает практика, пока находится именно в этой области. Это вполне оправданно в условиях благоприятной рыночной конъюнктуры, но представляет угрозу при усилении процессов глобализации, ставя страну в зависимость от колебаний экономической активности в мировом хозяйстве в целом.

Есть еще один аспект этой проблемы. Дальнейшее наращивание поставок газа и нефти, которое в последнее время расширяется как на Запад, так и на Восток, может обеспечить относительно стабильное развитие и экономический рост в течение ближайших 10-20 лет, но по мере истощения природных ресурсов такая стратегия себя явно исчерпает. Возникает вопрос: не будет ли поздно тогда её менять и переходить на высокотехнологичное производство?

На наш взгляд, проблема интеграции России в мировую экономику в будущем сопряжена с решением уже сегодня целого ряда задач. Причем, приоритетными направлениями должны стать такие, которые позволили бы обеспечить технологический прорыв в тех сферах деятельности, в которых мы могли бы стать мировыми лидерами, а не последователями и подражателями. Среди них можно отметить следующие:

- форсированное развитие сектора высоких технологий и создание эффективной национальной инновационной системы;
- комплексное решение проблемы переработки энергетического сырья и, соответственно, продажа его по более высоким мировым ценам;
- активизация разработок в области нанотехнологий и достижение здесь преимуществ перед западными аналогами;
- расширение географии продвижения российских инновационных товаров путем создания новых рынков, не занятых конкурентами;
- развитие всего сектора высоких технологий – как промышленных и информационных, так и в области организационных систем и технологий принятия решений.

Для реализации данной стратегии необходимо разработать комплексную государственную программу, включающую решение задач, связанных, с одной стороны, с обеспечением инновационного экономического роста, с другой – с либерализацией внешнеэкономической деятельности.

*Литература:*

1. <http://www.cbr.ru/statistics/>
2. Глазьев С. Макропараметры экономики и показатели национальной безопасности // Российский экономический журнал. – 2006. – № 1. – С. 3-11.
3. Национальные интересы: теория и практика / Под ред. Э.А. Позднякова. – М.: ИМЭМО, 2004. – 286 с.
4. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М.: Логос, 2001. – 253 с.
5. Благоволин С. Геостратегические и внешнеэкономические приоритеты России // Вопросы экономики. – 2006. – № 2. – С.16-19.

**Integration of Russia in world economy**

*I. Kourzina, R. Safina*

*Kazan State University of Architecture and Engineering*

*Guarantee of economic growth and development of Russia requires transition to science absorbing industry. Historical and recent experience proves defectiveness of resource-orientation and dependence on the global market environment. The strategy of economic growth must include modernization of industrial and resource sector.*

*Key words: globalization, strategy of growth, technologic breakthrough, export-oriented economic development, high-tech science-based export.*

