

УДК 334

Институциональное предпринимательство в организации: понятие и алгоритм реализации



Хасанова Г.А.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры инженерного менеджмента
Казанского государственного энергетического университета

Кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета
Казанского государственного архитектурно-строительного университета

Харисова Г.М.



Значительные резервы совершенствования деятельности современной организации имеет система управления, источник развития которой видится в повышении эффективности институционального предпринимательства. Содержание статьи раскрывает природу, особенности и алгоритм институционального предпринимательства, задает направление развития знаний о факторах и условиях, обеспечивающих успех данной деятельности.

Ключевые слова: институциональное предпринимательство, институт, система управления организацией, интеллектуальный капитал, трансакции.

Важнейшим условием и фактором эффективного функционирования организации является реализация потенциала единства конститутивных и регулятивных правил, составляющих систему и определяющих процесс управления предприятием. Согласно теории институциональной экономики, конститутивные правила конструируют поведение организации, что обеспечивает его функционирование как такового, ровно так, как «правила игры в шахматы образуют эту игру» [1, с. 5]. Они определяют статусные функции организации, благодаря которым общественностью прописывается и соответственно принимается функциональная позиция фирмы. Регулятивные правила регулируют действия, которые происходят в организации, указывая на то, что нужно делать, чтобы обеспечить желаемую целостность и её качественные характеристики. Г.В. Атаманчук не безосновательно указывает, что основная ценность управления заключается в том, что оно обладает интеграционными (объединительными и стимулирующими) свой-

ствами. «Именно посредством управляющих воздействий происходит соединение интеллектуальных, материальных и иных ресурсов. Не просто высказываются мечты, надежды и желания, прорисовываются далекие горизонты или строятся воздушные замки, а берется конкретная цель, преломляется через имеющиеся возможности, распределяется все это между участниками и начинается реальная работа, которая в свою очередь отслеживается через промежуточные и конечные результаты» [2, с. 104]. Управление способно создавать и повышать производительную силу человека, оно придает сознательную, рациональную, целенаправленную упорядоченность и динамику охватываемым им общественным отношениям.

Реализация потенциала управления обусловлена структурным содержанием системы управления организацией как результата институционального предпринимательства её менеджмента.

В современной экономической литературе разработке институтов и институциональной среды фун-

кционирования экономических агентов уделяется важное место, при этом исследователи чаще оперируют понятием «институционального проектирования» в отличие от «институционального предпринимательства» [3, с. 75]. Однако проектирование, в отношении чего бы оно ни осуществлялось (правил, организаций, производственных процессов, финансов и пр.), представляет собой результирующую деятельность по планированию конкретных ранее «задуманных» действий; оно осуществляется в рамках заранее оговоренных условий и учета существующих причинно-следственных связей, что обеспечивает достижение намеченных целей

Предпринимательство же в социально-экономическом смысле являет собой более широкое понятие и определяется как самостоятельная, осуществляемая на свой страх и риск, инициативная деятельность, направленная на систематическое получение экономической выгоды от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг [4, с. 447].

Предпринимательство – деятельность, направленная на «исполнение нового дела», основой которой является креативная способность личности созидать новые ценности [5, с. 315]. Процессный подход к исследованию предпринимательской деятельности обуславливает жизнеспособность ее определения в качестве формы экономической реализации собственности на тот или иной вид капитала. Причем ключевым фактором высокой эффективности экономической реализации собственности на благо является интеллектуальный капитал собственника, и соответственно, «качество» экономической собственности личности – на ее интеллектуальный капитал. Другими словами, творческий, инициативный характер предпринимательской деятельности определяет императив расширенного воспроизводства знаний и способностей личностей в отношении организации управления производством и использования институциональных инноваций, что позволяет решать двуединую задачу: с одной стороны, развивать профессионализм менеджеров в области институционального производства, с другой – обуславливать социальную и экономическую эффективность конечного присвоения институциональных инноваций [см.: 6, 7, 8]. На поверхность практического использования представленных тезисов выходят проблемы: определения размера, выбора форм и методов финансирования инвестиций в воспроизводство интеллектуального капитала личности менеджера; разработки и реализации программы обучения институциональных предпринимателей; освоения способов развития у руководителей психологии перспективного инвестора. Очевидно, одними из главных инструментов разрешения данных вопросов должны стать четко определенные видение, система целей, стратегий и принципов ведения

хозяйственной деятельности, которые определяют направление и пути корпоративного развития. Важное значение имеет и система опережающего образования менеджеров, которая обуславливает их способности отслеживать и выявлять тенденции, формировать прогноз и разрабатывать направления социально-экономического бытия, «ориентируясь не на пассивное отражение потребностей жизни, а на требования, которые еще только формируются характером, структурой и темпами современного экономического роста и в скором времени будут предъявлены личности практикой хозяйствования» [9, с. 95].

Итак, предпринимательство, являясь функцией интеллектуального капитала личности менеджера, состоит в реализации его креативного потенциала в направлении созидания новшеств, имманентным свойством которых является обладание полезностью, позиционирующей благо в качестве социально-экономической ценности.

Особенность институционального предпринимательства состоит в специфике присваиваемых объектов, область применения которых связана с организацией и оптимизацией эндогенных и экзогенных трансакций, выявлением причин и разработкой механизмов предупреждения случаев оппортунистического поведения персонала и партнеров, влияющих на результативность хозяйствования в целом. Таким образом, учеными-экономистами в качестве целевого ориентира институционального предпринимательства признается снижение трансакционных издержек, которые занимают доминирующую роль в валовых издержках организации [см.: 10, с. 213-231]. Однако отметим, что трансакционные издержки, так же как и трансформационные – это неизбежность, они «преследуют» весь процесс присвоения, направленный, в конечном счете, на повышение качества жизни человека. Поэтому здесь первоочередным является вопрос не о способах снижения трансакционных издержек, а об условиях, факторах и инструментах правового и результативного регулирования деятельности сотрудников организации; о том, каким образом можно сформировать мощный мотивационный каркас личности, побуждающий его раскрывать и использовать свои знания, навыки и умения, быть лояльным своему предприятию, открытым для коллектива, конструктивным в конфликтах и т.п.; каким должно быть содержание механизма управления организацией; как должно быть содержание механизма развития самой институциональной среды.

Правовой характер институциональной среды отражает степень, до которой она воспринимается хозяйствующими субъектами как «справедливая или правильная, в соответствии с основанием для действия» [11, с. 625]. Человек, обладая естественными правами на организацию своей жизнедеятель-

ности, соотносит их с правилами организации или «опривыченными верованиями» – «продуктом социального соглашения» [12, с. 28], оценивая их правомерность и, соответственно, приемлемость для него. Оценка справедливости правила относительно представлений личности или коллектива работников становится базой для его институционализации в виде формальных и неформальных ограничений, являясь таковыми постольку, поскольку они, в первую очередь, не противоречат внутриличностным убеждениям о нравственности, легитимности, знаниям и, во вторую, – поддерживаются наличием санкций. Причем важно понимать, что наличие одних лишь санкций не гарантирует отказ от институционализации «теневых» форм организации поведения, важным является обеспечение внутреннего стремления и положительной мотивации личности сотрудника к осуществлению созидательной деятельности и развитию правовых отношений, что как раз и является показателем справедливости внешних ограничений.

Личность сотрудника при этом целесообразно рассматривать, с одной стороны, как представителя общества и носителя общественных ценностей, с другой – как «кладec» индивидуальных свойств, характеристик, позиций и природных прав. Учитывать, что личность – это не «голая индивидуальность», и личность – это еще не общество. Производство институтов «сверху» должно находить свое содержательное обоснование в институтах, формируемых «снизу».

Вышесказанное поз-

воляет определить институциональное предпринимательство как целенаправленную социально ориентированную инновационную деятельность по формированию правовых механизмов управления социальными и институциональными транзакциями, сопровождающих реализацию потенциала личности в направлении более эффективного использования ограниченных ресурсов.

Определенность относительно природы институционального предпринимательства позволяет представить алгоритм этой деятельности и продолжить работу над исследованием факторов и условий её эффективности (см. рис. 1).

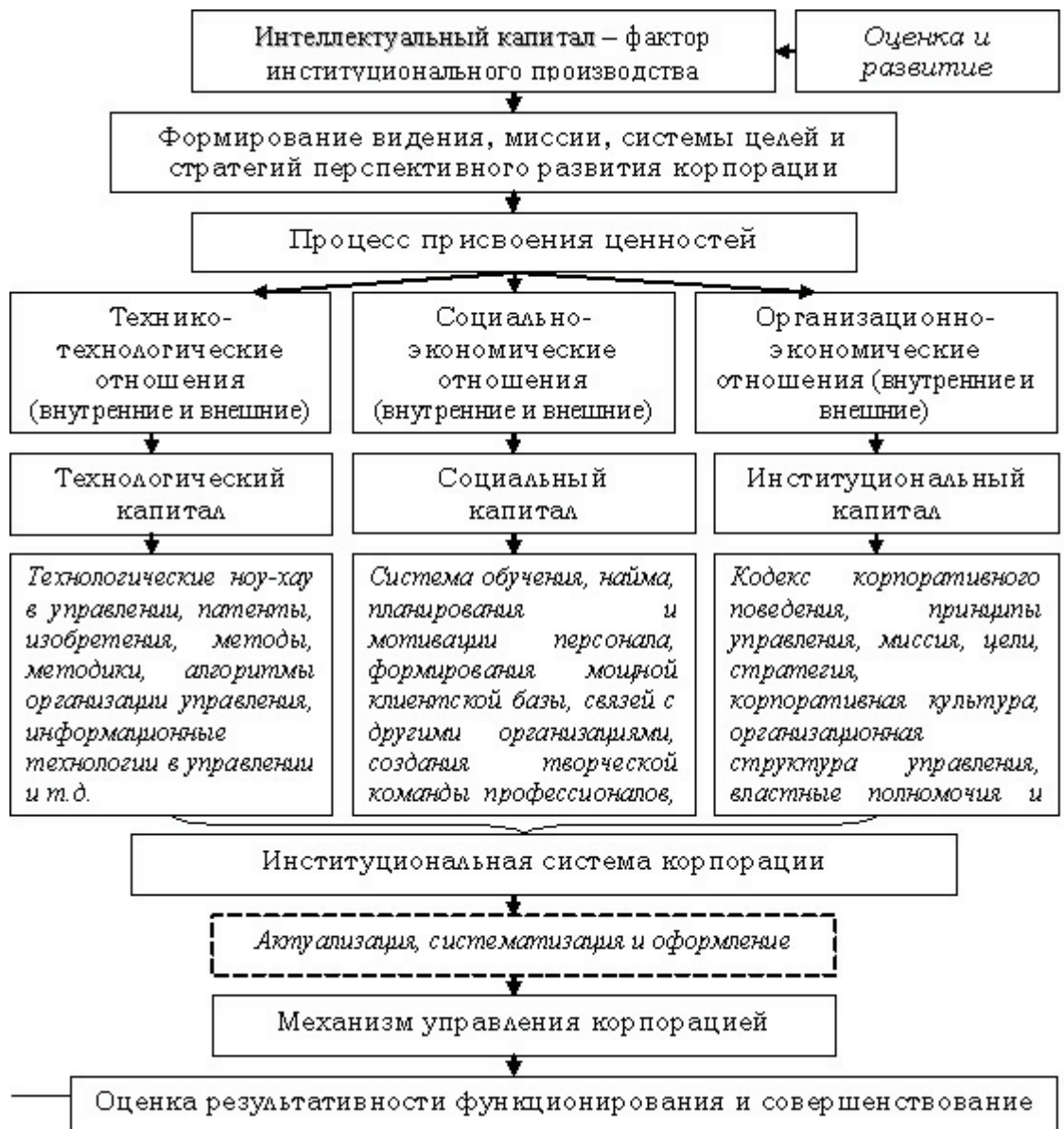


Рис. 1. Алгоритм институционального предпринимательства

Литература:

1. Серл Дж. Что такое институт? // Вопросы экономики. – 2007. – № 8. – С. 5-28.
2. Атаманчук Г.В. Управление – фактор развития: размышления об управленческой деятельности. – М.: «Экономика», 2002. – 536 с.
3. Тамбовцев В.Л. Методология институционального проектирования : введение в институциональный анализ. – М.: ТЭИС, 1996. – 702 с.
4. Юридический справочник для населения / под общей редакцией Лебедева В.М., Крутских В.Е. – М.: СЛАВИЯ, 1998. – 670 с.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т. 3. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 576 с.
6. Левман Л.Б. Формирование собственности на рабочую силу в современной экономике России.: дис. ... канд. экон. наук / РГГУ. – М., 2001. – 168 с.
7. Салихов Б.В. Экономическая теория: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2008. – 724 с.
8. Салихов Б.В., Максименко В.М. Определение сущности институционального предпринимательства: общее и особенное // Диалектика собственности в современной экономике. Вып. 7. Общественная собственность в формировании социально-ориентированной экономики и российского среднего класса: Материалы межвузовского научно-практического семинара / науч. ред. Салихов Б.В. – Нижнекамск: Нижнекамский филиал МГЭИ, 2004. – С. 3-52.
9. Нижегородцев Р. Рынок труда: иллюзии равновесия и проблемы переходной экономики // Проблемы теории и практики управления. – 2004. – № 4. – С. 89-95.
10. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономический филиал МГУ, ТЕИС, 2002. – 519 с.
11. Ходжсон Дж. Что такое институты? // Вопросы экономики. – 2007. – № 8. – С. 28-48.

**Institutional Business Activity in the Enterprise:
Definition and Algorithm of Implementation**

G. Khasanova

The Kazan State Power University

G. Kharisova

Kazan State University of Architecture and Engineering

The system of management, development of which depends on rising of efficiency of institutional business activity, has significant sources of improvement of general enterprise activities. The article refers to nature, peculiarities and algorithm of institutional business activities, and aims at development of knowledge of factors and conditions leading to successful business activities.

Key words: institutional business activity, institute, system of management, brain capital, transaction.

