

Методология оценки экономической свободы предприятий



Гафаров Ш.Х.

Соискатель кафедры микроэкономики

Казанского государственного финансово-экономического института

В статье поставлена проблема и разработаны подходы количественной оценки экономической свободы предприятий. На основе анализа обширного статистического материала автор пытается измерить то, что вообще не поддается измерению в рамках стандартного подхода традиционной экономической науки. Предлагаемая в статье методология, основанная на глубоком понимании философского содержания сущности экономической свободы, позволяет преодолеть трудности количественной оценки данной категории.

Экономическая свобода в отличие от большинства других экономических категорий обладает определенной спецификой, обусловленной ее сущностными отличительными особенностями. Например, объем товарной продукции, выручка, прибыль, производственные затраты и многие другие имеют свои четко выраженные количественные параметры наряду с собственной качественной определенностью. На любом предприятии можно достаточно легко определить в стоимостном выражении объем получаемой прибыли, размер собственного и привлеченного капитала, величину издержек и ряд иных показателей, отражающих количественные характеристики других категорий.

В отличие от конкретных экономических категорий экономическая свобода внешне не проявляется в явном измеряемом качестве. Она носит более скрытый характер, имеет более глубокое содержание. Если сущность экономической свободы определена как возможность выбора, то задача ее количественной оценки сводится к тому, чтобы дать количественную интерпретацию имеющимся возможностям выбора средств и методов достижения определенных целей развития предприятий.

Как вообще измерить качественно различные возможности? Задача состоит не только в том, чтобы выявить и пересчитать все из имеющихся альтернативных возможностей, хотя и это в какой-то мере может способствовать сравнению различных предприятий по данному критерию. Исходить в этом случае следует из того обстоятельства, что большим количеством возможностей выбора обладает более свободное в экономическом отношении предприятие. Однако в этом случае не оценивается качественное содержание этих возможностей.

Задача количественной оценки осложняется еще и тем, что в каждый момент времени у предприятия существует не одна, а система целей, включающих в себя не только стратегические, долгосрочные, но и тактические, краткосрочные, подразделенные по видам хозяйственной деятельности служб и структурных подразделений предприятия.

У каждого структурного подразделения, осуществляющего отдельные виды деятельности, существуют свои цели и задачи, следовательно, возникают свои возможности выбора способов их решения. Аналогичная ситуация складывается внутри самих служб и подразделений

предприятия. Свои виды деятельности имеются у каждой бригады внутри цеха и даже у каждого отдельного работника, что свидетельствует о наличии альтернативных возможностей по их осуществлению. Токарь, например, выбирая режимы работы токарного станка, может подобрать пониженную скорость вращения заготовки, а может – повышенную. Может использовать резец с одним углом заточки, а может и с другим, менее острым, обеспечивая в единицу времени больший срез металла заготовки.

Таким образом, возможности выбора по предприятию представляют собой многоуровневую систему, складывающуюся из возможностей выбора не только по видам деятельности, осуществляемым предприятием, но и в разрезе структурных подразделений, отдельных участков, бригад, вплоть до каждого рабочего места. Эта задача с таким числом переменных, что представляет собой количественную неопределенность. Попытаемся в этом разобраться.

Многообразие возможностей для каждого из видов деятельности, осуществляемых предприятием, является для него благом по той причине, что их обилие позволяет найти наиболее эффективное решение. При ограниченных возможностях выбор осуществляется лишь из того набора альтернатив, который доступен предприятию. Это значит, что выбирая лучшее из имеющихся худших вариантов возможностей, оно получит конечный результат, весьма отдаленный от намеченной цели. Для ликвидации данного разрыва предприятие вынуждено будет вкладывать дополнительные ресурсы и средства, что выразится в возрастании издержек производства продукции. Естественно, это отразится и на уровне его экономической свободы.

Предприятия, независимо от того широкими или ограниченными возможностями они обладают, осуществляют выбор из доступных им альтернатив, который подчинен вполне определенному критерию. Отбирается именно такой вариант развития, ожидаемый результат которого максимальным образом будет соответствовать параметрам намеченной цели. Ясно, что более широкие возможности повышают не только вероятность выбора такой альтернативы, но и обеспечивают при этом минимизацию затрат в процессе ее воплощения в дей-

ствительность. Это обеспечивает более высокий уровень экономической свободы предприятия.

Экономическая свобода обуславливает тенденцию к выбору наиболее эффективного варианта деятельности, направленного на достижение эффективного результата на максимально возможном уровне экономической свободы. Следовательно, экономическая свобода и эффективность развития предприятия не только не противоречат друг другу, но и находятся в единой векторной направленности. Более высокий уровень свободы обеспечивает условия более эффективного достижения целей. Справедливо и обратное утверждение, если предприятие эффективно развивается, то это свидетельствует о высоком уровне его экономической свободы.

Данная характеристика сущности экономической свободы свидетельствует о том, что она по своей природе является, прежде всего, качественной категорией. Она достаточно сложна для того, чтобы можно было определить ее количественную сторону. Сущность большинства экономических категорий, таких как, например, прибыль, капитал, цена, стоимость и другие, выражается в том числе в соответствующих количественных параметрах. Ничего подобного не происходит с экономической свободой. Чем выше ее уровень, тем выше количественные и качественные значения показателей экономического развития предприятия. Так, предприятие с более высоким уровнем экономической свободы обеспечивает себе более высокую прибыль, низкие издержки, у него быстрее преумножается собственный капитал. При этом экономическая свобода не обладает собственным непосредственным количественным выражением. Она проявляется опосредованно через содержание других экономических категорий, которые можно определить количественно. Поэтому экономическая свобода непосредственно не поддается даже стоимостной оценке, как большинство экономических категорий. В этой связи нельзя оценить количественно саму экономическую свободу, поскольку она является относительной категорией, ее оценки могут быть не абсолютными, а относительными. Эта относительность имеет двойственную направленность. Во-первых, экономическая свобода предприятия оценивается по отношению к максимально возмож-

ным условиям и результатам его деятельности. Совпадение фактических и максимально возможных условий и результатов деятельности произойдет лишь в идеальном случае, поскольку фактически получаемые результаты в основном ниже идеальных. Во-вторых, экономическую свободу одного предприятия можно определить лишь в сравнении с другим предприятием, относительно уровня его экономической свободы. По этим причинам оценивать можно не абсолютное количественное значение, а лишь уровень экономической свободы предприятий, отражающий степень их приближения к максимально возможным результатам развития.

Данные методологические основания определили общий подход к количественной оценке экономической свободы предприятия.

С целью применения системных принципов к оценке экономической свободы предприятий, предлагаемый в настоящей работе подход обуславливает необходимость последовательного выделения и сравнения фактических и потенциально возможных результатов, полученных по видам деятельности предприятия. В порядке последовательности их осуществления укрупненно можно выделить следующие виды деятельности предприятий:

- управленческую;
- снабженческую;
- производственную;
- маркетингово-сбытовую.

Условием экономической свободы осуществления каждого из данных видов деятельности является ее свободная самореализация, когда в процессе своего осуществления она встречает наименьшее количество сопротивлений внешней или внутренней среды. Когда совокупность факторов, оказывающих влияние на определенный вид деятельности, способствует достижению максимально возможного результата. Так, например, факторами воздействия на управленческую деятельность являются:

- компетентность и квалификация менеджеров высшего уровня управления;
- обеспеченность специалистами соответствующей квалификации;
- степень изношенности (физической и моральной) оборудования и его производительность;

– непроизводительные затраты рабочего времени;

– оптимальность объемов внутрипроизводственных перемещений ресурсов и другие.

Наибольший уровень экономической свободы будет достигнут в том случае, когда данные факторы примут свои максимально эффективные значения. Это означает, например, что на предприятии работают высокообразованные компетентные управляющие, способные минимизировать внутрипроизводственные потери средств и рабочего времени, обеспечить максимальную загрузку оборудования, что на каждом рабочем месте работает специалист высокой квалификации, степень изношенности оборудования минимальна, что обуславливает его максимальную производительность и т.д. Ясно, что в реальной действительности подобное положение является лишь идеальной абстракцией, но тем не менее именно в таких условиях может быть достигнут максимально возможный уровень экономической свободы данного вида деятельности.

Процесс осуществления хозяйственной деятельности предприятия объективно неизбежно приводит к тому, что данные факторы отклоняются от своего максимального значения. Оборудование изнашивается, существуют значительные внутрипроизводственные непроизводительные расходы и просто потери времени и средств, текучесть кадров, что связано с необеспеченностью производства высококлассными специалистами. Поэтому фактический уровень экономической свободы всегда ниже идеального – максимально возможного и большей частью определяется степенью этого отклонения.

Таким образом, данный метод позволяет оценивать не только фактически уже сложившиеся результаты деятельности, а выявлять тенденции их возникновения, оценивать поток изменений самого процесса осуществления определенной деятельности. Это связано с тем, что процесс изменения влияния каждого фактора на результат конкретного вида деятельности носит не мгновенный характер, а растянут во времени. По мере снижения его максимально эффективного значения увеличивается разрыв между фактическим и идеальным уровнем экономической свободы.

Регулярно проводя мониторинг степени воздействия каждого фактора на процесс осуществ-

вления того или иного вида деятельности, можно отслеживать динамику изменения уровня экономической свободы в процессе осуществления определенного вида деятельности.

На основе данных теоретических установок на предприятии ЗАО “Кулон-Строй” по производству железобетонных изделий по основным видам деятельности были математически формализованы процессы оценки уровня экономической свободы. Так, например, свобода деятельности снабжения завода предполагает своевременное и полное обеспечение потребностей производства необходимым сырьем и материалами. То есть должно установиться соответствие между потоком количества и ассортимента сырья, доставляемого службой снабжения, и необходимым потоком производительного его потребления в единицу времени. При этом возможны два крайних случая нарушения этого соответствия. Во-первых, недостаток какого-либо вида сырья приводит к разрыву между идеальным и фактическим результатом деятельности службы снабжения. Чем выше степень этого разрыва, тем, естественно, ниже уровень экономической свободы этого вида деятельности.

Во-вторых, для предотвращения подобного риска возникает соблазн создать излишние запасы сырья сверх объемов производственных потребностей. Однако это также приводит к снижению уровня экономической свободы снабжения, поскольку в этом случае не востребованные производством запасы сырья означают экономически неэффективное отвлечение денежных средств из хозяйственного оборота.

Таким образом, максимальный уровень экономической свободы процесса снабжения возникает при точном соответствии запасов предметов труда текущим производственным потребностям при условии постоянного поддержания данного соотношения. Отклонение от данного соотношения в ту или другую сторону приводит к снижению уровня экономической свободы снабженческой деятельности. Математически эти экономические требования выражаются следующей формулой:

$$C_1 = \frac{S}{N} \quad [1]$$

где S – размер запасов сырья на складе;

N – величина производственной потребности в сырье.

Так, если в производство реально поступает столько материалов, сколько требуется, и при этом на складе не остается запасов сырья, тогда уровень экономической свободы деятельности снабжения будет равен 1. (Это идеальный случай). Когда объем запасов сырья на складе меньше требуемого, то уровень экономической свободы снабжения, определяемый значением дроби в соотношении [1], окажется ниже 1 в той мере, насколько будут неудовлетворены производственные потребности. Если снабжение вообще не обеспечило завод сырьем, то в этом случае уровень экономической свободы будет равен 0, поскольку числитель дроби примет нулевое значение.

Возможна также ситуация, когда потребности производства полностью удовлетворяются, но на складе остается значительный объем сырья, превышающий текущую потребность в нем. Излишние запасы являются «мертвыми» средствами, они не только не обеспечивают прирост прибыли фирмы, но и вызывают дополнительные затраты для обеспечения условий их хранения и сохранности. Поэтому чрезмерный запас сырья снижает уровень экономической свободы предприятия, который в этом случае может быть определен следующей формулой [2]:

$$C_1 = 1 - \left| 1 - \frac{S}{N} \right| \quad [2]$$

где S – размер запасов сырья на складе;

N – величина производственной потребности в сырье.

В этом случае значение дроби в формуле [2] окажется больше 1, но значение уровня экономической свободы все равно будет ниже 1 и будет продолжать снижаться по мере превышения запасов сырья над потребностями производства.

По итогам деятельности ЗАО “Кулон-Строй” за 2006 год экономическая свобода деятельности снабжения была определена на уровне 0,971.

Аналогичным образом оценивается экономическая свобода по остальным видам деятельности, у каждой из которых имеются свои факторы, оказывающие свое влияние на полученный результат. Числовое значение уровня

экономической свободы по каждому из видов деятельности определяется, исходя из степени отклонения фактически полученных результатов от максимально возможных. Последние определяются как идеально возможные, то есть которые могли бы быть получены предприятием в условиях наиболее эффективного состояния факторов, оказывающих влияние на данные виды деятельности.

Идеальное значение данного соотношения фактических и максимальных результатов составляет 1, что достигается при их полном совпадении. Однако фактические результаты, как правило, намного ниже идеальных, поэтому чем больше между ними размер отклонения, тем меньше числовое значение данного показателя экономической свободы по каждому из рассматриваемых видов деятельности.

Так, уровень экономической свободы управленческой деятельности определяется, исходя из отношения фактического снижения потерь рабочего времени к максимально возможным. То есть, по результатам анализа, проведенного специалистами ЗАО “Кулон-Строй”, производительные потери рабочего времени могли бы быть снижены в результате реализации разработанных организационно-управленческих мер на 4297 человеко-часов за год. Фактически им удалось добиться снижения потерь рабочего времени на 3184 человеко-часа. Отношение этих значений фактических и идеальных составило 0,741:

$$C_2 = \frac{3184}{4297} = 0,741 \quad [3]$$

Таким образом, на основе подобных оценок можно получить числовые значения экономической свободы процессов производства, и маркетинго-сбытовой деятельности предприятия.

Уровень экономической свободы по производственной деятельности можно получить исходя из соотношения между фактическим объемом произведенной продукции к максимально возможной. Объем последней определяется либо исходя из паспортной мощности оборудования, либо из объема заключенных контрактов на поставку продукции. В случае с ЗАО «Кулон-Строй» анализу подверглась производительная способность производственных мощностей.

Задача сбытовых служб заключается в том, чтобы продать все, что произведено на предприятии. Это значит, что максимально возможный объем продаж равен объему произведенной продукции. Поэтому уровень экономической свободы маркетинго-сбытовой деятельности определен исходя из соотношения между объемом реализованной и фактически произведенной продукции.

В итоге, получаются четыре значения, каждое из которых находится в интервале от 0 до 1. Значения этих показателей по ЗАО “Кулон-Строй” за 2006 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни экономической свободы по видам деятельности ЗАО “Кулон-Строй”

Виды деятельности	Среднее значение
Снабжение	0,971
Управление	0,741
Производство	0,779
Маркетинго-сбытовая	0,943

Эти значения уже сами по себе дают определенное представление об эффективности рассмотренных видов деятельности предприятия. Однако необходимо получить общую оценку экономической свободы предприятия в целом, а не только по отдельным видам деятельности. Среднеарифметическое значение данных показателей каждого вида деятельности будет недостаточно, поскольку усредненные оценки не способны отразить все многообразие тенденций и закономерностей проявления экономической свободы предприятий. Например, в результате моделирования двух предприятий получены следующие результаты:

1. Снабжение – 0,83; управленческая деятельность – 0,81; производство – 0,31; маркетинго-сбытовая – 0,91.

2. Снабжение – 0,49; управленческая деятельность – 0,47; производство – 0,51; маркетинго-сбытовая – 0,48.

Среднеарифметическое значение показателей первого предприятия будет гораздо больше, чем второго. Однако реально экономически более свободно именно второе предприятие, так как, несмотря на то, что первое полностью обеспечивает процесс производства всем необ-

ходимым (сырьем и материалами), реализация произведенной продукции находится на высоком уровне, но продукции производится лишь на четверть объема производственной мощности. Если данная неблагоприятная тенденция сохранится и дальше, то предприятие будет вынуждено свернуть свою хозяйственную деятельность. Таким образом, значительные отклонения результирующих значений показателей уровня экономической свободы по отдельным видам деятельности от остальных снижает уровень его экономической свободы.

Второе предприятие выглядит в этом отношении более свободно. Несмотря на относительно низкие значения показателей экономической свободы по рассматриваемым видам деятельности (в среднем на уровне 0,48), все они находятся в непосредственной тесной близости друг от друга. Это свидетельствует о том, что фактические результаты деятельности предприятия в равной степени отдалены от потенциально возможных, что должно обеспечить более высокий уровень экономической свободы, чем при отсутствии подобного соответствия.

Исходя из вышеизложенного, можно определить следующие закономерности возникновения и проявления экономической свободы предприятий.

Во-первых, наибольшая степень экономической свободы предприятия возникает при максимальном приближении значений показателей свободы по отдельным видам деятельности к идеальному значению, равному 1. Подобный результат достигается посредством достижения максимально возможных результатов осуществления этих видов деятельности. Чем выше результат, полученный в итоге той или иной деятельности, тем больше степень приближения уровня экономической свободы к идеальному значению.

Во-вторых, при стремлении к достижению максимального значения уровня экономической свободы должен соблюдаться принцип экономического равновесия. Он предполагает, что значение уровня экономической свободы по каждому виду деятельности должно быть приближено к значениям показателей других видов деятельности.

Наивысший уровень экономической свободы может быть достигнут при соблюдении предприятиями требований данных закономерностей. Исходя из этих теоретических требований, был определен общий уровень экономической свободы ЗАО «Кулон-Строй» за 2006 год. Результаты вычислений представлены в таблице 2.

Сбалансированные коэффициенты экономической свободы, рассчитанные по видам деятельности, были получены с помощью математической формулы, выведенной на основе и с учетом вышеизложенных теоретических требований и закономерностей проявления сущности экономической свободы:

$$C_b = \frac{C_{cp} - C_{min}}{C_{max} - C_{min}}$$

где C_b - сбалансированный показатель;

C_{cp} - среднегодовой коэффициент;

C_{min} - минимальное значение ежемесячных показателей уровня экономической свободы;

C_{max} - максимальное значение ежемесячных показателей уровня экономической свободы.

Общий коэффициент экономической свободы ЗАО «Кулон-Строй» за 2006 год равен 0,785.

$$C_T = \left(1 - \frac{\sum |C_b - C_{cp}|}{n} \right) \cdot C_{cp}$$

где, $C_{cp} = \frac{\sum C_b}{n}$

Таблица 2

Коэффициенты экономической свободы по видам деятельности

Показатели	Снабженческая деятельность C_1	Управленческая деятельность C_2	Производственная деятельность C_3	Маркетинго-сбытовая деятельность C_4	Итоговое значение
Среднегодовой коэффициент C_{cp}	0,971	0,741	0,7793	0,9429	0,785
Сбалансированный коэффициент $C_{(сбал)}$	0,9952	0,8514	0,7763	0,9398	

S_T – общий показатель уровня экономической свободы;

S_b – сбалансированный показатель экономической свободы i -го вида деятельности;

S_{cp} – среднее значение сбалансированных показателей экономической свободы;

n – количество видов деятельности.

Исходя из того, что уровень экономической свободы предприятий определяется на интервале от 0 до 1, причем приближение к нулевому значению предполагает минимальный уровень, а близость к единице свидетельствует о приближении к максимально возможному

уровню, то полученное значение данного показателя ЗАО «Кулон-Строй» отражает достаточно приемлемый уровень его экономической свободы. Это означает, что предприятие работает достаточно эффективно, у него отсутствуют перебои в снабжении, производство и система сбыта отлажены на высокоэффективном уровне. Пока не наблюдается отчетливо выраженных неблагоприятных тенденций и причин, которые могли бы пошатнуть данный уровень экономической свободы предприятия или негативно сказаться на его дальнейшем развитии.

Methodology of Evaluation of Economic Liberty of Companies

The author sets a problem and develops approaches to evaluate the economic liberties of companies. On the basis of analysis of statistics the author tries to evaluate what cannot be evaluated by using standard approach of traditional economic science. Methodology given in the article which is based on profound understanding of essence of economic liberty permits to overcome the difficulties of understanding the quantitative evaluation of this category.

