

УДК 330.16

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-443-451

Целеполагание человека как основа экономического развития**Рылов В.А.**

Кандидат экономических наук, научный сотрудник
Центра перспективных экономических исследований
Академии наук РТ (Казань)

Целеполагание человека играет ключевую роль в экономическом развитии, определяя вектор деятельности индивидов, развитие организаций и государств. В статье рассматриваются некоторые философские и экономические аспекты целеполагания человека, а также его влияние на процессы инноваций, предпринимательства и государственной политики.

В статье анализируется природа целеполагания человека. Автор подчеркивает, что цели формируются на основе ценностей, потребностей и мотивации личности. Коллективные цели, возникающие в социуме, задают направление общественного и экономического прогресса.

Экономический аспект целеполагания раскрывается через его влияние на индивидуальную и корпоративную деятельность. Стремление к достижению материального благосостояния, профессионального роста и технологического развития формирует основу экономической динамики.

Отдельное внимание уделено роли государства в формировании целеполагания человека. Автор подчеркивает важность стратегического планирования, образовательной политики и институтов, направленных на развитие осознанных и долгосрочных целей граждан и общества.

В заключении автор подчеркивает необходимость обратить внимание на существующие общественные нормы, важность их всестороннего анализа, а также общественные ценности, которые влияют на формирование потребностей члена общества, совершенствование механизмов целеполагания, особенно в условиях быстро меняющейся экономической среды.

Ключевые слова: капитализм, социализм, экономическое развитие, целеполагание человека, экономические отношения, эволюционное развитие, общество, государство, общественное развитие

Для цитирования: Рылов В.А. Целеполагание человека как основа экономического развития // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 443–451. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-443-451.

В современном турбулентном мире, где нет места размеренному поступательному развитию, предпринимаются попытки реформирования тех или иных экономических институтов. Результаты проводимых изменений где-то приносят позитивный характер, где-то не имеют явных положительных итогов или даже ухудшают имеющуюся ситуацию. Рассматривая природу изменений, происходящих в экономике, необходимо обратить внимание на то, что характер трансформации экономики учитывает не только об-

щезвестные факторы, но и образование, воспитание, общественные и семейные отношения, а также характеры, культурные коды людей, составляющих то или иное общество. Реализуемые в экономике изменения, не рассматривающие ту общественную основу, в которой предполагается производить определенные модификации, не будут в полной мере давать тот эффект, который был заранее запланирован. Такие действия представляются как работа кузнеца, который куёт изделие, не принимая во внимание

свойств конкретного металла. В этом случае, даже если кузнец высокого уровня, изделие получится либо хрупким, либо мягким, либо не получится вообще, и заготовка будет испорчена.

Экономика, как правило, вторична по отношению к мотивации членов общества, принимающих влияющие на трансформацию экономических систем решения. В конечном счете экономика принимает тот вид, который позволит ей существовать в условиях сформированных общественных желаний.

В целях реализации общественных желаний обществом устанавливаются пути достижения оптимального результата (законы). В идеальном своем состоянии законы должны отражать интересы большинства общества и быть направлены на повышение жизненного уровня членов общества. В силу объективных причин законы не могут формироваться общественным большинством, но приниматься (поддерживаться) большинством они должны, так как только в таком случае формируется общественное согласие – сила, удерживающая общество от разложения.

Категория «общество» в первую очередь имеет отношение к вопросам социологии, политологии, вероятно, психологии, культурологии, а также ассоциируется с проблемами экономического развития. Именно общество напрямую оказывает влияние на вектор развития как всей экономики государства, так и ее составных частей. Общество как предмет для изучения является огромной сферой, не позволяющей в рамках одной работы даже наиболее обобщенно описать все происходящие в нем процессы.

Желание человека быть сытым, жить в теплых и сухих квартирах, носить качественные и чистые вещи, передвигаться на современном надежном транспорте носит вполне естественный характер. Для общества важно, что такое желание должно быть реализовано в установленных обществом рамках, так как только в таком случае общество сохраняет свою целостность. Соблюдение установленных в обществе норм также важно и для конкретного члена общества, так как вне общества человек не может существовать. Если принимать изложенное выше за абсолют, то любой член общества при достижении поставленных перед собой целей должен руководствоваться установленными законами и понимать, что иные пути достижения желаемого, позволяющие сократить затраты его рабочей силы, ущемляют общественные интересы.

Многое зависит от точки зрения, с какой стороны рассматривается экономический вопрос. Как правило, решение многих экономических проблем не находится в какой-то одной плоскости, а сопряжено с изучением целого ряда факторов, влияющих на сложившуюся ситуацию. Соответственно, от того, каких взглядов придерживается исследователь, во многом зависит результат его исследований. Спектр политических взглядов на общественное развитие разнообразен. Становление позиции исследовате-

ля зависит от его экономической, политической и общественной платформы. Формирование же такой платформы напрямую зависит от того, как исследователь ответит для себя на следующие вопросы: что хорошо и что плохо, мои интересы в приоритете или общественные, возможно ли силовое навязывание своих убеждений или мои убеждения учитывают общественное мнение, возможно ли принятие решения на основе мнения меньшинства или мнение большинства – всегда закон.

Для понимания материала далее важно показать именно только экономическую основу некоторых общих категорий. Несмотря на определенную односторонность суждений, приведенных ниже, необходимо рассматривать изложенные определения в совокупности.

Человек – существо, в котором объединяется животное (биологическое) начало и его духовная часть, собственно формирующая человека как индивида в обществе, а не как одну из особей в стаде. На принятие человеком экономических решений оказывают влияние обе эти составляющие, поэтому часто экономические решения, принимаемые человеком, не соответствуют экономической ситуации и не поддаются экономическому анализу.

Жизнь человека – процесс поддержания сознания в биологическом теле. Основным результатом жизни (жизненного процесса) всегда один – смерть. Сопутствующим результатом жизни является сформированное в процессе жизни общественное или индивидуальное благо.

Экономический результат жизни для человека не имеет смысла, так как жизнь конечна. Жизнь человека имеет смысл для природы, так как человек способен продлевать свой род, тем самым поддерживая человеческую популяцию. Жизнь человека имеет смысл для общества, то есть для других людей, так как все, что делает человек, он делает в обществе, тем самым влияя на него.

Сопутствующий «смысл» жизни у человека возникает только в процессе самой жизни и формируется в зависимости от множества внешних и внутренних факторов, влияющих на жизненный процесс.

Духовной основой человека, формирующей всю его личность, являются его установки на генерирование в процессе жизни индивидуальных либо общественных благ.

В современном мире в природе человек не может выжить вне общества. Нахождение в обществе, пользование благами общества – обязательное условие для существования человека. Для общества человек представляет тем большую ценность, чем выше стремление человека развивать и улучшать общество.

В результате экономического развития всегда накапливаются знания, дающие людям больше возможностей для развития по сравнению с предыдущим поколением.

Экономика, ее суть – постоянное развитие производственных сил, позволяющее повышать материальный уровень людей, живущих в обществе, улучшать качество жизни, бороться с последствиями жизни в природе, а также расширять физические возможности человека, связанные с коммуникациями и перемещением в пространстве.

Государство, общество, труд – все «пространство» человека заполнено этими категориями, жизнь человека подчинена его отношению к данным сферам и зависит от пропорций присутствия их в жизнедеятельности. Каждый человек старается выбрать для себя именно то соотношение присутствия в его жизни государства, общества и труда, которое он, исходя из своих знаний, умений и навыков, а также своего мировосприятия, считает оптимальным. При этом основными критериями при выборе человека являются особенности конкретного государства и общества, а также характер труда, доступного человеку для обеспечения своей жизнедеятельности в обществе.

Государство для человека в основном – это механизм подавления, ограничитель действий, признанных с общественных позиций неприемлемыми в обществе, которое данное государство обслуживает. С другой стороны, государство предоставляет инструменты, обеспечивающие поддержание жизни человека в обществе при снижении возможностей или отсутствии потенциала в человеке самостоятельно поддерживать свою жизнедеятельность. То есть, выстраивая установленные ограничения и запреты с одной стороны и предоставляя определённые блага с другой, государство влияет на формирование в человеке мировоззрения.

В силу множества вариантов поведенческих реакций людей на единое установленное ограничение или возможность получения конкретного блага от государства, предусмотреть единое планируемое поведение членов общества не представляется возможным.

Общество для человека – это среда, без которой человек физически существовать не может, и в которую он пытается максимально комфортно для себя встроиться. Общество, безусловно, оказывает влияние на любого своего члена, пытаясь вписать его в те нормы, которые приняты или наиболее преобладают. Общество влияет на своего члена с помощью государственных институтов.

Труд для человека – это часть жизни, которую он затрачивает на производство определенного блага, в том числе необходимого для обеспечения физического существования. При этом конкретная деятельность человека, за которую предполагается оплата, является финансовой основой существования государства.

Жизнь человека состоит из трех основных периодов: начального (рождение и рост, получение образования, формирование характера и жизненных установок), основного (реализация амбиций, активная деятельность, работа, формирование материаль-

ного «кокона», доказывание обществу своей состоятельности) и заключительного (пенсия, снижение трудовой и физической активности, смерть). Большая часть физических усилий человека направлена на поддержание себя в основном жизненном периоде как можно дольше.

Если большая часть усилий человека приходится на основной период его жизни, то необходимо обратить внимание на тот факт, что человеческие старания реализуются в общественном пространстве и, как правило, направлены на изменение окружающей его среды, или иными словами, на производство благ. Производство любого блага всегда есть изменение природы вещей (физический аспект) или изменение отношения к вещам (нефизический аспект – деятельность в сфере образования, воспитания и т.п.).

Человек всегда будет зависеть от производимых физических благ, так как сам человек в первую очередь представляет собой физический объект и только потом духовный. Жизнь так устроена, что в этом мире духовная суть человека не может существовать без физического каркаса. Соответственно, физическое производство благ всегда будет приоритетом деятельности человека.

Экономика России в ее сегодняшнем состоянии приводится в движение с помощью капиталистического способа производства, суть которого состоит в постоянном увеличении капитала, принадлежащего собственнику средств производства, посредством производства товаров и услуг для продажи. Основным двигателем такой экономической организации является конкуренция. Сущностью конкуренции, в свою очередь, является механизм формирования наиболее привлекательных для потребителя предложений за наименьшую цену. Иными словами, экономика функционирует таким образом, что основные экономические усилия направлены на то, чтобы определенная часть общества аккумулировала в своем распоряжении все больший объем блага с помощью постоянно улучшающегося предложения для неограниченного круга лиц. Наибольшая часть общества, не имеющая средств производства, имеет ограниченные возможности накопления и неограниченные возможности потребления. При такой экономике потребление обществом произведенных благ максимально поощряется государством, так как наибольшее потребление служит основой функционирования такой экономики. То есть экономика, которая приводится в движение капиталистическим способом производства, существует для того, чтобы одна часть общества накапливала и расходовала богатства, а другая часть общества служила лишь для того, чтобы потреблять произведенное.

Из вышеизложенного следует, что капиталистическая экономика предлагает человеку жизненное пространство, ограниченное, с одной стороны, деятельностью, направленной на бесконечное нако-

пление капитала, а с другой стороны – объективной необходимостью все большего¹ участия в процессе производства благ с целью поддержания физического существования. В поиске формирования оптимума между данными ограничениями и проходит основная часть жизни большинства людей, задействованных в процессе капиталистического производства. Формирование иных смыслов существования в таком обществе возможно только вне сферы капиталистического производства.

Тут необходимо обратить внимание на тот факт, что как накопление капитала, так и поддержание физического существования – цели сугубо индивидуальные, не имеющие отношения к развитию общества. С позиции же сохранения общества, общественные экономические интересы должны превалировать над частными экономическими интересами. А как показано выше, экономика, основанная на капиталистическом способе производства, не способствует развитию в членах общества готовности реализовывать общественные интересы. Соответственно, капиталистический способ производства не может существовать сколь угодно долго и должен трансформироваться в иную организацию процесса производства. В противном случае разложение капиталистического общества неизбежно. Теоретически допустив экономическую эволюцию и трансформацию частного капитала в общественный, управляемый государственными институтами, возможен иной способ производства, направленный в первую очередь на обеспечение общественных интересов или, иными словами, на обеспечение потребностей всех членов общества. Основным двигателем такой экономической организации будет являться план. Плановая экономика хороша тем, что исключает кризисы перепроизводства, стабильна, позволяет максимально эффективно использовать весь потенциал существующей рабочей силы. В отличие от капиталистического способа производства, она лишена противоречия, связанного с общественным характером производства и частным присвоением результатов труда. Также плановая экономика снижает риски злоупотребления (нарушения общественных норм) с целью увеличения дохода, так как устанавливает минимальные и максимальные объемы заработных плат.

В связи с тем, что плановая система хозяйствования направлена на обеспечение общественных интересов в первую очередь, члену такого общества предлагается формировать смыслы своего существования вокруг деятельности, направленной на всестороннее общественное развитие. Вследствие того, что такая система хозяйствования направлена на развитие всего общества, а все общество работа-

ет на развитие такой системы, происходит выравнивание доходов и формируются условия, снижающие повышенное потребление.

Существенным недостатком производственной системы, основанной на плане, является отсутствие всеобъемлющей индивидуальной конкуренции за средства существования, что снижает мотивацию постоянного индивидуального развития (порождает индивидуальное иждивенчество). Механизм конкуренции тут реализуется уже на межгосударственных уровнях. Повышение эффективности работы в данном случае обусловливается необходимостью конкурирования на мировых товарных рынках.

Существенным недостатком капиталистической системы хозяйствования является необходимость противопоставления частных индивидуальных интересов общественным. Данное утверждение требует отдельного пояснения.

Все в природе находится в процессе эволюции. Но человек эволюционирует интеллектуально, в то время как физически в основном утрачивая дарованные природой преимущества. Современный человек практически не может выжить без лекарств, развитой медицины и других привилегий современной цивилизации. Это произошло вследствие того, что человек, создавая цивилизацию, то есть фактически параллельный мир, ушел от формулы «человек – природа», заменив ее на формулу «человек – культура (в т.ч. научно-технический прогресс) – природа», поставив искусственный буфер между собой и природой. Такая эволюция имеет две стороны: эволюция интеллекта и эволюция природы, изменённой интеллектом. Трансформированная природа, безусловно, будет эволюционировать с учётом привнесённых человеком корректировок. А человек при этом будет вынужден искать всё новые и новые решения, позволяющие существовать в изменённой и продолжающей меняться природе.

Конкуренция в обществе – это то же самое, что эволюция в природе: выживает сильнейший. Эволюция в природе – подавление конкурентов вследствие борьбы за ограниченные ресурсы, соответственно, и конкуренцию в обществе можно рассматривать как подавление конкурентов в целях доминирования.

В природе есть еще и другая ветвь эволюции – приспособление к среде. Чем лучше организм приспособлен к внешней среде обитания, тем больше шансов на выживание. В обществе также есть аналогия такому поведению организмов. Если член общества в силу каких-либо причин не способен вступить в конкурентную борьбу, он пытается приспособиться к существующим реалиям. В отличие от эволюции в природе, эволюция в обществе посредством приспособления к среде носит жертвенный характер – человек вынужден довольствоваться вторыми ролями вследствие ограничения допуска к большим ресурсам.

¹ Механизмы конкуренции предполагают сокращение затрат на производство, в том числе и сокращение затрат на рабочую силу, что требует от наемных рабочих затрачивать большее количество рабочего времени для получения необходимых для существования средств.

Конкуренция в обществе между людьми разъединяет людей, делает их соперниками, что противоречит первоначальному, первобытному смыслу объединения людей в группы – облегчению выживания в природе. При этом конкуренция не лишена и положительных сторон: конкуренция уничтожает лень, стимулирует процесс познания и придает сильнейший импульс развития экономик. Поэтому применение такого сильнейшего стимулятора в обществе должно носить выверенный точечный характер, чтобы исключить её негативное влияние на формирование общественных ценностей.

Таким образом, понимая двойственный характер конкуренции и ее влияние на развитие общества, необходимо вписать конкуренцию в общественные отношения таким образом, чтобы увеличить ее положительное влияние и снизить негативный эффект от ее применения. При существующем научно-техническом уровне развития общества экономика, основанная только на использовании механизма конкуренции или опирающаяся только на план, нежизнеспособна, поскольку жизненный смысл членов общества неоднороден.

Выше мы обращали внимание на то, что жизненные смыслы у человека формируются в процессе самой жизни и зависят от множества внешних и внутренних факторов, влияющих на жизненный процесс. Одним из ключевых компонентов, создающих человека, безусловно, является воспитание и образование. Рассматриваемые в данной работе категории интересуют нас только с позиции их влияния на экономические процессы.

Воспитание – категория неэкономическая. Воспитание отвечает за формирование в человеке понимания фундаментальных основ, отвечающих за существование человека в природе и обществе: «хорошо – плохо», «можно – нельзя», «допустимо – недопустимо». А вот уже эти константы, сформированные в человеке, в большей степени, а возможно, и в полной мере влияют на принятие экономических решений и, как следствие, на развитие экономики в целом, формируют целеполагание человека.

В основе воспитания лежит постулат: нельзя обманывать, ложь неприемлема.

В основе капиталистической системы хозяйствования актор поставлен в условия, в которых первоочередным является получение прибыли. Процесс выбора цели, а также выбор допустимых отклонений, необходимых для управления алгоритмом достижения цели (целеполагание человека), также подчинен принципу максимизации прибыли. При этом общество вынуждено ограничивать стремление капиталиста увеличивать капитал всеми доступными способами, в том числе введением репрессивных законов. Там, где законы не регулируют отношения, допускается обман.

Обманув² ради увеличения прибыли, актор осознает, что, добываясь поставленных перед собой це-

лей, нарушает общественные интересы. Капиталистический способ производства вынуждает человека противопоставлять свои интересы общественным и раз за разом делать выбор в ту или иную сторону, выбирать между капиталистической эффективностью и общественными интересами, что негативно отражается на общественном развитии.

Для большинства граждан не имеет большого практического значения работать при социалистической либо капиталистической системе хозяйствования. В любом случае работоспособному члену общества придется работать и зарабатывать в условиях конкуренции. И при капитализме, и при социализме существует рынок труда, условиям которого нужно соответствовать. И при социализме, и при капитализме работник получает за свой труд только часть того блага, которое он произвел, другая часть потребляется не им. Существенная разница присутствует лишь в методах распределения того блага, которое не было отдано работнику за его труд. Тут важно понимать, что для члена общества важно не то, в чей бюджет попадают ресурсы, а как эти ресурсы в дальнейшем будут использованы. Предполагается, что при социалистической системе хозяйствования все имеющиеся ресурсы направляются на развитие всего общества: на улучшение функционирования его институтов, на повышение жизненного уровня населения. При капиталистической системе хозяйствования часть полученной стоимости остается в распоряжении собственника тех средств производства, с помощью которых произведена новая стоимость.

Если в обществе будут созданы условия, побуждающие частного собственника средств производства реинвестировать основную часть полученной прибыли в развитие производства, то в таком случае для наемного работника большого значения не будет иметь, трудится он в социалистической системе хозяйствования, либо в капиталистической.

Выше речь шла об интересах членов общества, связанных только с распределением производимых в обществе благ. Линия рассуждения основывается на следующем. В любом обществе для производства необходимо три условия: наличие сырья и ресурсов, наличие рабочей силы, наличие единых, установленных для всех правил производства. В любом обществе процесс производства, в конечном счете, обеспечивается усилиями большей части общества (кто-то добывает нефть, кто-то ее перерабатывает, кто-то лечит тех, кто добывает и перерабатывает нефть, кто-то сидит с детьми тех, кто добывает и перерабатывает нефть, кто-то кормит и т.д.). Соответственно, произведенный конечный продукт появ-

² Обман – здесь и далее понимается автором как осознанные действия, предпринятые субъектом отношений, существенно ухудшающие положение контрагента, целью которых является получение повышенного дохода. Такие действия не обязательно преследуются действующим законодательством, но всегда порицаемы общественным мнением.

ляется благодаря общественным усилиям, и в таком случае претендовать на него может все общество, а не только та его часть, в чьей собственности средства производства, применяемые в процессе производства блага. Иными словами, добавленная стоимость, полученная в процессе производства блага, должна быть вложена в то общество, в котором эта стоимость получена. В этом случае общественные интересы будут не ущемлены, соответственно, не будут затронуты и интересы наемного работника. Полемика о том, при каком общественном строе общественные ресурсы будут распределяться более эффективно, неуместна, так как в основе принимаемых таких решений лежит целеполагание конкретного члена общества, наделенного соответствующими полномочиями. Развивая дальше эту мысль, мы вернемся к вопросам воспитания, образования и «зрелости» общества.

Существенную роль в формировании экономического поведения членов общества играет образование. Образование, безусловно, влияет на сознание человека. Получая определенные знания, человек формирует свою модель поведения в обществе. С самого детства семья и общество вкладывает в человека необходимые знания для физического выживания (не переходи дорогу на красный свет светофора, не суй пальцы в розетку, не подходи к бродячим животным, мой руки перед едой, выноси мусор только в специально отведенные места и т.п.). С таким же успехом прививаются основные правила общественного поведения (нетерпимость к рукоприкладству, порицание сквернословия в общественных местах, гуманное отношение к животным и т.п.). Данные установки сформированы на основе многолетнего накопления знаний о последствиях нарушения указанных и подобных норм поведения и позволяют выживать в обществе, не разрушая общественное пространство. Вышеизложенные нормы в обществе принимаются как данность.

При этом правила, направленные на сохранение общественного согласия и нивелирование противоречий, связанных с функционированием капиталистического способа производства, не развиваются. Имеются в виду следующие нормы: любое произведенное благо – есть результат коллективного труда; любой человек – это часть общества; реализация любого индивидуального желания всегда возможна только с использованием результатов общественного труда; каким бы ресурсом ни обладал человек, превратить ресурс в капитал возможно только с привлечением других членов общества; живя в обществе, необходимо вносить свой вклад в его развитие и т.п. Подобное влияние на развитие личности позволит формировать в ребенке понимание первостепенности общественных интересов перед личными, что будет способствовать укреплению и развитию общества, а значит, и влиять на повышение жизненного уровня конкретного члена общества.

Превалирование общественных интересов над личными – это залог выживания общества. Соответственно, установка на доминирование достижений, приводящих к удовлетворению только своих индивидуальных потребностей, над решением общественных задач для членов общества должна носить противоестественный характер, так как не способствует общественному развитию.

При этом естественным для человека во время его основной фазы жизнедеятельности является стремление сформировать резерв для жизни в будущем. В зависимости от выработанных в процессе жизни смыслов каждый человек стремится аккумулировать для себя свою величину резерва. Основой такого накопления является важнейшее изобретение человечества – деньги.

Что представляют собой деньги, описано многократно и всесторонне изучено. В классическом понимании деньги – это особый товар, служащий всеобщим эквивалентом [1, с. 48]. Подробное рассмотрение всего широкого спектра данной сложной и многогранной категории не имеет большого значения в контексте нашей работы. Необходимо лишь акцентировать внимание на одном из самых главных свойств денег – способности удовлетворять потребности.

Деньги предоставляют возможность их обладателям получать произведенное другими людьми благо в определенное время, не прилагая при этом своих собственных усилий. Иными словами, деньги являются собой возможность использования чужого труда в своих личных целях без применения какого-либо понуждения или насилия, а также использование личных затрат труда обладателя денег. Деньги – это законсервированный труд людей. Деньги являются инструментом, способным снизить страх человека перед будущим, вселить веру и надежду на реализацию мечты. Деньги могут предоставить человеку свободу перемещения.

Деньги сами по себе не являются благом. Деньги – это триггер, запускающий процесс предоставления блага. Деньги без людей (без рабочей силы людей) – это просто бумага, которая не совсем подходит даже для разжигания костра. Суть процесса накопления денег – стремление человека обладать наибольшей возможностью использовать чужой труд для удовлетворения своих потребностей. Потребности у человека безграничны, а возможности ограничены использованием своей рабочей силы. Соответственно, построить общество, где каждый будет вкладываться ограниченно, а потреблять безгранично, невозможно. Существующие общества показывают ограниченное потребление большинства и безграничное потребление меньшинства. Учитывая ограниченность ресурсов на планете, построение общества, где все будут иметь возможность безграничного потребления, является утопией. Исходя из изложенного, пропаганда, идеализация модели наибольшего потребления, ре-

клама такого образа жизни, в котором все направлено на увеличение потребления, должна быть ограничена как фактор, приводящий к дестабилизации общества и работающий против общественной консолидации.

Деньги – это инструмент, который используется для облегчения функционирования экономики. И, как любой инструмент, деньги могут быть использованы во благо или во вред. Важным свойством денег, имеющим двойственный характер, является возможность их накопления – формирование богатства, или другими словами, хранение «излишков». Образование этих самых излишков (в натуральном виде) и стало одной из первопричин возникновения эксплуатации человека человеком.

Эксплуатация, она же желание одной части общества подчинить другую в целях обладания благами, возникла в то время, когда появилась возможность получать от природы больше, чем это нужно для выживания «сегодня», и начали формироваться излишки. Излишки – это те блага, которые нужны для потребления в будущем. Стремление получить излишки – это естественная модель поведения человека в обществе, продиктованная желанием получать блага, не прикладывая усилий (своей рабочей силы), обеспечить себя в будущем, создать резерв на случай недееспособности.

С развитием цивилизации человек создал систему хранения излишков с помощью денег, что позволило «хранить» излишки сколь угодно долго, а главное воспользоваться ими в какой угодно момент.

Одним из аргументов в пользу перехода от капиталистического производства к посткапиталистическому (здесь возможно социалистическое производство) является тот факт, что при капитализме совершается эксплуатация человека человеком. Считается, что за счет такой эксплуатации и происходит накопление капитала.

Если рассматривать экономическую основу эксплуатации, то эксплуатация – это неравный обмен между эксплуататором и эксплуатируемым. То есть в ходе производства блага капиталист забирает себе часть того, что создал наемный рабочий. Основной альтернативой такому несправедливому способу производства служит социалистическая организация процесса производства благ, в которой отсутствует частный собственник средств производства, соответственно, все произведенное направляется на развитие общества. Но и при капитализме, и при социализме наемный работник получает не весь произведенный им продукт, а лишь только часть его. В ином случае отсутствовала бы возможность содержать и развивать социальную сферу, поддерживать оборону страны и её науку. А для наемного работника важна не только та часть произведенного им продукта, которая идет на общественные нужды, но и та часть произведенного продукта, которую получает именно он³.

Основная проблема капитализма не в том, что при таком строе происходит эксплуатация наемного рабочего. Этот вопрос в большей или меньшей степени поддается регулировке. Есть масса способов нивелировать и/или существенно уменьшить возникающие вследствие этого диспропорции. Основная проблема капитализма заключается в том, что при капитализме, в условиях тотальной конкуренции, общество разобщается, происходят процессы его внутреннего разложения, связанные с тем, что капиталистическая организация труда подразумевает погружение человека в атмосферу постоянного соперничества, в процессы противопоставления его как члена общества и/или специалиста коллективу и/или другим специалистам в коллективе (нежелание передавать опыт, готовить «смену», помочь коллеге выполнить работу и т.п.), что приводит к снижению эффективности производства в целом. В то время как при социалистическом процессе организации труда, целью которого является удовлетворение общественных потребностей, механизмы конкуренции менее выражены, что способствует консолидации общественных усилий, развитию коммуникаций между людьми, достижению синергетического эффекта и формированию наиболее комфортной эмоциональной среды, что в целом улучшает качество жизни.

На физическую эволюцию человека не влияет способ организации производства, будь то капиталистический или социалистический. Желание человека «жить в достатке» сложно подавить общественными законами и формированием ограничений. Человеку не чужда конкуренция, а значит, он не оставит попыток подвергать эксплуатации себе подобных. Суть процесса эксплуатации при капитализме подробно описана К. Марксом [2, с. 202–210]. Эксплуатация в данном случае происходит через присвоение добавленной стоимости, которую производит наемный рабочий. Иными словами (упрощенно) – капиталист живет за счет наемного рабочего. Внешне проявление эксплуатации при капитализме просматривается в появлении крупных семейных состояний, миллионеров и миллиардеров, концентрации огромной собственности в одних руках. При социалистическом способе организации процесса производства благ не происходит присвоение части добавленной стоимости капиталистом, так как при социализме капиталистов нет.

Желание же одной части общества доминировать над
³ При капиталистических, при социалистических условиях хозяйствования, а также в условиях смешанной экономики наемный рабочий всегда получает только часть произведенного с использованием его рабочей силы блага. Соответственно, для наемного рабочего не имеет ни какого экономического значения вопрос о принадлежности средств производства. Для качества жизни наемного рабочего имеет значения лишь условия труда и покупательная способность его заработной платы, то есть, что и в каком количестве он может приобрести за получаемые им средства на территории проживания. Также для наемного рабочего имеют значение вопросы организации социального пространства, которые с позиции экономики являются лишь вопросами перераспределения произведенного блага.

другой частью общества в силу природы не подлежит трансформации, а значит, эксплуатация, то есть желание одной части общества жить за счет другой части общества, при социализме будет проявляться в других возможных механизмах (создание привилегий, определенных групп, которым доступны лучшие блага и т.п.). На бытовом уровне эксплуатация при социализме может проявиться в виде нежелания выполнять членом общества возложенные на него задачи, стремления имитировать рабочий процесс, то есть перекладывать объем своей работы на коллектив. В таком случае член общества получает свою долю в общем продукте, не затрачивая свою рабочую силу, иными словами – живет за счет других, подвергая членов общества эксплуатации. Необходимо уточнить, что такое поведение в условиях социалистического способа производства далеко не всегда и не везде возможно, а значит и масштабы эксплуатации при капитализме и социализме существенно различаются.

Любое современное общество устроено таким образом, что большая часть членов общества должна трудиться (обменивать свою рабочую силу на необходимые блага). С позиции общественного устройства труд человека – это его вклад в развитие общества, который вознаграждается посредством предоставления человеку общественных благ, а также соответствующей оплатой. Имеет место и модель существования человека в обществе за счет доходов от капитала, сформированного или функционирующего без использования его рабочей силы. Тут необходимо обратить внимание на тот факт, что никто не рождается с «кошельком». Соответственно, объяснить наличие у части общества капитала, позволяющего существовать, не работая, возможно только наличием наследства либо выдающимися способностями обладателей таких капиталов. Опуская счастливых обладателей наследных замков и долей в уставных капиталах транснациональных компаний, целесообразно обратить внимание на свойства рабочей силы, позволяющие сформировать капитал за относительно небольшой отрезок времени.

Любой член общества, не наделенный наследством с рождения, в целях формирования капитала должен вложить свой труд в определенный производственный процесс. Вклад труда можно рассматривать как процесс потребления рабочей силы, то есть процесс потребления физических и духовных способностей работника⁴. Как утверждалось выше, процесс производства любых благ – это в первую очередь физический процесс. Все люди имеют физические различия между собой, так распорядилась природа. Безусловно, качество рабочей силы существенно отличается у разных членов общества. Также отличаются и за-

⁴ К. Маркс рассматривал рабочую силу как способность человека к труду, как совокупность физических и духовных способностей, которыми располагает организм, живая личность человека... [2, с. 160]. Понятие «труда» рассматривается как процесс потребления рабочей силы [1, с. 72].

траты на физическое поддержание конкретного организма, способного использовать свою рабочую силу. Объективно необходимые затраты на сохранение способности организма к труду не могут отличаться многократно. Допустимо предположить, что на разницу в оплате труда влияет «качество» или «редкость» рабочей силы. Тут необходимо уточнение. Под «качеством» рабочей силы мы понимаем приобретенные навыки и способности, полученные в ходе обучения знания или сформированные в ходе тренировок физические возможности обладателя рабочей силы. А под «редкостью» рабочей силы подразумевается заложенные природой в организм человека способности, талант к определенным видам деятельности, специфический взгляд на решаемую проблему, способность к нестандартному мышлению, результаты которого существенно улучшают какой-либо экономический процесс, делая его более эффективным.

Если в обществе допускается оплата за труд соразмерно затраченной рабочей силе с учетом качества затраченной рабочей силы, то объяснить повторную и многократную оплату за единовременно вложенный труд с позиции соразмерного обмена (речь идет об интеллектуальных правах) непросто. В современной экономике за один и тот же объем одинаковых работ в одном предприятии платят в разы больше, чем в другом, что противоречит принципу соразмерности оплаты за труд. Такие диспропорции возникают в связи с несоразмерным распределением, что создает в обществе источник напряжения. Поскольку производство конкретного продукта – это всегда результат коллективного труда и определить важность вклада в конечный продукт конкретного наемного работника не представляется возможным, оплата труда должна учитывать общественный характер производства блага и распределяться с учетом части, вложенной каждым участником процесса производства.

Отношения распределения произведенного в обществе блага формируются частью общества, имеющей возможность проводить соответствующие решения. На отношения распределения общественного продукта оказывают влияние конкуренция стран, ситуация на глобальных рынках, новые технологии и другие факторы. Кроме того, отношения распределения регулируются принятой в обществе фискальной системой.

В капиталистической системе хозяйствования собственность на средства производства является не целью, а средством достижения цели – максимизации доходов. Стремление постоянно увеличивать доход формируется в сознании человека. Ликвидация частной собственности на средства производства и замена ее на общественную не предполагает трансформацию целеполагания человека. Соответственно, не происходит полного перехода от отношений эксплуатации человека человеком к «отношениям това-

рической взаимопомощи» [1, с. 551], которые основываются на принципе «один за всех и все за одного».

Первостепенным и основным фактором развития экономики является не способ организации производства, а стремление человека реализовать свой замысел. Если человек стремится в первую очередь максимизировать свой личный доход, то экономика будет стремиться принять капиталистические черты. Если человек ставит перед собой основную (первостепенную) задачу реализовать определенный проект, создать некое благо, то экономика такого общества будет приобретать социалистические черты.

Желание одной группы людей удовлетворять свои потребности за счет рабочей силы другой группы людей является основой всех диспропорций в экономике как при капитализме, так и при социализме.

Основой развития капитализма является постоянно растущее потребление. Основой развития социализма является стремление человека к совершенствованию, личному и общественному развитию. Соответственно, базовым условием для развития капитализма является наличие ресурсов и рынков сбыта. Базовым условием для развития социализма служит желание человека к саморазвитию, его воля. Рынки сбыта на планете конечны. Желание человека развиваться заложено природой. Принимая во внимание вышеизложенное, необходимо начать поиск новых форм и способов организации производства, вероятно, основанных на иных моделях стимулирования частных и общественных инициатив.

Литература:

1. Брегель Э.Я. Политическая экономия капитализма. М.: Международные отношения, 1966. 640 с.
2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономики. Т. 1. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1937. 740 с.
3. Балацкий Е.В. В предверии новой парадигмы экономической науки // *AlterEconomics*. 2025. Т. 22. № 1. С. 6–21.
4. Бузгалин А.В. Колганов А.И. Глобальный капитал. Т. 1.: Методология: По ту сторону позитивизма, постмодернизма и экономического империализма. М.: ЛЕНАНД, 2019. 656 с.
5. Бузгалин А.В. Колганов А.И. Глобальный капитал. Т. 2.: Теория: Глобальная гегемония капитала и ее пределы. М.: ЛЕНАНД, 2019. 888 с.
6. Бухвальд Е.М. Целеполагание как стержень стратегического планирования // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2025. № 1. С. 7–23.
7. Кухмехов К.К., Холбеков Р.О., Белозорова Э.Н., Хусейн А.А. О морально-нравственных аспектах отношений общества к экономике и системе государственного регулирования. // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. 2025. № 1. С. 170–187.
8. Пекетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016, 592 с.
9. Щелкунов М.Д. Образование. Университет. Общество. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2023., 132 с.
10. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика, 1995. 540 с.

Human Goal Setting as a Basis for Economic Development

Rylov V.A.

Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (Kazan)

Human goal setting plays a key role in economic development, determining the vector of activities of individuals, development of organizations and states. The article discusses some philosophical and economic aspects of human goal setting, as well as its impact on the processes of innovation, entrepreneurship and public policy.

The first part of the article analyzes the nature of human goal setting. The author emphasizes that goals are formed based on the values, needs and motivation of an individual. Collective goals emerged in society set the direction of social and economic progress. The economic aspect of goal setting is revealed through its influence on individual and corporate activities. The human aspiration to achieve material well-being, professional growth and technological development forms the basis of economic dynamics.

Special attention is paid to the role of the state in the formation of human goal setting. The author emphasizes the importance of strategic planning, educational policy and institutions aimed at the development of conscious and long-term goals of citizens and society. In conclusion, the author emphasizes the need to pay attention to the existing social norms, the importance of their comprehensive analysis, as well as social values that affect the formation of the needs of a member of society, the improvement of goal-setting mechanisms, especially in a rapidly changing economic environment.

Keywords: capitalism, socialism, economic development, human goal setting, economic relations, evolutionary development, society, state, social development