

УДК 338.24

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-41-49

Современные виды обеспечения оценки эффективности реализации национальных проектов

**Исаев М.Х.**

Аспирант кафедры финансового контроля и казначейского дела
Финансового университета при Правительстве
Российской Федерации (Москва)

В статье рассматриваются вопросы формирования современных видов обеспечения оценки эффективности реализации национальных проектов. Цель статьи состоит в выделении видов обеспечения оценки эффективности реализации национальных проектов и разработке матрицы показателей их оценки. Установлено, что процесс оценки эффективности использования бюджетных средств при реализации национальных проектов базируется на совокупности нормативного, информационного, финансового, организационного, кадрового, контрольного, методического и технологического обеспечения. Результаты исследования позволили разработать матрицу показателей видов обеспечения оценки эффективности реализации национальных проектов, включающую общие и целевые группы показателей в разрезе 4 порядков для каждого из выделенных видов обеспечения. Результаты исследования могут быть полезны органам исполнительной власти, контрольно-счетным органам, профессорско-преподавательскому составу при формировании методики оценки эффективности реализации национального проекта.

Ключевые слова: оценка эффективности, национальные проекты, эффективность, результативность, методика, государственное управление

Для цитирования: Исаев М.Х. Современные виды обеспечения оценки эффективности реализации национальных проектов // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 41–49. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-41-49.

В настоящее время вопросы оценки эффективности реализации национальных проектов становятся все более актуальными, так как они признаются инструментом проектного управления в общественном секторе. Национальные проекты отражают национальные цели государства, которые сформированы в области обеспечения устойчивого экономического и социального развития страны, укрепления государственного, культурно-ценностного и экономического суверенитета, увеличения численности населения страны и повышения уровня жизни граждан. В этой связи оценка эффективности реализации национальных проектов играет существенную роль в формировании экономики устойчивого цифрового

развития и ее информационное обеспечение является одной из актуальных проблем современного государственного управления.

Проведение оценки эффективности использования бюджетных средств национальных проектов – это сложный, многогранный и ответственный процесс, который осуществляется на основе различных видов обеспечения, в том числе методического и информационного. Так, оценка выступает управленческим инструментарием эффективности использования бюджетных средств, под которой понимается идентификация качественных и количественных показателей, характеризующих объект оценки. В этой связи необходимо провести анализ

оценки эффективности использования бюджетных средств и доказать, что оценку эффективности реализации национальных проектов необходимо проводить с помощью комплекса видов обеспечения.

Отечественные научные школы рассматривают различные подходы к оценке эффективности использования бюджетных средств, перечень и основные характеристики которых представлены в исследованиях: И.В. Алексеевой [1], Л.В. Сморгуневой [2], И.В. Барановой [3], О.В. Козловской [4], О.А. Палозян [5], З.А. Черняевой [6], А.В. Доржева, А.В. Гуковой [7], С.С. Дымного [8], В.И. Бариленко, Р.П. Булыга, М.В. Мельник [9], И.В. Балинина [10], Н.И. Глотовой, Ю.В. Герауф [11], Т.Б. Турищевой [12], М.В. Егоровой [13], Е.А. Собгайда [14] и многих др. Несмотря на обилие работ, посвящённых оценке эффективности использования бюджетных средств, остаются нерешёнными вопросы основных видов обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств; существенно расходятся во мнении авторы в части видов обеспечения процедур оценки эффективности реализации национальных проектов, а также подвергаются критике нормативно-правовые основы процесса его осуществления.

Для дальнейшего исследования видов обеспечения оценки эффективности реализации национальных проектов целесообразно определиться с понятием «обеспечение», выделив основные его функции и систему критериев.

Под обеспечением понимается «совокупность мер и средств, создание условий, способствующих нормальному протеканию экономических процессов, реализации намеченных планов, программ, проектов, поддержанию стабильного функционирования экономической системы и ее объектов, предотвращению сбоев, нарушений законов, нормативных установок, контрактов; вспомогательные средства, используемые в автоматизированных системах управления и в информационных системах, используемые для поддержания функционирования этих систем» [15, с. 134]. Категория «обеспечение» «означает действие, а также хранение, исполнение чего, гарантирует осуществление того или иного процесса» [16, с. 195]. Обеспечение применительно к оценке эффективности использования бюджетных средств понимается как поддержка всех процессов, этапов, механизмов и инструментов, способствующих проведению процедуры оценивания и повышению прозрачности результатов этой системы.

Для всестороннего исследования процесса оценки эффективности использования бюджетных средств и полного понимания архитектуры проведения, рассмотрим выделенные виды обеспечения (рис. 1).

Нормативное обеспечение оценки эффективности использования бюджетных средств – это система нормативных правовых актов, включаю-

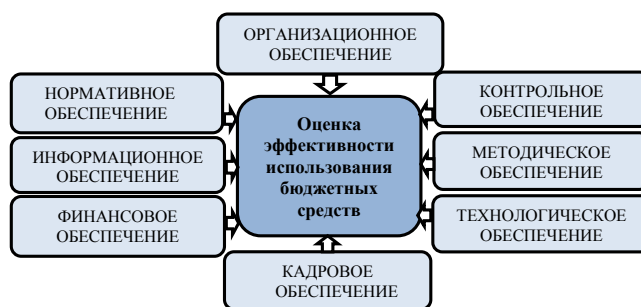


Рис. 1. Виды обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств

Составлено автором на основе проведённого исследования.

щая законодательные, подзаконные, локальные документы, регламентирующие и обеспечивающие юридическую поддержку процедуры оценки и позволяющие разработать новые локальные алгоритмы. Так, основные принципы эффективности использования бюджетных средств определены ст. 34 БК РФ [17]; особенности оценки эффективности использования бюджетных средств, которые установлены федеральными законами, регламентированы ст. 160.3 БК РФ [17]; реализована «Концепция повышения эффективности использования бюджетных средств на период 2019–2024 гг.» [18]; применяются правила оценки эффективности использования бюджетных средств, направленные на государственную поддержку инновационной деятельности [19]; реализуется методика оценки эффективности использования средств федерального бюджета на капитальные вложения [20]; применяется методика по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации [21] и методические рекомендации по определению уровня достижения национальных проектов (программ) и федеральных проектов, включая рекомендации по определению уровня достижения региональных проектов [22]; утвержден национальный стандарт ГОСТ Р 71136–2023 «Национальные цели развития, национальные проекты (программы) и государственные программы Российской Федерации» [23] с методикой расчётов показателей эффективности; разрабатываются подробные инструкции и рекомендации по оценке эффективности проектов в различных сферах. И это далеко не исчерпывающий перечень документов, нормативно регламентирующий процедуры оценки эффективности использования бюджетных средств. Так контрольно-счетными органами применяется СГА 104 «Аудит эффективности» [24], определяющий критериальный подход к оценке через систему показателей для конкретного проекта в зависимости от поставленных целей и результатов, устанавливающих конечные общественно значимые и социально-экономические эффекты от реализации национального проекта.

Информационное обеспечение оценки эффективности использования бюджетных средств – это

совокупность различных источников получения информации, обеспечивающей процесс оценки необходимыми данными для определения экономической, продуктивности и результативности использования бюджетных средств применительно к объекту оценки (например, оценки государственных программ, национальных проектов, и др.). При формировании информационного обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств целесообразно руководствоваться теорией информации, энтропии, асимметрии. Так, в частности, теория информации, появившаяся в 40-х гг. XX в., основоположником которой является Клод Шеннон [25], изучает количественные закономерности, базирующиеся на получении, передаче, обработке, а также хранении всех сведений. В последующем разработанная К. Шенноном теория информации была объединена с семантической теорией информации Харкевича. Данная интеграция способствовала образованию системной теории информации [25], которая заключалась в том, что «семантическая мера информации является измерителем наличия причинно-следственных связей между факторами и состояниями объекта управления» [26, с. 42].

Теория информации тесно связана с теорией энтропии, которая была обозначена Клаузиусом в 1865 г. применительно к классической термодинамике для определения меры необратимого рассеивания энергии [27]. Данную теорию к информации впервые применил К. Шеннон [28], который определял ее как информационную энтропию, под которой подразумевал, меру неопределенности, которая способствует получению разного количества информации, то есть информационной емкости. Проблема информационной асимметрии существует достаточно давно и применяется в теории контрактов, дизайне механизмов и экономике. Теорию асимметрии информации развивали в своих трудах Нобелевские лауреаты по экономике Д. Миррлис и У. Викри (1996 г.), осуществившие «фундаментальный вклад в экономическую теорию стимулов при асимметричной информации» [28, с. 236]. За исследование анализа рынков с асимметричной информацией [28, с. 124] Нобелевскую премию присудили Дж. Акерлофу, М. Спенсу и Дж. Стиглицу в 2001 г. В 2007 г. «за то, что заложили основы теории проектирования механизмов» [29, с. 122] Нобелевскую премию по экономике получил научный коллектив ученых: Леонид Гурвич, Эрик Маскин и Роджер Майерсон. Их теория была экстраполирована на перепроектирование рынков, участники которых открыто и объективно раскрывают информацию о своей деятельности.

Теория асимметрии информации применительно к информационному обеспечению оценки эффективности использования бюджетных средств заключается в том, что необходимо стремиться к уstra-

нению дисбаланса между всеми аспектами данных, существенных для качественной и всесторонней оценки объекта. Именно такой подход к формированию информации для проведения процедуры оценки способствует получению объективных и полных результатов.

Таким образом, применение теории информации, теории энтропии и асимметрии данных способствует повышению качества информационного поля, на основе которого целесообразно проводить процедуру оценки эффективности использования бюджетных средств. Информация для обеспечения процедуры оценки эффективности использования бюджетных средств может поступать с разных источников. В этой связи источники информации классифицированы нами по признакам (табл. 1).

Предложенная классификация представленных источников получения информации, необходимой для оценки эффективности использования бюджетных средств, способствует идентификации природы необходимого массива данных для определения и проведения процедуры оценки высокого качества.

Финансовое обеспечение оценки эффективности использования бюджетных средств заключается в выделении финансирования для проведения качественной процедуры оценки, что позволит привлекать высокопрофессиональные кадры, современные информационные технологии обработки больших массивов информации.

Контрольное обеспечение оценки эффективности использования бюджетных средств – это система, которая обеспечивает проведение контрольных мероприятий с применением контрольных инструментов для оценки определенного объекта на предмет достижения индикаторов эффективности использования бюджетных средств.

В научной литературе трактовка данного научного термина не определена. Такие авторы, как Е.В. Макарова, трактуют учетно-контрольное обеспечение, как интеграцию «управленческого учета, контроля, бюджетирования производственной деятельности по бизнес-процессам, движения информации, учитывая влияние организационных и технологических особенностей» [31, с. 25]. Л.В. Шуклов рассматривает учетно-контрольное обеспечение с позиции системного подхода ко всем подсистемам, «находящимся в постоянном движении и состоящим из комплекса элементов» [32, с. 46]. В.И. Бобошко, А.Е. Гринько дают определение учетно-контрольного обеспечения применительно для малого бизнеса, под которым понимают «все элементы систем учета, отчетности, анализа и контроля, используемые средними и крупными субъектами бизнеса» [33, с. 120]. А.Р. Хузин учетно-контрольное обеспечение определяет в широком смысле как «вся система информации, формируемая бухгалтерским и управленческим видами учета, системой внутреннего

Таблица 1

**Классификация источников информации для оценки
эффективности использования бюджетных средств**

Признак классификации информации	Виды источников информации для оценки эффективности использования бюджетных средств
По источникам получения информации	<i>Внешняя информация</i> , включающая данные политической, экономической, социальной ситуации в стране и мире; основные макроэкономические показатели развития экономики в РФ; внешние риски, связанные с реализацией национальных проектов и госпрограмм и т.д. <i>Внутренняя информация</i> состоит из финансовых и нефинансовых показателей, учетно-отчетных и внеучетных данных реализации национальных проектов и государственных программ.
В зависимости от доступности	<i>Общедоступная информация</i> – это общеизвестные сведения, которые свободно распространяются и закреплены Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». <i>Информация ограниченного доступа</i> – это данные, к которым право доступа имеют только определенный круг лиц на особых условиях, зафиксированные в Федеральном законе от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ [30]. Так, например, это персональные данные, профессиональная тайна, коммерческая тайна и др.
По широте охвата	<i>Информация федерального уровня управления</i> включает данные нормативно-правового поля (Конституция РФ, федеральные законы и др.), информационных ресурсов (архивные фонды, сведения государственной статистики и др.), сведения федерального регистра (номера государственной регистрации, реквизиты правовых актов и т.д.). <i>Информация регионального уровня управления</i> включает сведения обо всех аспектах деятельности конкретной территории. <i>Информация местного уровня управления</i> охватывает массив данных исключительно конкретного уровня. <i>Информация конкретного государственного учреждения</i> – это данные конкретного экономического субъекта. <i>Информация по национальному проекту</i> – сведения в рамках конкретного национального проекта. <i>Информация по государственной программе</i> – сведения в рамках конкретной государственной программы
По применению современных информационных технологий	<i>Информация, сформированная посредством применения современных информационных технологий</i> : программное обеспечение для планирования и составления бюджета, инструменты анализа данных, Электронный бюджет, Государственная интегрированная информационная система управления финансами (FMIS или dBrain), CANOA, Big Data и др. <i>Информация, сформированная без применения современных информационных технологий</i> – это данные, полученные от экспертов, результаты экспертно-аналитического и контрольных проверок, отсутствие жалоб и положительные отзывы граждан о реализации нацпроектов и др.

Составлено автором на основе проведенного исследования.

контроля, внешней и внутренней отчетностью, составленной по требованиям разных стандартов» [34, с. 23]. О.В. Гудкова определяет как «интегрированную систему управления хозяйствующим субъектом и занимает в этой общей системе одну из самых значительных позиций» [35, с. 61]. Д.А. Лавров приводит определение учетно-контрольного обеспечения применительно к управлению собственным капиталом, под которым понимает «совокупность учетных и контрольных инструментов и сформированной на этой основе информации, ориентированной на принятие управленческих решений по увеличению стоимости» [36, с. 13].

Категория «контрольное обеспечение» встречается достаточно редко. Коллектив авторов Г.С. Клычова, А.Р. Закирова, Н.Н. Нигматуллина, З.Р. Закиров, Р.И. Нуриева определяют контрольное обеспечение как «инструментарий системы внутреннего контроля затрат, разработка документов, обеспечивающих обобщение информации» [37, с. 120].

На основе приведенного обзора научных взглядов на категории «учетно-контрольное» и «контрольное

обеспечение», наблюдается тенденция достаточно широкого распространения понятия «учетно-контрольное» обеспечение как совокупность информации, поставляемой учетно-отчетной системой, а также контрольных инструментов ее обработки, что позволяет сформировать высокий уровень зрелости системы обеспечения информации, необходимой для определенного процесса (например, управления учреждением, оценки эффективности и т.д.). Под «контрольным обеспечением» понимается применение контрольных мероприятий посредством формирования аналитического инструментария.

Методическое обеспечение оценки эффективности использования бюджетных средств включает совокупность законодательных, нормативных актов и инструкций в области оценки эффективности использования бюджетных средств, методических рекомендаций, методик, механизмов, этапов, стандартов, инструкций, обеспечивающих процесс оценки. Разработка оптимального методического обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств способствует повышению уровня зре-

лости процедуры оценки и качеству, прозрачности и объективности полученных результатов.

Технологическое обеспечение процедуры оценки эффективности использования бюджетных средств – создание единого цифрового пространства посредством применения сочетающихся программных продуктов и/или модулей, используемых для проведения процедуры оценки (например, платформы: АИС «Прогноз и планирование бюджета», ФН «Оценка ЭБР», АС «Бюджет», и др.).

Кадровое обеспечение оценки эффективности использования бюджетных средств – это наличие высокопрофессионального состава специалистов в команде, который проводит процедуру оценки.

Организационное обеспечение оценки эффективности использования бюджетных средств – это разработка комплекса действий и набора процедур для каждого мероприятия оценочной программы, исходя из цели и задач, последовательности, продолжительности, команды исполнителей, места проведения и другим параметрам. Отдельными аспектами организационного обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств являются: разработка дорожной карты процесса построения архитектуры оценки, методики, формирование электронного документооборота, привлечение высококвалифицированных специалистов, экспертов в соответствующих областях и др.

Таким образом, разработка видов обеспечения необходима для получения высококачественных, объективных результатов оценки эффективности использования бюджетных средств и может комбинироваться исходя из поставленных задач.

Основой и *первым уровнем* всех процессов и оценки в том числе, является формирование высокопрофессионального кадрового обеспечения процесса оценки эффективности использования бюджетных средств, которое неразрывно связано с финансовым обеспечением процедуры оценки. Человеческий капитал в настоящее время играет очень важную роль во всех процессах. Когда сформирована команда профессионалов и есть соответствующее финансовое обеспечение, то это залог успеха многих процессов. Исходя из этого, интеграция кадрового и финансового обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств – это устойчивая основа проведения процедуры оценки, на базе которой целесообразно строить остальные виды обеспечения.

Второй уровень обеспечения процедуры оценки эффективности использования бюджетных средств представляет собой наличие нормативного правового обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств, так как это облегчает, стандартизирует и унифицирует процесс. Безусловно, описать всю процедуру оценки в нормативных правовых актах практически невозмож-

но, но зафиксировать общие правила, принципы, подходы, отраслевую специфику необходимо для обеспечения единообразия к этому процессу и сопоставимости полученных результатов во времени.

На этом же уровне, после определения нормативного правового пространства, целесообразно разработать организационное обеспечение процесса оценки, включающее формирование организационно-распорядительных документов (таких как инструкции, положения, дорожные карты, чек-листы и т.д.). И в завершении следует сформировать информационное обеспечение оценки эффективности использования бюджетных средств, то есть определить перечень источников информации, необходимой для проведения качественной процедуры оценки.

Третий уровень оценки эффективности использования бюджетных средств включает разработку контрольного обеспечения, то есть совокупность контрольных инструментов, алгоритмов и процедур, которые учитывают кадровый состав, финансирование, нормативную правовую базу, источники получения информации, организационные мероприятия. После этого целесообразно разработать методику или совокупность методик проведения процедуры оценки эффективности использования бюджетных средств, то есть методическое обеспечение.

Интеграция трех выделенных уровней иерархии видов обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств наглядно иллюстрирует взаимосвязку видов обеспечения процесса оценки, если один из видов обеспечения выпадает или сформирован слабо, то качество контрольного обеспечения и результатов оценки падает в разы. В связи с этим целесообразно определить «контрольно-методическое обеспечение» как взаимосвязь кадрового, финансового, нормативного правового, информационного, организационного, контрольного и методического обеспечения.

Отметим, что Ю.А. Кручанова под контрольно-методическим обеспечением понимает совокупность элементов системы контроля, методического инструментария и аналитического аппарата [38]. И.В. Золотарева под контрольно-методическим обеспечением понимает интеграцию методов и приемов, направленных на совершенствование учета деятельности организаций [39]. Авторы представили достаточно узкое понимание, не раскрыв содержательную характеристику рассматриваемого понятия.

В этой связи, по нашему мнению, *под контрольно-методическим обеспечением (КМО) оценки эффективности использования бюджетных средств понимается интегрированная система, базирующаяся на совокупности всех видов обеспечения (кадрового, финансового, нормативно-правового, организационного, информационного, контрольного и*

методического), необходимого для реализации контрольных функций работников в области оценки эффективности бюджетных средств с применением методического инструментария (методики, инструкции, модели, алгоритмы и др.) в рамках применения современных цифровых технологий. Эта система обеспечивает не только контроль за оценкой эффективности использования бюджетных средств, но и методическую основу для оценки эффективности реализации программ (проектов). В этом контексте контрольно-методическое обеспечение приобретает сущностный характер. Оно выступает не только в качестве инструмента для оценки, но и как ключевой элемент системы государственного управления. Основываясь на принципах прозрачности, ответственности и эффективности, контрольно-методическое обеспечение направлено на обеспечение достижения стратегических целей развития и повышение качества жизни граждан.

Основной целью контрольно-методического обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств является эффективное обеспечение достижения стратегических и тактических целей государственной политики. Для этого разрабатываются и применяются методы и инструменты контроля, позволяющие эффективно управлять бюджетными ресурсами, оптимизировать использование и повышать результативность программ (проектов).

Автором работы разработана матрица показателей видов обеспечения оценки эффективности реализации национальных проектов, включающая общие и целевые группы показателей в разрезе 4 порядков с расчетами и критериями оценки для нормативного, информационного, финансового, организационного, кадрового, контрольного, методического и технологического обеспечения (табл. 2).

Задачами контрольно-методического обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств являются: 1) разработка научно-теоретических, методических подходов к оценке эффективности бюджетных программ (проектов); 2) формирование системы ключевых и критериальных показателей эффективности, методы их расчета применительно к объекту оценки; 3) регулярный мониторинг, анализ, контроль, предшествующий процедуре оценки эффективности использования бюджетных средств для обеспечения повышения эффективности расходования бюджетных средств; 4) разработка рекомендаций по совершенствованию контрольно-методического обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств реализации программ (проектов).

Таким образом, в ходе исследования определены следующие аспекты. Процесс оценки эффективности использования бюджетных средств реализации национальных проектов базируется на совокупности нормативного, информационного, финансового,

организационного, кадрового, контрольного, методического и технологического обеспечения. Каждое из которых имеет существенное значение для проведения качественной процедуры оценки. Все выделенные в исследовании виды обеспечения оценки эффективности использования бюджетных средств структурированы в виде трехуровневой иерархии, что позволило выделить «контрольно-методическое обеспечение», базирующееся на рассмотренных видах обеспечения. Исследование позволило доказать приоритетность контрольно-методического обеспечения оценки эффективности реализации национальных проектов.

Проведение оценки эффективности реализации национальных проектов, базирующейся на контрольно-методическом обеспечении, является залогом результативности процедуры оценки и принятия эффективных управленческих решений на их основе и способствует достижению поставленных целей, а именно: выявлению неэффективного использования бюджетных средств, повышению прозрачности и открытости расходов, контролю за реализацией программ (проектов), снижению дефицитного бюджета. Формирование контрольно-методического обеспечения, с учетом возможностей цифровой трансформации, остается важным инструментом формирования цифровой финансовой устойчивости и развития государства. Эффективное использование бюджетных средств требует постоянного совершенствования методов и инструментов контроля, что делает актуальным внедрение новых технологий и подходов в контрольно-методическое обеспечение. Однако для полноценной реализации контрольно-методического обеспечения необходимо также учитывать особенности секторальных программ и специфику конкретных сфер деятельности.

Литература:

1. Алексеева И.В. Глава 7. Разработка системы контроллинга в государственных коммерческих организациях // Контроль государственных коммерческих организаций. М.: ООО «Издательство Прометей», 2024. С. 195–243.
2. Сравнительное государственное управление: теория, реформы, эффективность / Под ред. Л. В. Сморгунова. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2000. 227 с.

Таблица 2

Матрица показателей видов обеспечения оценки эффективности реализации национальных проектов

Области обеспечения	Группа показателей	Показатели 1-го порядка	Показатели 2-го порядка	Показатели 3-го порядка	Показатели 4-го порядка	Расчет показателя	Критерии оценки
1. Информационное обеспечение	Общие	Качество участия в подготовке проектов нормативных правовых актов и аналитических документов	–	–	–	$P = Q$ где, Q – количество предложений по подготовке проектов нормативных правовых актов и аналитических документов	$E(P) = \begin{cases} 1, & \text{если } P > 0 \\ 0, & \text{если } P = 0 \end{cases}$
	Целевые	Качество планирования в области развития и эксплуатации ИТ-инфраструктуры	Качество стратегического планирования в области развития и эксплуатации ИТ-инфраструктуры	Устойчивость показателей стратегического планирования	–	$P = 1$, если не вносились изменения в показатели стратегического планирования до истечения срока стратегического планирования $P = 0$, если вносились изменения в показатели стратегического планирования до истечения срока стратегического планирования	$E(P) = P$
2. Организационное обеспечение	Целевые	Качество разработки и поддержание в актуальном состоянии методологии программно-целевой деятельности	Соответствие методологии программно-целевой деятельности действующим требованиям федерального законодательства	Наличие ошибок в действующей методологии программно-целевой деятельности	–	$P = Q$ где, Q – количество ошибок в действующей методологии программно-целевой деятельности	$E(P) = \begin{cases} 1, & \text{если } P > 0 \\ 0, & \text{если } P \neq 0 \end{cases}$
	Общие	Качество участия в работе по обобщению практики применения законодательства РФ	Своевременность обобщения практики применения законодательства РФ	–	–	$P = 1$, если обобщение практики применения законодательства РФ, производилось своевременно $P = 0$, если обобщение практики применения законодательства РФ, не производилось своевременно	$E(P) = P$
3. Нормативное обеспечение	Целевые						
	Общие						
4. Финансовое обеспечение	Целевые						
	Общие						
5. Контрольное обеспечение	Целевые						
	Общие						
6. Методическое обеспечение	Целевые						
	Общие						
7. Технологическое обеспечение	Целевые						
	Общие						
8. Кадровое обеспечение	Целевые						
	Общие						

Составлено автором на основе проведенного исследования.

3. Баранова И.В. Оценка эффективности использования бюджетных средств: теория и практика. Новосибирск: Новосибирский гос. ун-т эко., 2009. 217 с.
4. Конкурентоспособность как основа управления развитием региона: дисс. ... докт. эконом. наук. Томск, 2006. 469 с.
5. Палозян О.А. Финансово-правовое регулирование бюджетных расходов: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 21 с.
6. Черняева З.А. Правовое регулирование аудита эффективности бюджетных расходов: зарубежный опыт и практика применения в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 27 с.
7. Результативность и эффективность бюджетных расходов: монография / Под ред. Доржиева А.В., Гуковой А.В. М.: Книжная редакция «Финансы», 2009. 720 с.
8. Дымный С.С. Развитие экономического механизма управления качеством в государственном учреждении на основе внутреннего контроля: автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. СПб., 2019. 13 с.
9. Оценка эффективности использования бюджетных средств в условиях реализации планов модернизации экономики: монография / [В.И. Бариленко и др.; под ред. Бариленко В.И.]. М.: ВивидАрт, 2013. 180 с.
10. Балынин И.В. Повышение качества управления расходами бюджетов субъектов Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. М., 2019. 17 с.
11. Глотова Н.И., Герауф Ю.В. Проблемы формирования и направления повышения эффективности использования бюджетных средств (на примере г. Барнаула): монография. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2022. 118 с.
12. Турищева Т.Б. Совершенствование научно-методических подходов к организации аудита эффективности использования государственных ресурсов в муниципальных учреждениях // Экономика и право. 2023. № 10. С. 84–87.
13. Егорова М.В. Теоретико-методологические основы оптимизации и трансформации бюджетного процесса: автореф. дисс. ... докт. эконом. наук. Донецк, 2022. 31 с.
14. Собгайда Е.А. Проблемы формирования оценки эффективности национальных проектов на федеральном и региональном уровнях // Наукосфера. 2022. № 8-1. С. 369–372.
15. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. М.: ИНФРА-М, 1999. 476 с.
16. Тверезовская Н.Т. Понятие категории «информационно-аналитическое обеспечение управления» // Перспективы развития информационных технологий. 2011. № 4. С. 193–197.
17. Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 г. №145-ФЗ // СПС Гарант.
18. Концепция повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах // СПС Гарант.
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2018 г. № 392 «Об утверждении Правил оценки эффективности, особенностей определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, а также средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемых при проведении такой оценки критериев» // СПС Гарант.
20. Приказ Минэкономразвития России от 21.02.2024 г. № 108 «Об утверждении методики оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, формы заключения об эффективности инвестиционного проекта, предусматривающего строительство, реконструкцию, в том числе с элементами реставрации, техническое перевооружение объектов капитального строительства, приобретение объектов недвижимого имущества, финансовое обеспечение которых полностью или частично осуществляется из федерального бюджета, и порядка ведения реестра указанных инвестиционных проектов, получивших заключение об эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения» // СПС Гарант.
21. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 16.09.2016 г. № 582 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации» // СПС Гарант.
22. Письмо Аппарата Правительства Российской Федерации от 16.02.2022 г. № П6-10797 «О направлении актуализированных методических рекомендаций по определению уровня достижения национальных проектов (программ) и федеральных проектов, включая рекомендации по определению уровня достижения региональных проектов» // СПС Гарант.
23. ГОСТ Р 71136–2023: Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 6.12.2023 г. №1521-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации» // СПС Гарант.
24. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля) СГА 104 «Аудит эффективности», утв. постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 9.02.2021 г. № 2ПК.
25. Луценко Е.В. Математическая сущность системной теории информации (СТИ) (Системное обобщение формулы Больцмана-Найквиста-Хартли, синтез семантической теории информации Харкевича и теории информации Шеннона) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2008. № 42. С. 45–72.
26. Болбаков Р.Г. К вопросу о системной информации // Вестник МГТУ МИРЭА. 2014. № 4. С. 38–50.
27. Зубарев Д.Н., Морозов В.Г. Диссипация энергии // Физическая энциклопедия: в 5 т. / Гл. ред.

- А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия (т. 1–2); Большая Российская энциклопедия (т. 3–5), 1988–1999.
28. Цыпкин Я.З. Информационная теория идентификации. М.: Наука. Физматлит, 1995. 336 с.
29. The Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel 2007" (Press release). Nobel Foun. URL: https://www.researchgate.net/publication/46448830_The_Sveriges_Riksbank_Prize_in_Economic_Sciences_in_Memory_of_Alfred_Nobel_1969-2007
30. Федеральный закон от 27.07.2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС Гарант.
31. Макарова Е.В. Совершенствование учетно-контрольного обеспечения управления производственными затратами молокоперерабатывающих предприятий: автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. М., 2011. 25 с.
32. Шуклов Л.В. Системное развитие учетно-контрольного обеспечения управления организацией: автореф. дисс. ... докт. эконом. наук. М., 2013. 46 с.
33. Бобошко В.И., Гринько А.Е. Учетно-контрольный механизм управления субъектов малого бизнеса и обеспечения их экономической безопасности // Инновационное развитие экономики. научно-практический и теоретический журнал. 2014. № 2 (19). С. 119–125.
34. Хузин А.Р. Развитие учетно-контрольного обеспечения управления поисковыми активами алмазодобывающих организаций: автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. Йошкар-Ола, 2017. 23 с.
35. Гудков А.А. Учетно-контрольная система и направления ее оптимизации на примере отрасли туризма // Финансы и управление. 2019. № 1. С. 56–67.
36. Лавров Д.А. Развитие учетно-контрольного обеспечения управления собственным капиталом в коммерческих организациях: дисс. канд. эконом. наук. Ростов-на-Дону, 2021. 203 с.
37. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Нигматуллина Н.Н., Закиров З.Р., Нуриева Р.И. Контрольное обеспечение системы управления затратами предприятий // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2022. № 4. С. 115–121.
38. Кручанова, Ю.А. Контрольно-методическое обеспечение учета активов в условиях конвергенции российской и международной систем составления бухгалтерской финансовой отчетности: дисс. ... канд. эконом. наук. Ростов-на-Дону, 2011. 161 с.
39. Золотарева И.В. Контрольно-методическое обеспечение учета деятельности строительных организаций в период перехода на международные стандарты финансовой отчетности: дисс. ... канд. эконом. наук. Ростов-на-Дону, 2014. 146 с.

Modern Types of Support for Assessing the Effectiveness of National Projects

Isaev M.Kh.

Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow)

The article considers the issues of forming modern types of support for assessing the effectiveness of national projects. The purpose of the article is to identify the types of support for assessing the effectiveness of national projects and to develop a matrix of indicators for their assessment. It has been established that the process of assessing the effectiveness of using budget funds for implementing national projects is based on a combination of regulatory, information, financial, organizational, personnel, control, methodological and technological support. The results of the study made it possible to develop a matrix of indicators of types of support for assessing the effectiveness of national projects, including general and target groups of indicators in the context of 4 orders for each of the identified types of support. The results of the study can be useful for executive authorities, control and accounting bodies, and faculty when forming a methodology for assessing the effectiveness of a national project.

Key words: performance evaluation, national projects, efficiency, effectiveness, methodology, public administration

