

УДК 316.7

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-281-285

**Сценарии вступления в регистр доноров костного мозга
(по материалам массового опроса)****Ишкинеева Ф.Ф.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры общей и этнической социологии
Казанского (Приволжского) федерального университета

Савельева Ж.В.

Доктор социологических наук,
доцент кафедры общей и этнической социологии
Казанского (Приволжского) федерального университета



На фоне роста числа пациентов, нуждающихся в трансплантации и страдающих онкологическими и аутоиммунными заболеваниями привлечение добровольцев в регистр доноров костного мозга становится актуальной проблемой российского общества. Сложность подбора подходящего реципиента требует увеличения банка данных на 34 %. В рамках исследовательского проекта по изучению мотивов и факторов потенциального донорства костного мозга, частной задачей выступило выявление жизненных сценариев вступления в регистр его участников. Сценарии детализируют мотивы и представляют практическую значимость, обусловленную поиском эффективных каналов вовлечения потенциальных доноров костного мозга в добровольческие практики. В статье на основе типологизации открытой части ответов анкетного опроса участников банка данных потенциальных доноров гемопоэтических стволовых клеток представлены базовые сценарии вступления в регистр. Охарактеризованы сценарии, связанные с близким социальным окружением (вступил в регистр друг, супруг, знакомый), с опытом болезни близкого (заболел член семьи, друг), сценарий социального служения (кадровые доноры крови), профессиональные сценарии (медики, представители силовых ведомств, сотрудники общественных организаций), эмоциональный сценарий (отклик на сообщение, историю в медиа), случайный сценарий (участие в мероприятии, акции).

Ключевые слова: донорство костного мозга, социальный сценарий, регистр доноров, мотивация донорства, потенциальный донор, массовый опрос

Для цитирования: Ишкинеева Ф.Ф., Савельева Ж.В. Сценарии вступления в регистр доноров костного мозга (по материалам массового опроса) // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 281–285. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-281-285.

Научные инновации в современной медицине открывают новые возможности для решения проблем, связанных со здоровьем населения в области гематологических заболеваний, трансплантологии,

репродуктивного здоровья и других направлений. Донорство стволовых клеток стало революционной технологией, позволяющей излечивать серьёзные онкологические, генетические и другие заболевания, требующие трансплантации костного мозга.

Основным условием для успешной донации является совместимость *HLA*-фенотипов донора и реципиента. В связи с этим крайне важно наращивать и поддерживать банк потенциальных доноров в России. По состоянию на 30 июня 2025 г. в Федеральном регистре доноров костного мозга и гемопоэтических стволовых клеток состоит 333 109 доноров, доступных для поиска, при этом потребность составляет 500 тыс. чел. [1].

Существующие немногочисленные зарубежные и отечественные исследования, посвященные изучению траекторий вовлечения потенциальных доноров костного мозга, свидетельствуют о влиянии факторов и мотивов, связанных с социальной ответственностью, семейными ценностями, эмпатией, альтруизмом, которые значимы и для других видов донации [2–5]. По результатам социологического опроса участников регистра, сдавших гемопоэтические стволовые клетки, британские исследователи пришли к выводу что мотивы, основанные на внутренних ценностях, являются наиболее распространенными (92 %) [6]. Важно отметить, что внутренние ценности формируются не изолированно, а под влиянием социальной среды и являются результатом интернализации социальных ролей. В связи с этим раскрытие субъективных смыслов акторов и описание их жизненных траекторий представляют собой важный источник информации о мотивах поведения.

Следует подчеркнуть, что детализация типичных сценариев принятия решения о готовности стать потенциальным донором костного мозга и о вступлении в регистр пока не стала объектом пристального социологического внимания.

Таким образом, актуальной научно-практической целью является поиск эффективных механизмов привлечения потенциальных доноров в Федеральный регистр, чтобы каждый пациент при необходимости мог найти подходящего донора. Для достижения этой цели необходимо решить частную задачу – выявить базовые жизненные сценарии, то есть самоописания событийной последовательности фрагментов биографий, связанных со вступлением в регистр потенциальных доноров.

Эмпирическим объектом исследования послужили ответы на открытую часть полужакрытых вопросов потенциальных доноров регистра в массовом опросе, проведенном в 2022 г. среди потенциальных доноров из 29 регионов РФ ($N = 6314$; 77 % женщин, 23 % мужчин; 15 % – 18–29 лет, 57 % – 30–39 лет, 28 % – 40–49 лет). В рамках количественной стратегии изучались мотивы, информированность и пре-

пятствия вступления в регистр [см. в частности, 7]. Сценарии вступления в регистр доноров костного мозга, представленные ниже, были выявлены, сгруппированы, интерпретированы на базе качественной стратегии в той части ответов, где участники высказывались о моментах биографии, мотивах, факторах, которые они ассоциируют, связывают, осмысливают в контексте ситуации вступления в регистр.

Большинство респондентов в качестве ключевого мотива указывали альтруистический – помощь людям и спасение жизней: *«Людям нужно помогать»*; *«Это может спасти человека»*; *«Это благородное дело»*; *«Спаси жизнь человеку – это большое счастье!»*.

Аргументы в пользу вступления в регистр у части опрошенных были сопряжены с тезисами либо о гражданском долге и ответственности (*«Это просто необходимо для развитого социального общества, жаль, что это не все понимают»*; *«Это один из способов быть полезным обществу»*), либо о солидарности и ожиданиях ответной помощи в случае необходимости (*«Если кому-то из нас понадобится подобная помощь, нам было бы приятно встретить своего донора-спасителя. Все под богом ходим»*; *«Сегодня помог ты, завтра помогут тебе»*).

Анализ событий, предшествующих вступлению в регистр, позволяет выделить несколько базовых сценариев.

Первый мы условно обозначили как «Близкий круг»: события и социальные практики людей из близкого круга выступают значимым фактором рекрутинга в регистр. К данному сценарию можно отнести около 17 % респондентов от общего количества ответивших в графе «другое», которые отмечали, что ценности и примеры семьи, друзей, коллег оказали решающее влияние на принятие решения о вступлении и сдаче биоматериалов для образцов: *«Мне было достаточно информации от людей, которые изучали самостоятельно»*; *«Обо всем рассказала моя девушка»*; *«Подруга – активист этого направления. Когда я узнала, что это есть, я не смогла оставаться в стороне»*; *«А кто, если не мы? Муж и подруга вступили после меня»*.

Особый вариант сценария – опыт болезни близкого человека. Данная ситуация актуализирует проблему в сознании человека, делает его более осведомленным: *«Моему брату должны были делать пересадку. Он не выдержал химию при подготовке к ней»*; *«Моему ребенку понадобилась ТГСК. До этого вся информация о донорстве проходила вскользь»*; *«Мой муж перенес ТКМ от неродственного донора, и благодаря этому он жив»*.

Часть респондентов указывала, что после болезни близкого человека у них возникла потребность во вступлении в регистр: *«Муж болел лимфомой, ему делали пересадку, я решила тоже стать донором, может, кому помогу, очень хочется»*; *«Мою подругу,*

которая болела лейкозом, спасли именно благодаря донорству костного мозга. Она в ремиссии 4 года. Я осознаю всю важность работы регистра в том числе потому, что это коснулось моих близких». Доля таких респондентов составила около 10 %.

Часть опрошенных указала чувство долга перед обществом и потребность делать что-то общественно важное и значимое как ведущий мотив для принятия решения о вступлении в регистр. При этом респонденты подчёркивали, что вклад в общественное благо не должен носить материального характера. Данный сценарий был условно обозначен как «кадровый», поскольку он характерен для кадровых доноров, которые практикуют или практиковали ранее донацию крови и её компонентов: «Раньше была донором плазмы, потом стало неудобно из-за графика, потом не смогла быть донором из-за родов, кормления грудью, решила сдать кровь для регистра, чтобы продолжить линию и идею донорства, которая была и раньше, но не было возможности воплотить»; «Сотрудники в отделении переливания крови предложили ознакомиться с брошюрой, когда приходила сдавать кровь как донор»; «Являюсь постоянным донором крови, от сотрудников донорского центра узнала о донорстве костного мозга»; «Муж после меня также вступил в регистр, плюс он является донором крови, как и я».

Данные о наличии и распространении данного сценария подтверждаются и в работах других авторов, которые связывают его эффективность с высокой психологической готовностью доноров крови, устойчивостью их социальных связей и низкими рисками противопоказаний для донаций [8].

Общественный долг тесно связан с чувством патриотизма как любви к своей стране и желании быть полезным, быть причастным к важным процессам, протекающим в обществе. Именно такую мотивацию в желании стать донором костного мозга назвали около 3 % респондентов в графе «другое»: «Так как база регистра в Российской Федерации небольшая, считаю, нам нужно наращивать число потенциальных доноров, чтобы была возможность оказывать помощь большему числу людей, столкнувшихся с заболеваниями»; «Из чувства патриотизма в том числе: хочется, чтобы соотечественникам не нужно было ехать в другие страны за помощью»; «Хочу сделать хоть что-то в стране лучше»; «Стыдно, что в России люди, нуждающиеся в лечении, вынуждены ехать за границу и платить деньги. Не у всех остальных и есть». Некоторые опрошенные указывали о принятии решения в связи с геополитической ситуацией и снижением доступности трансплантации клеток от доноров, состоящих в регистрах других стран.

Анализ открытых ответов также выявил еще один сценарий, характерный для лиц, принадлежащих к определенным профессиям, которые определяют

донорство как профессиональный долг. В первую очередь к данным профессиям относятся медики, которые в большей степени осведомлены о проблеме и информированы о процедуре донации, в меньшей степени подвержены мифам и стереотипам: «Я врач по образованию, знаю о донорстве из профессиональных источников»; «Я медицинский работник – знакома с этой сферой»; «Я врач, и проблема малочисленности донорства в РФ волнует меня давно».

Такой же сценарий характерен для представителей силовых ведомств. Еще одной группой профессионалов, соотносящих вступление в регистр с профессиональным этосом, выступают работники благотворительных организаций: «Являлась волонтером в фонде, в нем и узнала»; «Работаю в сфере благотворительности».

Часть участников регистра описывают свой опыт вступления через сильный эмоциональный отклик на ситуацию – реальные истории, посты, фильмы, книги о людях, которые столкнулись с заболеванием и имели шанс на выздоровление с помощью технологии донорства гемопоэтических клеток. Данный вариант вступления мы условно обозначили как эмоциональный сценарий. Он фигурирует в 12 % ответов на открытые части полузакрытых вопросов: «Часто в социальных сетях попадаются истории людей, которые столкнулись с раком... Ключевым шагом к внесению в регистр стала история мальчика, которому сделали ТКМ в благотворительном фонде Клуб Добряков»; «Была подписана на человека, болеющего раком и ему делали пересадку костного мозга. Он говорил, что в России очень маловероятно найти себе донора из-за малой базы».

Особо выделим кейс бывшего российского бизнесмена, основателя одного из крупнейших онлайн-банков, и его лечения с помощью донорских стволовых клеток. Данная ситуация освещалась в социальных сетях и СМИ, также был снят документальный фильм о его борьбе с раком крови. Этот информационный поток актуализировал проблему донорства костного мозга в России и стал поводом для вступления в регистр 5 % респондентов, описавших свой сценарий в открытой части вопроса: «Начал изучать вопрос после информации из соцсетей об основателе банка..., История болезни бизнесмена, он освещал в своих соцсетях проблемы донорства костного мозга в России».

Помимо инфлюенсеров в ходе опроса респонденты выделяли детей как особую группу, вызывающую сильную эмпатию и желание помочь в ситуациях необходимости лечения сложного заболевания: «Всегда ставлю себя на место других людей, особенно родителей, которые хотят спасти своих детей. Если я спасу чью-то жизнь, значит моя прожита не зря»; «Хочу, чтобы у каждого был шанс на излечение, особенно у детей».

В ходе анализа цитат потенциальных доноров был выявлен еще один сценарий, связанный с описанием случайного стечения обстоятельств, в результате которых потенциальный донор попал в регистр. Как правило, опрошенные описывали публичное мероприятие с лекцией или какую-то акцию, на которой они оказались случайно и решили сдать биоматериал: «В вуз приезжали в рамках дня добровольца и провели лекцию»; «На работе в ПАО "Татнефть" была акция, там я и сдал кровь в надежде стать донором костного мозга»; «Увидела информацию случайно, а подробности затем уже искала целенаправленно».

Таким образом, по результатам исследования текстов самоописаний части жизненного пути рекрутированных было выявлено пять базовых сценариев вступления в регистр доноров костного мозга: через близкое социальное окружение, социальный долг (в том числе кадровое донорство крови), профессиональную траекторию, эмоции и случай. Интересным представляется тот факт, что в текстах самоописаний ситуации вступления не фигурировали религиозные компоненты, на что указывали авторы других исследований. Продemonстрированные сценарии могут представлять интерес для оптимизации процессов вовлечения населения в регистр доноров костного мозга, в частности для адресной работы с кадровыми донорами крови, профессиональными группами медиков, силовых ведомств, лидерами общественного мнения, и активизации мероприятий информационного характера.

Литература:

1. Федеральный регистр доноров костного мозга. URL: <https://kmdonor.ru/> (дата обращения: 30.07.2025).
2. Бикмуллина К.Ф., Захарова П.А., Толмачёв Д.А. Отношение студентов медицинских вузов к донорству крови и костного мозга // Modern Science. 2020. № 12. С. 42–45.
3. Hreńczuk M., Gruszkiewicz P., Małkowski P. Knowledge, opinions, and attitudes of students of Warsaw universities toward hematopoietic stem cell transplantation // Transplant. Proc. 2021. Vol. 53. № 6. P. 1784–1791.
4. Hyde M.K., Masser B.M., Coundouris S.P. A review of whole-blood donors' willingness, motives, barriers and interventions related to donating another substance of human origin // Transfus. Med. 2022. Vol. 32. № 2. P. 95–114.
5. Garcia M.C., Chapman J.R., Shaw P.J. et al. Motivations, experiences, and perspectives of bone marrow and peripheral blood stem cell donors: thematic synthesis of qualitative studies // Biol. Blood. Marrow. Transplant. 2013. Vol. 19. № 7. P. 1046–1058.
6. La Casta A.H., Shaw B.E., Anthias C. et al. Motives for joining an unrelated HSC donor registry: description, categorization, and association with donor availability // Bone. Marrow. Transplant. 2019. Vol. 54. № 3. P. 425–431.
7. Ишкинева Ф.Ф., Савельева Ж.В., Герова О.А., Фахретдинова Л.М., Гайфуллина Р.Ф. К проблеме совершенствования способов набора потенциальных доноров костного мозга в российской популяции // Казанский медицинский журнал. 2024. Т. 105. № 3. С. 443–451. DOI: 10.17816/KMJ633026
8. Попкова Н.Г., Данилова В.А. Механизмы вовлечения доноров крови в донорство костного мозга. 2022. № 2. С. 69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mechanizmy-vovlecheniya-donorov-krovi-v-donorstvo-kostnogo-mozga> (дата обращения: 27.08.2025).

Scenarios for Joining the Bone Marrow Donor Registry (Based on a Mass Survey)

*Ishkineeva F.F., Saveleva Zh.V.
Kazan (Volga Region) Federal University*

With the increasing number of patients with cancer and autoimmune diseases requiring transplants, recruiting volunteers to the bone marrow donor registry is a pressing issue for Russian society. Difficulties in selecting a suitable recipient dictate the need to expand the database by 34%. A research project to study the motives and factors for potential bone marrow donation focused on identifying the life scenarios for registry participants. These scenarios detail motivations and have practical significance, driven by the search for effective channels for engaging potential bone marrow donors in volunteer activities. This article, based on a typology of open-ended responses from a questionnaire survey of participants in a

database of potential hematopoietic stem cell donors, presents basic scenarios for registry entry. The following scenarios are characterized: those related to the close social environment (a friend, spouse, acquaintance joined the register), the experience of a loved one's illness (a family member or friend fell ill), a social service scenario (career blood donors), professional scenarios (medical workers, representatives of law enforcement agencies, employees of public organizations), an emotional scenario (response to a message, a story in the media), and a random scenario (participation in an event, campaign).

Key words: bone marrow donation, social scenarios, donor registry, motivation for donation, potential donor, mass survey

