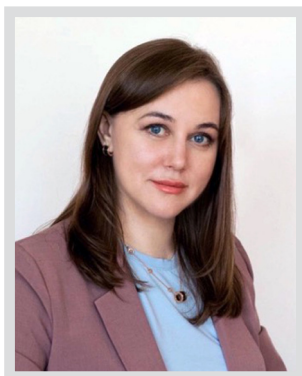


УДК 338.26

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-25-32

Методика комплексной оценки учета ESG-факторов в документах стратегического планирования муниципального образования

**Дмитриева Е.О.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры национальной и мировой экономики
Самарского государственного технического университета

В настоящее время концептуальной основой модернизации процессов стратегического планирования в Российской Федерации выступает устойчивое развитие. Устойчивое развитие отражается в триедином учете и балансе ESG-факторов: экологического, социального и управленческого. Цель исследования заключается в совершенствовании методического обеспечения системы стратегического планирования социально-экономического развития на муниципальном уровне. В рамках поставленной цели изучены различные методы и подходы к интеграции ESG-факторов в систему стратегического планирования Российской Федерации. Несмотря на имеющийся задел в данной тематической области, стратегическое планирование в самом многочисленном муниципальном секторе выглядит методически слабо обеспеченным.

В работе предложена методика комплексной оценки учета ESG-факторов в документах стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования. Данный подход синтезирует положения концепции устойчивого развития с традиционными методами и инструментами стратегического планирования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения методики и ее отдельных элементов на всех этапах стратегического планирования. Представлены результаты апробации методики в ходе научно-исследовательской работы по корректировке и актуализации Стратегии социально-экономического развития городского округа Самара на период до 2025 г. Контент-анализ действующих документов стратегического планирования муниципального образования показал недостаточно высокую степень сбалансированности и полноты отражения эколого-экономических, социальных и управленческих компонентов устойчивости в приоритетных направлениях социально-экономического развития.

Результаты оценки по предлагаемым параметрам в перспективе могут способствовать совершенствованию системы стратегического планирования на муниципальном уровне.

Ключевые слова: стратегическое планирование, цели устойчивого развития, ESG-факторы, муниципальное управление, документы стратегического планирования, муниципальное образование, городской округ Самара

Для цитирования: Дмитриева Е.О. Методика комплексной оценки учета ESG-факторов в документах стратегического планирования муниципального образования // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 25–32. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-25-32.

Ценности и цели устойчивого развития воплощены в соответствующей Повестке дня ООН на период до 2030 г., принятой 193 государствами – членами ООН в декабре 2015 г. [1; 2]. Данный документ является универсальным долгосрочным планом для всех стран и задает главный вектор масштабных преобразований во всех сферах общественного развития. Измерение критериев достижения целей устойчивого развития сводится к трем ключевым проекциям: *E* – экологической, *S* – социальной и *G* – управленческой (*ESG*-факторам¹). На необходимость интеграции *ESG*-факторов в механизмы развития и деятельности корпоративных структур, а также органов публичной власти в Российской Федерации, указывают аналитические обзоры Счетной палаты Российской Федерации [3; 4], экспертные оценки Государственной корпорации «ВЭБ.РФ» [5] и консалтинговых групп: *RAEX*, *SGM*, «Эксперт РА», Национального рейтингового агентства и др.

Национальные цели развития Российской Федерации, определенные в горизонте до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. [6] и их подробная региональная декомпозиция [7] достаточно развернуты и тесно взаимоувязаны с рекомендациями ООН по устойчивому развитию, а значит, *ESG*-факторы в той или иной степени учитываются в стратегическом планировании на федеральном и региональном уровне или будут должным образом приняты во внимание. Такая согласованность в большей мере четко просматривается в каркасе документов верхнеуровневого целеполагания.

На этом фоне стратегическое планирование муниципальных образований в ключе приоритетов устойчивого развития выглядит недостаточно встроенным в единую «вертикаль» стратегирования, фрагментарным, методологически и информационно слабо обеспеченным.

Данная проблема является частью более масштабной проблемы, обусловленной современным институциональным и экономико-правовым состоянием местного самоуправления [8, с. 11; 9, с. 4].

Муниципальное стратегирование получило широкий размах после принятия Федерального закона от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Закон определяет муниципальное управление как деятельность органов местного самоуправления, направленную на осуществление своих полномочий в области социально-экономического развития [10].

В свете нового Федерального закона от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» оно осуществляется в трех видах муниципальных образований: городских округах, муниципальных округах и внутригород-

ских муниципальных образований городов федерального значения. Право на осуществление полномочий органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования закрепляется ст. 37 данного Закона [11].

По данным на 1 января 2025 г. число муниципальных образований в РФ составляет 17 051 [12]. В настоящий момент в ГАИС «Управление» размещено около 48,5 тыс. действующих документов стратегического планирования местного значения. Группировка данных документов по видам муниципальных образований демонстрирует, что практика стратегического планирования распространялась преимущественно в городских округах и муниципальных районах (табл. 1).

В структуре документов стратегического планирования, которые реализуются в городских округах (внешний круг диаграммы) и муниципальных районах (внутренний круг диаграммы), преобладают муниципальные программы. Незначительное число приходится на прогнозы долгосрочного периода (рис. 1).

Среди основных проблем муниципального стратегирования социально-экономического развития, с которыми сталкиваются органы местного самоуправления и разработчики соответствующих документов, заметно выделяются следующие:

1. Нахождение баланса между самостоятельностью в определении стратегических ориентиров и ниш для развития муниципального образования и установками, заданными на вышестоящих уровнях публичной власти. Органы местного самоуправления выступают в качестве самостоятельных участников стратегического планирования, с одной стороны, а с другой стороны – развитие территории, на



Рис. 1. Структура документов стратегического планирования в городских округах и муниципальных районах, ед.

¹ *ESG* – *Environmental* (окружающая среда/экология), *Social* (социальная политика) и *Governance* (качество управления).

Таблица 1
Распространение практики стратегического планирования
на муниципальном уровне в Российской Федерации

Тип муниципального образования	Общее число муниципальных образований, на 01.01.2025 г., ед.	Число действующих документов стратегического планирования, ед.		Стратегий к числу муниципальных образований данного типа, %
		всего	из них стратегий*	
Муниципальные районы	1 266	22 087	1 169	92,3
Муниципальные округа	528	–	–	–
Городские округа	521	9 975	424	81,4
Городские округа с внутригородским делением	2	111	2	100,0
Внутригородские районы	12	35	–	–
Внутригородские территории города федерального значения	253	–	–	–
Городские поселения	1 063	3 127	72	6,8
Сельские поселения	13 406	13 141	347	2,6
Итого	17 051	48 476	2 014	11,8

Источник: составлено автором на основе научной публикации Е.М. Бухвальда [8, с. 9], данных Росстата [12], ГИАС «Управление» [13].

Прим.: *Стратегия социально-экономического развития муниципального образования.

которой они работают, попадает в область действия достаточно большого комплекса документов стратегического планирования федерального и регионального значения, которые включают в себя Стратегию пространственного развития Российской Федерации, схемы территориального планирования, национальные проекты, государственные программы и др.

2. Недостаточная бюджетная обеспеченность большинства муниципалитетов. В ситуации практически полного функционирования местного самоуправления за счет межбюджетных трансфертов четкое предвидение объемов финансовых средств на долгосрочных рубежах становится затруднительным.

Надо сказать, что проявление перечисленных препятствий отличается большим разнообразием в зависимости от типа и статуса муниципального образования, численности населения и других характеристик, существенно усложняющих разработку документов стратегического планирования.

В научной литературе стратегическому планированию на местном уровне уделяется значительно меньше внимания, чем на региональном [8, с. 83]. Большое число публикаций зарубежных и российских авторов посвящено исследованию устойчивости социально-экономических систем как предметной области стратегического планирования. Важно отметить вклад ведущих профессоров И.А. Антипина [15, 16], С.Н. Бобылева [17], Б.С. Жихаревича [18], Н.Ю. Замятиной [19], В.В. Климанова [20], Х.А. Кон-

стантиниди [21], Т.В. Усковой [22], Г.Р. Хасаева [23] и др. в исследование устойчивого развития как сложной и многогранной концепции. Однако многие актуальные вопросы и проблемы, распространенные на муниципальном уровне, удалось лишь обозначить.

Так, отдельные аспекты учета ESG-факторов в процессах стратегического планирования и документах стратегической важности рассматриваются в ряде научных публикаций и экспертных материалах.

И.Н. Макаров, В.С. Назаренко в результате исследования ESG-подхода в отечественной системе стратегического планирования приходят к выводу о том, что высокая степень скоординированности программных документов с положениями концепции устойчивого развития не создает необходимого синергетического эффекта в заданных направлениях развития, что требует устранения данного лакуна в экономической политике и институциональном обеспечении страны [24, с. 2572; 25, с. 305].

В работе С.И. Мишулиной анализируются цели и задачи отражения экологических аспектов в региональных и муниципальных стратегиях, определяется их место в составе приоритетных направлений социально-экономического развития [26, с. 171]. Автор аргументирует нецелесообразность разработки экологической стратегии или отдельного блока документа стратегического планирования, акцентируя внимание на необходимости включения в состав объектов стратегического планирования природно-территориальных комплексов.

А.С. Скворцова и А.М. Воротников [27, с. 56–57] на примере г. Липецк рассматривают тенденции развития российских городов по трем направлениям ESG-трансформации.

Условия применения NBS-концепции² в интересах устойчивого развития высокоурбанизированных территорий затронуты Е.Н. Королевой, раскрыты

² Природоориентированные решения (Nature-Based Solutions, NBS).

возможности ее комплексирования с концепцией «Умный город» [28, с. 349]. В совместном исследовании с С.И. Мелешкиной предложена ESG-модель города и сформулированы предпосылки и ограничения ее внедрения в практику стратегического планирования [29, с. 40–41].

Несмотря на имеющиеся исследования, в теоретико-методологической и практической плоскости заметны существенные ниши. Особое значение приобретает всеохватывающий учет ESG-факторов на каждом этапе процесса стратегического планирования и проведение комплексной оценки уровня их интеграции в систему стратегических документов, наряду с параметрами социально-экономического развития, имеющими долговременный характер.

В данном исследовании мы исходим из положения, что комплексный подход к устойчивому развитию муниципальных образований предполагает интеграцию и гармоничное сочетание ESG-факторов в системе документов стратегического планирования.

Предпосылками учета ESG-факторов в стратегическом планировании на местном уровне, предопределившие актуальность исследования и соответствующие Основам государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации, являются [30]:

- единые методологические позиции позволяют наладить межведомственное взаимодействие на всех уровнях публичного управления и избежать рассогласованности документов стратегического планирования по целям, срокам и ресурсам;

- приверженность органов местного самоуправления и заинтересованных сторон концепции ESG обеспечит переход к новой, более устойчивой, ценностной модели управления, будет способствовать повышению качества жизни населения и инвестиционной привлекательности муниципальных территорий.

Теоретическую основу проведенного исследования составили положения концепции устойчивого развития, теории публичного управления и подходы к ESG-трансформации социально-экономических систем. Информационной базой послужили документы стратегического планирования, разработанные на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, методические рекомендации и материалы органов власти в сфере стратегического планирования. Исследование выполнено преимущественно на материалах городского округа Самара, однако основные выводы могут быть применены к задачам стратегического планирования других городских округов. В работе получен следующий новый научный результат – разработана методика комплексной оценки учета ESG-факторов в документах стратегического планирования муниципального образования, полностью охватывающая весь цикл стратегического планирования. Предложенная методика дает возможность оценить уровень сбалансиро-

ванности и полноты учета экологических, экономических, социальных и управленческих аспектов устойчивого развития в ключевых направлениях социально-экономического развития муниципального образования. В качестве основных методов исследования следует выделить общелогические (системный подход, анализ, синтез и др.), эмпирические (контент-анализ, сравнение, описание и др.).

Для комплексной оценки степени учета ESG-факторов в документах стратегического планирования, разрабатываемых и реализуемых в муниципальном образовании, выделены четыре оценочных блока, каждый из которых соответствует конкретному виду деятельности органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования и этапу цикла стратегического планирования. В блоках определены критерии оценивания каждого параметра и рекомендуемый уровень порогового значения (табл. 2).

В городском округе Самара на 30 июня 2025 г. действуют следующие документы стратегического планирования [13]:

- Прогноз социально-экономического развития на 2025 г. и плановый период 2026 и 2027 гг. [34];

- Стратегия социально-экономического развития городского округа Самара на период до 2025 г. [35];

- План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития на период до 2025 г. [36];

- 66 муниципальных программ.

Контент-анализ учета ESG-факторов в обозначенных документах показал соответствие 9 из 13 критериев оценки (табл. 3).

В результате анализа выявлены резервы наиболее полного и сбалансированного отражения ESG-факторов в документах стратегического планирования городского округа Самара, разрабатываемых в рамках прогнозирования, целеполагания, планирования и программирования в горизонте до 2036 года. Особое внимание необходимо направить на ESG-трансформацию системы муниципального управления в соответствии с международными стандартами в области устойчивого развития, а также на проработку механизмов и инструментов реализации стратегически значимых направлений социально-экономического развития.

Таким образом, идея объединения императивов стратегического планирования и ESG-методологии открывает новые горизонты для комплексного анализа современных проблем развития муниципальных образований. В силу реализации актуальных задач по обеспечению устойчивого социально-экономического развития страны и регионов будет способствовать разработке документов стратегического планирования на местном уровне, гармонично сочетающих эколого-экономические, социальные и управленческие аспекты.

Таблица 2

Методика оценки степени учета ESG-факторов в документах стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования

Документ стратегического планирования	Параметры оценки	Рекомендуемое соблюдение параметра
Блок 1. Система прогнозирования		
Прогноз социально-экономического развития на среднесрочный или долгосрочный период	1.1. «Шокоустойчивость» сценариев социально-экономического развития муниципального образования [18, с. 4–15], [31, с. 10]	Учет в прогнозных оценках устойчивости к стрессовому сценарию развития внешней среды (ESG-риски и возможные «шоки») (да / нет)
Бюджетный прогноз муниципального образования	1.2. Соблюдение принципа сбалансированности местного бюджета	Соответствие запланированных расходов суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования дефицита (да / нет)
Блок 2. Система целеполагания		
Стратегия социально-экономического развития	2.1 Отражение категорий «устойчивость» или «устойчивое развитие» в системе целеполагания муниципального образования	Включение категорий устойчивости в стратегическое видение, миссию и (или) генеральную цель (да / нет)
	2.2 Соответствие приоритетов (стратегических направлений) развития муниципального образования контуру ESG	Охват двух из компонент ESG (не менее 50 %)
	2.3 Преломление современных концепций устойчивого развития муниципальных образований (городов) в приоритетных направлениях социально-экономического развития	Адаптация концепций устойчивого развития городов для достижения целей и задач социально-экономического развития муниципального образования (не менее 5 концепций)
	2.4 Экологизация стратегии [26, с. 170]	Включение в состав объектов стратегического анализа и планирования природно-территориальных комплексов (да / нет)
	2.5 Ориентированность на ESG-трансформацию муниципального управления и внедрение «бережливых» технологий	Наличие экологической политики или экологического стандарта, руководящих принципов в контуре ESG (да / нет) Наличие ориентиров, способствующих повышению IQ-города (да / нет)
Блок 3. Система планирования и программирования		
План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития	3.1 Интеграция оценок муниципального образования в области устойчивого развития в систему целевых показателей	В перечень целевых показателей необходимо включить ESG-рейтинги и ESG-метрики в интегральные оценки муниципального образования в области устойчивого развития (не менее 3)
	3.2 Учет показателей ОЭСР в системе целевых показателей	Включение показателей ОЭСР в систему целевых показателей (да / нет)
Муниципальные программы	3.3 Высокая степень сбалансированности и полноты отображения эколого-экономических, социальных и управленческих компонент устойчивости в инструментах реализации стратегии социально-экономического развития	Ориентированность муниципальных программ на достижение Целей устойчивого развития (не менее 60 %)
	3.4 Вовлеченность заинтересованных сторон в реализацию программ [32, с. 152]	Наличие партнерских механизмов (да / нет)
Блок 4. Реализация документов стратегического планирования		
Отчет о ходе реализации стратегии социально-экономического развития*	4.1 Адекватность вклада муниципального образования в устойчивое развитие региона / страны [5; 33]	Отсутствие глубокого отставания города от уровня устойчивого развития региона (важно для административных центров) (да / нет)
	4.2 Приверженность принципам устойчивости и целям устойчивого развития в ходе реализации документов стратегического планирования	Внедрение международных стандартов в области устойчивого развития, в систему реализации документов стратегического планирования (да / нет)

Источник: разработано автором.

Прим.: *не является документом стратегического планирования.

Таблица 3

Литература:

**Результаты оценки степени учета ESG-факторов
в документах стратегического планирования
социально-экономического развития
городского округа Самара**

Документ стратегического планирования	Параметры оценки	Соблюдение параметра
Блок 1. Система прогнозирования		
Прогноз социально-экономического развития на 2025 г. и плановый период 2026 и 2027 гг.	1.1 «Шокоустойчивость» сценариев социально-экономического развития муниципального образования	Да
Бюджетный прогноз муниципального образования	1.2 Соблюдение принципа сбалансированности местного бюджета	Нет
Блок 2. Система целеполагания		
Стратегия социально-экономического развития на период до 2025 г.	2.1 Отражение категорий «устойчивость» или «устойчивое развитие» в системе целеполагания муниципального образования	Да
	2.2 Соответствие приоритетов (стратегических направлений) развития муниципального образования контуру ESG	64 %
	2.3 Преломление современных концепций устойчивого развития муниципальных образований (городов) в приоритетных направлениях социально-экономического развития	11
	2.4 Экологизация стратегии	Да
	2.5 Ориентированность на ESG-трансформацию муниципального управления и внедрение «бережливых» технологий	Нет
Блок 3. Система планирования и программирования		
План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития на период до 2025 г.	3.1 Интеграция оценок муниципального образования в области устойчивого развития в систему целевых показателей	3
	3.2 Учет показателей ОЭСР в системе целевых показателей	Да
Муниципальные программы	3.3 Высокая степень сбалансированности и полноты отображения эколого-экономических, социальных и управленческих компонент устойчивости в инструментах реализации стратегии социально-экономического развития	более 60 %
	3.4 Вовлеченность заинтересованных сторон в реализацию программ	Да
Блок 4. Реализация документов стратегического планирования		
Отчет о ходе реализации стратегии социально-экономического развития	4.1 Адекватность вклада муниципального образования в устойчивое развитие региона / страны	Нет
	4.2 Приверженность принципам устойчивости и целям устойчивого развития в ходе реализации	Нет

1. Декларация генеральной ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН. URL: <https://sdgs.un.org/publications/transforming-our-world-2030-agenda-sustainable-development-17981> (дата обращения: 25.05.2025).
2. 17 целей, призванных преобразовать наш мир // ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment> (дата обращения: 25.05.2025).
3. Цели устойчивого развития // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. 2020. № 6 (271). URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/b06/b065c140de24fbс32271bb2267f621ec.pdf> (дата обращения: 10.06.2025).
4. Устойчивое развитие регионов // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. 2023. № 9(310). URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/c59/nvj03vghnm6yzwmbczxrlisq2lsb4tsq.pdf> (дата обращения: 10.06.2025).
5. Индекс качества жизни в городах России // Платформа ВЭБ-индекс. URL: <https://citylifeindex.ru> (дата обращения: 10.06.2025).
6. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СЗ РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.
7. Единый план по достижению национальных целей развития до 2030 года и на перспективу до 2036 года // Правительство Российской Федерации. URL: <http://static.government.ru/media/files/ZsnFICpxWknEXeTfQdmcFHNei2FhcR0A.pdf> (дата обращения: 13.06.2025).
8. Бухвальд Е.М., Лапаев Д.Н. Муниципальная реформа и муниципальное стратегирование // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. № 2(70). С. 7–14.

Источник: составлено автором.

9. Швецов А.Н. Реорганизация муниципального пространства: российские реформы в сопоставлении с международной практикой // Труды Института системного анализа Российской академии наук. 2023. Т. 73. № 2. С. 3–12.
10. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 26. Ст. 3378.
11. Федеральный закон от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // СЗ РФ. 2015. № 12. Ст. 1200.
12. База данных показателей муниципальной статистики // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/MUNST.htm> (дата обращения: 13.06.2025).
13. Реестр документов стратегического планирования // ГАИС «Управление». URL: <https://gasu.gov.ru/stratdocuments> (дата обращения: 15.06.2025).
14. Жихаревич Б.С., Прибышин Т.К. Стратегии городов России людностью более ста тысяч в 2014–2024 гг. // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2024. № 3 (78). С. 82–94.
15. Антипин И.А., Иванова О.Ю., Шишкина Е.А. Стратегическое планирование развития территорий в условиях ESG-повестки // Вестник экономики, права и социологии. 2023. № 4. С. 13–17.
16. Антипин И.А. Теоретические, методологические и прикладные основы формирования стратегий социально-экономического развития региона: дисс. ... д-ра экон. наук. Екатеринбург, 2022. 421 с.
17. Бобылев С.Н. В поисках измерения устойчивости развития // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: сб. науч. ст. / Академия управления при Президенте Республики Беларусь. Минск. Изд-во Б и., 2023. С. 15–19.
18. Жихаревич Б.С., Климанов В.В., Марача В.Г. Шокоустойчивость территории: концепция, измерение, управление // Региональные исследования. 2020. № 3 (69). С. 4–15.
19. Замятина Н.Ю., Медведков А.А., Поляченко А.Е., Шамало И.А. Жизнестойкость арктических городов: анализ подходов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. 2020. Т. 65. № 3. С. 481–505.
20. Климанов В.В., Михайлова А.А. Устойчивость регионов России в условиях кризиса // Общественные финансы. 2020. № 40. С. 4–10.
21. Константиныди Х.А., Яковлева Е.Ю., Бобылев С.Н., Соловьева С.В. Оценка устойчивости развития и перспектив ESG-трансформации субъектов Российской Федерации // Экономика устойчивого развития. 2023. № 1 (53). С. 176–180.
22. Ускова Т.В. К вопросу о научно-методическом обеспечении устойчивого развития регионов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2021. № 4 (67). С. 19–26.
23. Хасаев Г.Р., Шестаков А.А., Исаев Р.О. Менеджмент устойчивого развития: организация, руководство и управление новыми объектами // Экономика устойчивого развития. 2018. № 4 (36). С. 288–292.
24. Макаров И.Н., Назаренко В.С., Осипова И.В., Лесных Е.В. ESG-подход в системе стратегического управления экономическими системами национального и регионального уровня // Креативная экономика. 2022. 16 (7). С. 2569–2586.
25. Назаренко В.С., Макаров И.Н. Стратегическое планирование в России: учет принципов устойчивого развития и ESG-повестки // Приоритеты новой экономики: энергопереход 4.0 и цифровая трансформация: сб. всеросс. науч.-практ. конф. М.: МГИМО МИД Российской Федерации. 2022. С. 305–308.
26. Мишулина С.И. Экологизация стратегий социально-экономического развития как условие перехода на модель «зеленого» экономического роста // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2017. Т. 5. № 9(35). С. 167–174.
27. Скворцова А.С., Воротников А.М. Возможности определения устойчивости развития городов России на основе оценки ESG-факторов (на примере г. Липецка) // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 3(49). С. 53–59.
28. Королева Е.Н. NBS-концепция для устойчивого развития городов // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2022. № 1–1. С. 347–350.
29. Королева Е.Н., Мелешкина С.И. ESG-трансформация моделей городского развития // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2021. № 12 (206). С. 33–43.
30. Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 46. Ст. 7676.
31. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.12.2024 г. № 3750-р «Об утверждении Бюджетного прогноза Российской Федерации на период до 2036 года» // СЗ РФ. 2024. № 52. Ст. 8387.
32. Дмитриева Е.О. Развитие местных сообществ в системе стратегического целеполагания муниципального образования // Муниципальная академия. 2022. № 3. С. 150–158.
33. Рейтинг устойчивого развития городов Российской Федерации // Рейтинговое агентство SGM. URL: <https://www.agencysgm.com/ratings/> (дата обращения: 30.12.2024).
34. Решение Думы городского округа Самара от 05.12.2024 г. № 443 «О прогнозе социально-экономического развития городского округа Самара на 2025 г. и на плановый период 2026 и 2027 гг.» // СПС Консультант.
35. Решение Думы городского округа Самара от 13.12.2022 г. № 252 «О внесении изменений в Решение Думы городского округа Самара от 26 сентября 2013 года № 358 «Об утверждении Стратегии комплексного развития городского

округа Самара на период до 2025 года» // СПС Консультант.
36. Постановление Администрации городского округа Самара от 20.11.2024 г. № 1117 «Об ут-

верждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития городского округа Самара на период до 2025 г. на 2023–2025 гг.» // СПС Консультант.

Methodology for a Comprehensive Assessment of ESG Factors in Municipal Planning Documents

Dmitrieva E.O.
Samara State Technical University

Currently, the conceptual basis for the modernization of strategic planning processes in the Russian Federation is sustainable development. Sustainable development is reflected in the triadic accounting and balance of ESG factors: environmental, social, and governance. The aim of this research is to improve the methodological support of the system for strategic planning of socio-economic development at the municipal level. Within the scope of this objective, various methods and approaches to the integration of ESG factors into the strategic planning system of the Russian Federation have been studied. Despite existing progress in this thematic area, strategic planning in the largest municipal sector remains methodologically underdeveloped. This paper proposes a methodology for the comprehensive assessment of ESG factor integration in strategic planning documents for the socio-economic development of municipal entities. This approach synthesizes the principles of sustainable development with traditional methods and tools of strategic planning. The practical significance of the study lies in the potential application of the methodology and its individual elements at any stage of strategic planning. The results of the methodology's testing are presented based on the research conducted to amend and update the Strategy for Socio-Economic Development of the Samara Urban District until 2025. A content analysis of the current strategic planning documents of the municipal entity showed an insufficient degree of balance and completeness in reflecting the environmental, economic, social, and governance components of sustainability in the priority areas of socio-economic development. The research findings on the proposed assessment parameters may contribute to the improvement of the strategic planning system at the municipal level in the future.

Keywords: strategic planning, sustainable development goals, ESG factors, municipal governance, strategic planning documents, municipal entity, Samara urban district

