

УДК 369.03

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-112-118

Разработка методического инструментария оценки стратегии устойчивого развития страховых организаций

**Титов С.В.**Аспирант кафедры предпринимательства и конкуренции
Университета «Синергия» (Москва)**Анисимов А.Ю.**Кандидат экономических наук, доцент
кафедры информационного менеджмента им. профессора В.В. Дика,
заместитель директора по учебно-методической работе факультета
информационных технологий Университета «Синергия» (Москва)

Стимулирование устойчивого развития страховых организаций функционирующих на российском страховом рынке является приоритетной задачей российской экономики. Изменения на мировом рынке вызванные глобальной трансформацией последних пяти лет, повлекли за собой существенное изменение условий функционирования страховых организаций. Все эти факторы способствовали пересмотру подходов к разработке стратегий устойчивого развития страховых организаций, что породило необходимость формирования нового адаптированного инструментария для оценки таких стратегий. Целью исследования является разработка методического инструментария оценки стратегии устойчивого развития страховых организаций, который позволил бы установить релевантность стратегии для конкретной страховой организации. Задачами являются: определение причин, сдерживающих внедрение ESG-принципов в деятельность российских страховых организаций; выделение набора параметров, характеризующих страховую организацию и современные условия ее функционирования; формирование методического инструментария оценки стратегии устойчивого развития страховых организаций.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что разработанный методический инструментарий позволяет страховым организациям устанавливать релевантность выбранных стратегий развития, что в итоге повышает эффективность их функционирования.

Ключевые слова: *страховые организации, устойчивое развитие, стратегии устойчивого развития, оценка стратегии, методика оценки стратегии*

Для цитирования: Титов С.В., Анисимов А.Ю. Разработка методического инструментария оценки стратегии устойчивого развития страховых организаций // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 112–118. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-112-118.

Поддержание устойчивого развития организаций, действующих на российском страховом рынке, является в настоящее время приоритетной задачей в отрасли. Трансформация мировой экономической

системы, вызванная глобальными событиями последних пяти лет, повлекла за собой существенное изменение условий функционирования страховых организаций. Нестабильность ситуации на российском и мировом рынках постоянно подпитывается экономическими кризисами и геополитической напряженностью, что создает дополнительные сложности при выборе стратегии устойчивого развития. Однако, несмотря на увеличение отрицательных факторов внешней среды, *ESG*-параметры остаются приоритетными для современных страховых организаций [1], что прежде всего обусловлено увеличением доли страховых продуктов с экологической составляющей [2]. Учитывая фундаментальные принципы устойчивого развития, сформулированные на сегодняшний день [3, с. 65], можно выявить определённые сложности их реализации для страхового бизнеса, например, в нахождении баланса между экономической и социальной составляющей устойчивого развития. Текущая ситуация требует от российских страховых организаций выработки новых стратегических ориентиров, которые позволят найти требуемый баланс между всеми составляющими устойчивого развития. Предлагаемые на данный момент инструменты выбора и оценки стратегий устойчивого развития [4; 5] в целом не учитывают специфику стратегического бизнеса, функционирующего в условиях высокого риска и ускоренной динамики факторов внешней среды. Особого внимания требует выделение набора параметров, характеризующих страховую организацию и условия ее функционирования. Правильное определение такого набора создает базу для выработки релевантных стратегий устойчивого развития страховых организаций. Учитывая повышение мирового интереса к повестке корпоративного управления, опирающегося на *ESG*-принципы, можно предположить, что разработка новых стратегий устойчивого развития создаст для российских страховых организаций новые точки роста.

Таким образом, на текущий момент отсутствует адаптированный методический инструментарий оценки стратегии устойчивого развития страховых организаций, позволяющий установить релевантность стратегии для конкретной страховой организации, следовательно, вопросы разработки такого инструментария остаются в определенной степени дискуссионными, что обуславливает актуальность темы исследования.

Проблемами развития российских страховых организаций занимаются различные авторы как с теоретической точки зрения, так и с практической позиции. Многие авторы приводят определение такой фундаментальной категории, как страхование. Так, О.Л. Савенко и Ю.О. Болотин определяют страхование как «систему отношений по защите имущественных интересов физических и юридических

лиц, государства, муниципальных образований, которые связаны с наступлением в жизни и деятельности перечисленных выше субъектов экономики страховых случаев (определенных российским законодательством), и предполагает необходимость осуществления страховых выплат из сформированных за счёт страховых взносов (премий) целевых фондов денежных средств» [4, с. 3]. В целом данное определение раскрывает суть понятия страхования и может быть взято за основу исследования. Также фундаментальные основы устойчивого развития можно проследить по работам Н. Алтыева, который исследуя принципы концепции устойчивого развития, делает следующий вывод: «Разработка жизненных компонентов концепции устойчивого развития и была фундаментальной доктриной соблюдения прав будущих поколений» [6, с. 78]. Таким образом, можно сделать вывод, что соблюдение *ESG*-принципов является одним из способов реализации миссии страховых организаций и должно учитываться в стратегии развития.

Значительное количество авторов уделяют внимание исследованиям, показывающим тенденции развития страхования в России и текущее состояние страхового рынка. Среди них можно выделить работы А.Ю. Алешиной и И.Б. Котловского [7], которые анализируют развитие страхования в России, делая акцент на устойчивости. В том числе они выделяют принципы устойчивого развития страхования, которые заключаются в том, что при разработке стратегии устойчивого развития нужно учитывать четыре категории: *ESG*-риски, относящиеся к страхованию; клиентов и партнеров, и их взаимодействие с *ESG*-принципами; правительство и ключевые государственные органы, заинтересованные в развитии *ESG*-принципов; необходимость публичной отчетности о реализации *ESG*-принципов [7, с. 29]. Также заслуживает внимания работа С.А. Белозерова, который исследует российский страховой рынок с точки зрения современного состояния и перспектив развития [8]. По его мнению, «приоритетами страхового рынка в современных условиях являются: сохранение финансовой стабильности и платежеспособности страховых компаний, выполнение обязательств по договорам страхования, перенастройка страховых продуктов в целях повышения их доступности и ценности страховых услуг, цифровизация отрасли» [8, с. 624]. В целом такие тенденции сохраняются и на данный момент, поэтому их можно учитывать при формировании направлений развития страховых организаций.

Важным направлением исследования в данной сфере являются инвестиции в *ESG*, которые позволяют оценить актуальность идей устойчивого развития для страхового рынка. В данном направлении можно выделить работу Ю. Дранева, который, среди прочего, делает следующий вывод: «Одной

из основных причин роста значения ESG-практик было вознаграждение компаний обществом за социальную ответственность» [9, с. 153]. Такая ситуация свидетельствует о том, что нельзя концентрироваться только на одном из компонентов устойчивого развития, а нужно гармонично развивать все, ориентируясь на основные угрозы и возможности, относящиеся к каждому из них.

Экологические аспекты устойчивого развития в значительной степени раскрыты в работе Н.А. Львовой, которая показывает формирование финансовой модели углеродного регулирования в контексте целей декарбонизации Российской Федерации [10]. По ее мнению, основной акцент необходимо делать на «определяющее значение инициатив государства и крупного бизнеса, сверхмягкое регулирование при ограниченном объеме мер государственной поддержки, системообразующая роль углеродного рынка, интеграция его добровольного и обязательного сегментов» [10]. Такая ситуация говорит о возрастающей роли страховых организаций в реализации принципов «зеленой экономики» [11].

Формирование стратегий устойчивого развития требует учета определённых рисков и разработки механизмов ESG-трансформации систем управления страховых организаций. Авторский коллектив А.М. Марголин и И.В. Вязина прямо указывает на необходимость адаптации стратегий устойчивого развития к современным условиям, подчеркивая глобальные изменения в цепочках поставок и т.п. [12, с. 357].

Некоторые авторы предпринимают попытки формирования моделей оценки стратегий устойчивого развития. Например, можно отметить работу авторского коллектива Л.К. Васюкова, Е.А. Гогян, Е.Д. Соколова, А.С. Теряева [13], которые предлагают модель оценки устойчивости развития страховой компании на основе принципов анализа иерархий [14], позволяющую оценить уровень устойчивости организации при текущей стратегии развития. Однако использование только принципов анализа иерархий для оценки стратегии развития является недостаточным, поскольку не учитывает всех рисков, которые могут повлиять на текущую стратегию. Кроме того, авторы не дают рекомендаций по совершенствованию стратегий развития страховых организаций. Также можно отметить исследование О.А. Прямухиной и др. [3], которые разработали комплексный подход к стратегии устойчивого развития организации на основе учетно-аналитической информации. В исследовании [3] подчеркивается важность наличия «верной и объективной информации, предоставляющей данные о внутренней среде компании, ее средствах и возможностях» [3, с. 66]. Таким образом, данный авторский коллектив показывает факторы, которые можно контролировать и изменять в процессе достижения устойчивого развития, а не только учитывать.

Еще одним автором, получившим значимые результаты в этом направлении, является М.А. Измайлова, которая, с одной стороны, показывает специфику реализации ESG-стратегий российских компаний в условиях санкционных ограничений [15], а с другой – демонстрирует важность устойчивого развития для корпоративной социальной ответственности [16].

Страховые организации находятся в разных позициях даже внутри одного рынка, поэтому необходимо сузить рамки исследования до организаций, основной деятельностью которых является страхование имущества. По данным компании РБК [17], на конец 2024 г. на страховом рынке России действуют 26 организаций, основной деятельностью которых является страхование имущества (код по ОКВЭД 65.12.2). При этом в начале 2010-х гг. таких организаций было 120, только за период 2020-2023 гг. их было ликвидировано 34 [17]. Одной из задач исследования является определение причин, сдерживающих внедрение ESG-принципов в деятельности российских страховых организаций. В связи с чем нами был проведен опрос руководителей 26 страховых компаний. Опрос проводился в конце 2024 г. по электронной почте. Респондентам был задан вопрос: «Укажите факторы, препятствующие внедрению ESG-принципов в деятельность российских страховых организаций?». Результаты аналитической обработки данных опроса представлены на рисунке 1.

На основе использования медианы (80 %) были выбраны наиболее значимые факторы:

- 1) нет обоснованной связи между соблюдением ESG-принципов и ростом прибыли (экономический компонент);
- 2) отсутствие единого ESG-рейтинга (корпоративное управление, государственная политика);
- 3) недостаток специалистов в вопросах внедрения и следования ESG-принципам (социальный компонент);
- 4) нет серьезного восприятия экологических рисков (экологический компонент).

Как показывают результаты исследования, серьезные сдерживающие факторы охватывают все основные компоненты устойчивого развития. Однако на уровне страховой организации можно серьезно повлиять только на два фактора: отсутствие обоснованной связи между соблюдением ESG-принципов и ростом прибыли и нет серьезного восприятия экологических рисков. Устранение данных факторов лежит в плоскости обоснования важности учета экологических рисков в основной деятельности страховой организации и установления положительной связи между соблюдением ESG-принципов и ростом прибыли.

Для выявления роли ESG-принципов в успешном функционировании страховых организаций

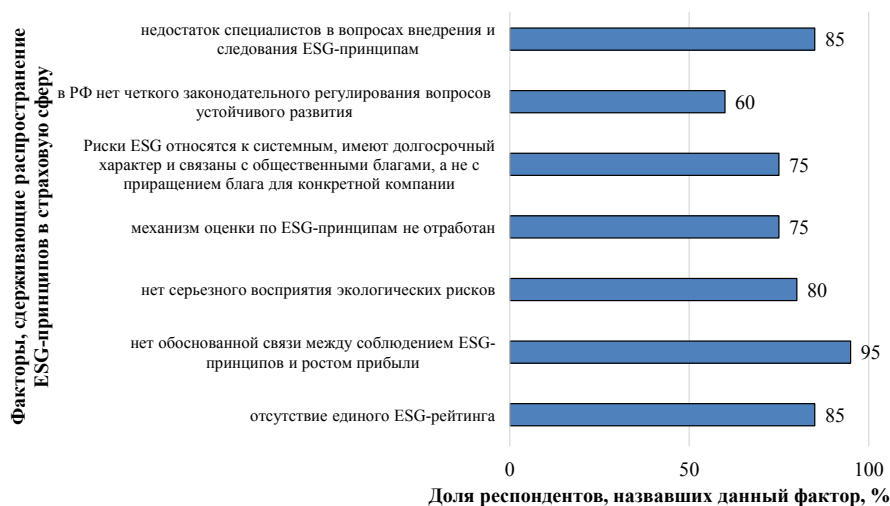


Рис. 1. Структура ответов респондентов на вопрос «Укажите факторы, препятствующие внедрению ESG-принципов в деятельность российских страховых организаций?»

необходимо проверить гипотезу о том, существует ли связь между соблюдением ESG-принципов и ростом прибыли организации. Доказательство данной гипотезы проведено посредством корреляционно-анализа, с помощью которого была определена связь между двумя указанными выше параметрами. Анализ текущего состояния российской страховой сферы, позволил сформировать выборку из пяти страховых организаций (20 % от общего числа на рынке), которые являются действующими на начало 2025 г., и проранжировать предприятия по темпу роста прибыли до налогообложения (табл. 1).

Как видно из таблицы 1, наибольший прирост прибыли до налогообложения имеют организации, которые получили ESG-рейтинг 1 или 2. На основе данных таблицы 1 получен коэффициент корреляции $r_{xy} = -0,22$. Используя шкалу Чеддока, можно сделать вывод, что между темпом роста прибыли до налогообложения и ESG-рейтингом существует связь.

Ранжирование предприятий по приросту прибыли до налогообложения [18]

Страховая организация	Темп роста прибыли до налогообложения за 2023 г.*, %	ESG-рейтинг [19]**
1. СПАО «Ингосстрах» [20]	295,51	2
2. ПАО «Группа Ренессанс Страхование» [21]	339,72	1
3. CAO «РЕСО-Гарантия» [22]	322,50	2
4. CAO «ВСК» [23]	110,02	3
5. АО «Альфа Страхование» [24]	101,75	3

Источник: составлено авторами на основании результатов исследования.

* были использованы данные отчетов о финансовых результатах за 2023–2022 гг., поскольку на момент исследования отчетность за 2024 г. еще не сформирована.

** по методике оценки ESG-рейтинга выделяется пять категорий: 1 – продвинутой, 2 – развитой, 3 – достаточной, 4 – развивающийся, 5 – начальный [25].

Далее проведем регрессионный анализ для уточнения силы связи и ее направления, для этого используем линейную регрессию:

$$EV = a_0 + a_1 * K_{esg1} + a_2 * K_{esg2} + a_3 * K_{esg3} + a_4 * K_{esg4} + a_5 * K_{esg5} + e,$$

где EV – это предсказанное значение отклика;

$a_{(1-5)}$ – это коэффициент регрессии;

a_0 – это константа регрессии;

E – остаток для отклика EV ;

K_{esgn} – ESG-рейтинг организации.

В результате анализа получены следующие данные представленные в таблицах 2–4.

Коэффициент корреляции (Множественный R) показывает сильную линейную зависимость между показателем темпа роста прибыли до налогообложения и ESG-рейтингом. R -квадрат показывает, что в 55 – случаях высокий рост прибыли можно объяснить высоким ESG-рейтингом.

Представленные в таблицах 3 и 4 данные показывают, что используемая модель линейной регрессии статистически значима и может быть применена для проверки связи между исследуемыми переменными. Таким образом, на основе корреляционно-регрессионного анализа была определена сильная положительная связь между темпом роста прибыли до налогообложения и местом в ESG-рейтинге. Поскольку лучшее место в рейтинге отражено меньшей цифрой, то связь показана отрицательная, что соответствует ранее высказанной гипотезе, о взаимосвязи места в рейтинге и темпом роста прибыли до налогообложения. В рамках формирования методики оценки стратегии устойчивого развития можно выделить первый ее блок: степень соответствия целям устойчивого развития, который будет показывать эффективность применения принципов устойчивого развития.

Следующей исследовательской задачей является выделение набо-

**Таблица 2
Регрессионная статистика**

Показатели	Значения
Множественный R	0,217311165
R -квадрат	0,047224142
Нормированный R -квадрат	-0,27036781
Стандартная ошибка	1384,957192
Наблюдения	5

Источник: составлено авторами на основании результатов исследования.

Дисперсионный анализ

	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	285211,7	285211,7	0,148694	0,725504
Остаток	3	5754319	1918106		
Итого	4	6039531			

Таблица 3

Результаты регрессионного анализа

	Кoeffициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение	Нижние 95 %	Верхние 95 %
Y-пересечение	1467,85	1923,33	0,76	0,50	-4653,05	7588,75
ESG-рейтинг	-319,16	827,67	-0,39	0,73	-2953,17	2314,86

Таблица 4

Источник: составлено авторами на основании результатов исследования.

ра параметров, которые характеризуют страховую организацию и современные условия ее функционирования. В рамках данной задачи был проведен *SWOT*-анализ страховой сферы Российской Федерации, результирующая матрица *SWOT*-анализа представлена в таблице 5 [26; 27, с. 1157].

Анализируя данные, представленные в таблице 5, можно сделать следующие выводы. Снижение зависимости от кредитного рынка будет способствовать освоению возможностей, связанных с внедрением новых обязательных видов страхования. Готовность значительной части населения покупать страховку и инновационный прорыв в использовании искусственного интеллекта и блокчейн-технологий в страховании могут быть использованы страховыми организациями в рамках освоения новых ниш по-

сле очищения рынка от финансово неустойчивых компаний. Завышенная стоимость страховых услуг может быть сбалансирована благодаря готовности значительной части населения покупать страховку. Использование инновационных технологий может способствовать установлению более приемлемых цен в рамках появления новых форм реализации страховых услуг. Внедрение новых обязательных видов страхования создаст новые стимулы для развития долгосрочного страхования. Снижение зависимости от кредитного рынка позволит нивелировать угрозы, возникающие из-за антироссийских санкций, а также внедрять результаты использования искусственного интеллекта и блокчейн-технологий в страховании. Высокие предпринимательские риски, характерные только для России, позволили создать новые ниши для сильных страховых организаций.

Таким образом, можно выделить наиболее значимые риски для долгосрочного развития страховой сферы в России. Наиболее опасными сочетаниями являются: наличие высоких предпринимательских рисков, характерных только для России, и отсутствие стимулов для развития долгосрочного страхования, а также завышенная стоимость страховых услуг. Низкая степень развития инструментов и технологий рынка перестрахования может усилиться из-за от-

Матрица «Проблемное поле» *SWOT*-анализа для страховой сферы Российской Федерации

Факторы внешней среды	Факторы внутренней среды	
	Силы (W) W1. Очищение рынка от финансово неустойчивых страховых организаций W2. Снижение зависимости от кредитного рынка	Слабости (S) S1. Завышенная стоимость страховых услуг S2. Отсутствие стимулов для развития долгосрочного страхования
Возможности (O) O1. Внедрение новых обязательных видов страхования O2. Готовность значительной части населения покупать страховку O3. Инновационный прорыв в использовании искусственного интеллекта и блокчейн технологий в страховании	O1 → W2 O2 → W1 O3 → W2	O1 → S2 O2 → S1 O3 → S1
Угрозы (T) T1. Антироссийские санкции T2. Высокие предпринимательские риски, характерные только для РФ T3. Низкая степень развития инструментов и технологий рынка перестрахования	T1 → W2 T2 → W1 T3 → W2	T2 → S2 T2 → S1 T3 → S2

Таблица 5

сутствия стимулов для развития долгосрочного страхования. Таким образом, после выделения наиболее значимых рисков можно переходить к оценке готовности к управлению выявленными рисками, что является заключительным блоком методики.

Исследование показало, что для анализа стратегии устойчивого развития страховых организаций необходимо выделить несколько блоков оценки, которые учитывают принципы устойчивого развития, про-

Источник: составлено авторами на основании данных исследования и [27].

гноз развития в долгосрочной перспективе и основные риски.

Предлагается использовать методический инструментарий оценки, состоящий из трёх блоков:

1. Степень соответствия целям устойчивого развития.

2. Выявление и оценка значимых рисков.

3. Уровень готовности к управлению выявленными рисками.

В рамках **первого блока** предлагается использовать следующую формулу оценки степени соответствия целям устойчивого развития (S_{esg}):

$$S_{esg} = \sum_i k_i C_i / C_{esg}, \quad (1)$$

$i = 1 \dots n$

где C_i – текущее значение оценки цели устойчивого развития предприятия, %;

k_i – весовой коэффициент цели устойчивого развития предприятия;

C_{esg} – эталонное значение оценки цели устойчивого развития предприятия, %.

$$\text{Max } S_{esg} = 1.$$

В рамках **второго блока** для оценки значимых рисков предлагается использовать следующую формулу:

$$R_i = \sum_i (B_i * \Pi_i), \quad (2)$$

где R_i – общая оценка i -го риска;

B_i – вероятность проявления i -го риска;

Π_i – уровень последствий i -го риска.

B_i и Π_i – определяются экспертным путем по шкала от 0 до 1.

$$\text{Max } R_i = 1.$$

В **третьем блоке** уровень готовности к управлению выявленными рисками (U_g) предлагается определять по формуле:

$$U_g = \alpha_s * K_s / K_r, \quad (3)$$

где K_s – количество эффективных стратегий управления рисками, применяющихся на предприятии;

α_s – весовой коэффициент, определяющий качественное соотношение стратегий;

K_r – количество значимых рисков, выявленных на предприятии в текущем периоде;

$$\text{Max } U_g = 1.$$

Таким образом, общая оценка релевантности стратегии устойчивого развития страховых организаций (T_{esg}) может быть рассчитана следующим образом:

$$T_{esg} = \beta S_{esg} + \gamma R_i + \delta U_g, \quad (4)$$

где β , γ , δ – весовые коэффициенты, определяющие текущую важность показателей.

$$\text{Max } T_{esg} = 3.$$

Следовательно, чем ближе оценка релевантности к трем, тем выше уровень адаптированной стратегии устойчивого развития страховых организаций к внешним условиям.

Учитывая выявленный в процессе исследования набор параметров, которые характеризуют страховую организацию и современные условия ее функ-

ционирования, был сделан вывод о необходимости разработки методического инструментария оценки стратегии устойчивого развития страховых организаций, который позволяет установить релевантность стратегии для конкретной страховой организации. Таким образом, использование данного методического инструментария может способствовать выбору эффективной стратегии устойчивого развития, которая может нивелировать основные риски.

Литература:

1. Гаврикова А.И., Гаврикова Н.В., Яковлева А.О. Проблемы обеспечения устойчивого успеха страховых организаций // Инновации и инвестиции. 2022. № 3. С. 102–105.
2. Практики устойчивого развития страховых организаций. Аналитический обзор по итогам исследования: Всероссийский союз страховщиков. Сентябрь 2024. URL: <https://ins-union.ru/upload/iblock/eff/q52ofcisaebno2216epckxudtpm73l4a.pdf> (дата обращения: 16.07.2025).
3. Прямухина, О.А., Гориславская Н.В., Шендо В.Г., Джежелый С.В. Комплексный подход к стратегии устойчивого развития организации на основе учетно-аналитической информации // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2024. № 2. С. 59–68.
4. Савенко О.Л., Болотин Ю.О. Устойчивое развитие страхового рынка в современных условиях: концептуальные основы и инструменты обеспечения // Вестник Евразийской науки. 2019. №4. URL: <https://esj.today/PDF/55ECVN419.pdf> (дата обращения: 16.07.2025).
5. Соболев О.С. «Зеленое» страхование: учет экологических факторов в деятельности российских страховщиков // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2022. № 8 (96). С. 124–130.
6. Алтыев, Н. Принципы концепции устойчивого развития // IN SITU. 2022. №12. С.77–79.
7. Алешина А.Ю., Котловоский И.Б. Развитие устойчивого страхования в России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2024. № 4. С. 24–48.
8. Белозеров С.А., Злобин Е.В., Котловоский И.Б. Российский страховой рынок: современное состояние и перспективы развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2022. Т. 38. № 4. С. 607–625.
9. Дранев Ю. Инвестиции в ESG, инновационное развитие и финансовая результативность компаний // Корпоративные финансы. 2023. Т. 17. № 3. С. 152–159.

10. Львова Н.А. Формирование финансовой модели углеродного регулирования в контексте целей декарбонизации Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2024. № 3. С. 387–415.
11. Прокопьева Е.Л., Чернова В.А. Потенциал страховых компаний в обеспечении «зеленого» экономического роста региональной экономики // Финансовые исследования. 2023. № 1 (78). С. 52–61.
12. Марголин А.М., Вязкина И.В. Риски, вызовы и механизмы ESG-трансформации систем управления // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2022. № 3. С. 352–368.
13. Васюкова, Л.К., Гогян Е.А., Соколова Е.Д., Теряева А.С. Модель оценки устойчивости развития страховой организации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 8-2. С. 239–246.
14. Цибизова, Т.Ю., Карпунин А.А. Применение метода анализа иерархий в оценке качества процессов управления // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20847> (дата обращения: 16.07.2025).
15. Измайлова М.А. Реализация ESG-стратегий российских компаний в условиях санкционных ограничений // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2022. № 2. С. 185–201.
16. Измайлова М.А. Устойчивое развитие как новая составляющая корпоративной социальной ответственности // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2021. № 2. С. 100–113.
17. ОКВЭД 65.12.2 – Страхование имущества. URL: <https://companies.rbc.ru/okved/65.12.2>.
18. Бухгалтерская отчетность предприятий. URL: <https://audit-it.ru>.
19. Внедрение ESG подходов на российском страховом рынке: готовность № 2. URL: <https://www.ra-national.ru/renkingi/vnedrenie-esg-podhodov-na-rossijskom-str>.
20. СПАО «Ингосстрах». URL: <https://www.ingos.ru>.
21. ПАО «Группа Ренессанс Страхование». URL: <https://www.renins.ru/> (дата обращения: 16.07.2024).
22. CAO «РЕСО-Гарантия». URL: <https://reso.ru/>
23. CAO «ВСК». URL: <https://www.vsk.ru/>
24. АО «АльфаСтрахование». URL: https://alfastrah.ru/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.
25. ESG-рэнкинг российских компаний потребительского сектора и сектора нефинансовых услуг: ежегодный аналитический обзор. URL: https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2024/11/rjenking_esg_potrebitelskogo_sektora_2024.pdf.
26. Прокопьева Е.Л. Современный страховой рынок России: проблемы и потенциал развития // Дайджест-финансы. 2022. № 1 (261). С. 66–88.
27. Титов С.В. Оценка перспектив развития российского страхового бизнеса в условиях глобальной нестабильности // Роль бизнеса в трансформации общества - 2024: Сб. тезисов студентов и аспирантов по итогам XIX Межд. конгресса (межд. науч.-практ. конф.), Москва, 08–12 апреля 2024 г. М.: Московский фин.-пром. университет «Синергия», 2024. С. 1154–1158.

Development of Methodological Tools for Assessing the Strategy of Sustainable Development of Insurance Organizations

Titov S.V., Anisimov A.Yu.
Synergy University

Stimulating sustainable development of insurance organizations operating in the Russian insurance market is a priority task of the Russian economy. Changes in the world market caused by the global transformation characteristic of the last five years have entailed a significant change in the operating conditions of insurance organizations. All these factors contributed to the revision of approaches to the development of sustainable development strategies for insurance organizations, which gave rise to the need to develop new adapted tools for assessing such strategies. The purpose of the study is to develop such a methodological tool for assessing the strategy of sustainable development of insurance organizations that would allow establishing the relevance of the strategy for a specific insurance organization. The following methods were used in the study: statistical methods, including correlation and regression analysis, survey, SWOT analysis. The result of the study is a methodological tool for assessing the strategy of sustainable development of an insurance organization, consisting of three blocks. The authors conclude that the most significant risks in the Russian insurance sector in the medium term are the presence of high entrepreneurial risks, characteristic only of Russia, and the lack of incentives for the development of long-term insurance, as well as the inflated cost of insurance services, as well as the low level of development of reinsurance market instruments and technologies, which may increase due to the lack of incentives for the development of long-term insurance.

Keywords: insurance organizations, sustainable development, sustainable development strategies, strategy assessment, strategy assessment methodology