

УДК 334.7

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-79-84

Согласованность направлений проектов государственно-частного партнерства с реализуемыми в Российской Федерации национальными проектами**Мелюхин А.Н.**Аспирант кафедры государственного управления и истории
Пермского национального исследовательского университета**Карнович Ю.В.**Кандидат экономических наук,
доцент кафедры государственного управления и истории
Пермского национального исследовательского университета

Необходимость согласованности направлений проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) с реализуемыми в Российской Федерации национальными проектами и национальными целями обосновывается рядом описанных в статье фундаментальных причин, имеющих стратегическое значение для развития страны. Актуальность темы исследования определяется тем, что национальные проекты охватывают широкий спектр секторов, где потенциал ГЧП может быть реализован с максимальной эффективностью, но фактически не используется. Практически каждый национальный проект содержит направления, которые могут быть успешно реализованы с применением механизмов ГЧП, привлекая частные инвестиции, опыт и инновации. Целью написания статьи является оценка согласованности целевых приоритетов проектов государственно-частного партнерства с национальными приоритетами. К задачам представленного в статье исследования относятся: изучение формальных механизмов согласования проектов ГЧП, выделение проблем, связанных с ограниченностью применения данных механизмов, и разработка путей их решения. Научная значимость статьи заключается в определении барьеров, препятствующих обеспечению полноценной согласованности направлений проектов ГЧП с национальными приоритетами. Устранение таких барьеров может стать новым направлением реализации национальной политики в сфере ГЧП, повышающим его результативность.

Ключевые слова: национальные проекты, государственно-частное партнерство, нормативно-правовое регулирование взаимодействия государства и бизнеса

Для цитирования: Мелюхин А.Н., Карнович Ю.В. Согласованность направлений проектов государственно-частного партнерства с реализуемыми в Российской Федерации национальными проектами // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 79–84. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-79-84.

Современная модель государственно-частного партнерства (далее – ГЧП), основывается не только на проектном, но и на стратегическом подходе, поскольку вектор реализации проектов ГЧП ориентирован не только на выполнение полномочий органами власти посредством предоставления го-

сударственных услуг населению, но одновременно на ценностные установки людей, которые определяются национальными, федеральными проектами, государственными программами Российской Федерации, государственными программами субъектов Российской Федерации и даже муниципальными программами. То есть проекты ГЧП стали проектно-целевыми инструментами Стратегии социально-экономического развития и государственной политики в целом. Значит, концепция государственно-частного партнерства сегодня определяется в зависимости от исходной цели.

В мае 2024 г. был подписан Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». В соответствии с данным документом на перспективу до 2036 г. определены национальные цели развития Российской Федерации (рис. 1) [1; 2].

В этой связи любой реализуемый проект, в том числе проект государственно-частного партнерства как один из структурных проектных инструментов публичного управления, соотносится с той или иной национальной целью в рамках исполнения национальных проектов. Триада «Цель – проект – результат» демонстрирует принципиальное отличие современного публичного управления от прошлого. Принцип «согласованности», лежащий в основе публичного проектного современного управления определяет вектор будущего развития страны в целом. Однако иерархичность управления, территориальная специфика и ресурсообеспеченность, а также мобильность диктуемых национальных приоритетов – все это усложняет выполнение принципа согласованности в отдельных субъектах Российской Федерации.

Для сравнения в динамике диктуемых национальных приоритетов обратимся к национальным целям, установленным Указом Президента в предыдущем периоде (до 2024 г.). Данным Указом были установлены следующие национальные цели в период до 2024 г.:

а) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;



Рис. 1. Национальные цели развития России [1]

б) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. – до 80 лет);

в) обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;

г) снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;

д) улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно;

е) ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 % от их общего числа;

ж) обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере;

з) вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 %;

и) создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

Как можно заметить, число национальных целей сократилось с 9 до 7, при этом остались приоритетными такие направления, как демографическая устойчивость, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи, комфортная и безопасная среда для жизни, цифровая трансформация и технологическое лидерство. Цели из предыдущего документа были укрупнены, и вектор стал направлен на процессное развитие, а не на сохранение и обеспечение необходимого минимума. В качестве новых целей появились экологическое благополучие и реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности.

В таблице 1 представлено согласование реализуемых в Российской Федерации национальных проектов и национальных целей.

Практически каждый национальный проект содержит направления, которые могут быть успешно реализованы с применением механизмов ГЧП, привлекая частные инвестиции, опыт и инновации для достижения государственных целей. Необходимость согласованности направлений проектов государственно-частного партнерства с реализуемыми в Российской Федерации национальными проектами и национальными целями обосновывается рядом фундаментальных причин, имеющих стратегическое значение для развития страны:

Таблица 1

Согласование реализуемых в Российской Федерации национальных проектов с национальными целями

Национальные цели	Национальные проекты	Цели национальных проектов
Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей	Семья	– всесторонняя поддержка родителей, забота о репродуктивном здоровье и укрепление семейных ценностей, развитие условий для активного долголетия старшего поколения
	Продолжительная и активная жизнь	– обеспечение возможности своевременно получать необходимую медицинскую помощь населению
	Спорт России	– сделать спорт популярнее и улучшить качество жизни людей
	Технологии здоровья	– достичь высокий уровень технологического суверенитета в сфере здравоохранения
Комфортная и безопасная среда для жизни	Инфраструктура для жизни	– улучшать условия жизни людей и связность территорий России
	Эффективная транспортная система	– модернизация, строительство и развитие всех видов транспорта
Устойчивая и динамичная экономика	Производство транспорта	– сформировать и модернизировать инфраструктуру грузовых и пассажирских перевозок, повысить уровень комфорта, безопасности и эффективности транспорта
	Эффективная и конкурентная экономика	– развитие и поддержка российских предпринимателей
	Экспорт	– экспорт несырьевых неэнергетических товаров
	Средства производства и автоматизация	– лидерство по выпуску средств производства и роботизации промышленных процессов
Технологическое лидерство	Технологическое обеспечение продовольственной безопасности	– развитие агропромышленного комплекса
	Беспилотные авиационные системы	– проектирование, выпуск и эксплуатация новых дронов и подготовка специалистов
	Космос	– технологическое лидерство в космической деятельности
	Новые атомные и энергетические технологии	– лидерство в атомной сфере и суверенитет в новых энергетических технологиях
Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы	Экономика данных	– использовать цифровые решения для развития новых возможностей
	Новые материалы и химия	– развивать химическую промышленность и создавать инновационные материалы для ключевых сфер экономики
	Биоэкономика	– создание инфраструктуры для использования биологического сырья и разработка уникальных технологий, востребованных в сельском хозяйстве, экологии и при создании лекарственных препаратов
Экологическое благополучие	Экологическое благополучие	– развитие инфраструктуры и формирование условий для экологического туризма
	Туризм и гостеприимство	– делать путешествия по России доступными, комфортными и безопасными
Реализация потенциала каждого человека, воспитание патриотичной и социально ответственной личности	Кадры	– формировать потенциал квалифицированных специалистов
	Молодежь и дети	– развивать лучшие практики обучения и поддержки молодежи

• Создание единого вектора развития страны. Согласованность гарантирует, что усилия и ресурсы всех участников (государства, частного сектора, гражданского общества) направлены в одно русло, обеспечивая синергетический эффект и приближая страну к достижению национальных целей.

• Оптимизация использования ресурсов. В рамках концепции ГЧП «Value for Money» обеспечивается оптимальное соотношение цены и качества государ-

ственных услуг и инфраструктуры за счёт концентрации усилий на приоритетных направлениях.

• Повышение инвестиционной привлекательности и доверия граждан. Привязка проектов ГЧП к национальным приоритетам создаёт предсказуемую инвестиционную среду, снижая политические и регуляторные риски для инвесторов. Инвестор понимает, что его проект является частью государственной стратегии и будет иметь соответствующую

поддержку. Граждане, в свою очередь, ожидают от государства решения наиболее острых проблем и улучшения качества жизни. Проекты, направленные на достижение национальных целей, непосредственно отвечают этим ожиданиям, укрепляя доверие к институтам власти и программам развития.

Формально, механизмы согласования проектов ГЧП с национальными приоритетами заложены в системе стратегического планирования РФ. В первую очередь к ним следует отнести законодательные основы. Так, Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 172-ФЗ) [3] определяет иерархию документов стратегического планирования (стратегии, государственные программы, национальные проекты). Подразумевается, что проекты ГЧП должны быть включены в государственные и региональные программы, которые, в свою очередь, формируются исходя из задач национальных проектов и целей. Ключевым институциональным механизмом, способствующим реализации принципа согласованности национальных приоритетов и проектов ГЧП является Национальный центр ГЧП, признанный Всемирным банком как официальный институт развития ГЧП в России. При содействии центра в настоящее время уже запущено более 300 проектов ГЧП, 45 исследований проведено в интересах органов власти и частного сектора [4]. Финансовые механизмы гармонизации целей нацпроектов и проектов ГЧП позволяют использовать бюджетные средства, выделяемые на национальные проекты, для софинансирования проектов ГЧП (капитальные гранты, субсидии, гарантии). Инструменты государственной поддержки инвестиций (Фонд национального благосостояния, инфраструктурные облигации) также могут быть направлены на проекты, способствующие достижению национальных целей. Четвертым механизмом согласования проектов ГЧП с национальными целями и приоритетами является методологическое обеспечение. Министерством экономического развития РФ, Министерством финансов РФ и другими ведомствами разрабатываются методические рекомендации по оценке эффективности проектов ГЧП.

Тем не менее, по мнению ряда ученых, существует ряд проблем, сдерживающих рост степени согласованности целей проектов ГЧП и национальных приоритетов. Так, Е.М. Бухвальд отмечает, что практика ГЧП пока во многом остается вне генерального тренда развития систем управления хозяйственными и социальными процессами в стране, сутью которых является использование такого инструментария как национальные проекты [5, с. 504].

Несмотря на очевидность взаимосвязи целевых установок проектов ГЧП и национальных проектов, на практике согласованность часто осуществляется «снизу – вверх» – регионы и муниципалитеты, ис-

пытывая дефицит бюджетных средств, инициируют проекты ГЧП, а затем пытаются «встроить» их в рамки соответствующих национальных проектов, если это возможно. Более эффективным был бы «сверху – вниз» подход, когда национальные проекты на этапе формирования предусматривали бы четкие направления для привлечения ГЧП с соответствующими лимитами финансирования и показателями. По этой причине есть основания утверждать, что существует ряд системных проблем, препятствующих полноценной согласованности проектов ГЧП с национальными целями и проектами:

Так, например, привязка показателей эффективности проектов ГЧП к конкретным показателям национальных проектов остается недостаточно прозрачной и обоснованной, что обусловлено отсутствием унифицированной методологии оценки вклада конкретных проектов ГЧП в достижение целевых показателей национальных проектов. Часто проекты ГЧП реализуются параллельно, без прямого учета их вклада в стратегические индикаторы. Во-вторых, несмотря на наличие Федеральных законов от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», механизмы увязки отдельных проектов ГЧП с целевыми показателями национальных проектов не всегда прозрачны и эффективны. Зачастую решения о ГЧП принимаются на региональном уровне без достаточного учета федеральных приоритетов, либо национальные проекты не содержат четких указаний на возможность или необходимость применения ГЧП. Отсутствие единого централизованного органа, отвечающего за комплексную координацию всех проектов ГЧП на федеральном уровне и их увязку с национальными проектами, приводит к разобщенности действий. Возникающие в результате этого высокие транзакционные издержки и длительные сроки подготовки и согласования проектов ГЧП снижают их привлекательность для частного бизнеса, что затрудняет оперативную реакцию на изменения в приоритетах национальных проектов. В-третьих, следует указать, что, несмотря на потенциал ГЧП по привлечению частных средств, часто проекты требуют значительной государственной поддержки (капитальные гранты, минимальные гарантированные платежи), что создает дополнительную нагрузку на бюджеты и может конкурировать с прямым финансированием нацпроектов.

Для решения обозначенных выше проблем могут быть предложены следующие системные мероприятия:

– интеграция критериев соответствия национальным целям и проектам в процедуру отбора и

приоритизации проектов ГЧП на всех уровнях через создание единой системы показателей эффективности (*KPI*) для проектов ГЧП, привязанных к индикаторам национальных проектов;

– включение представителей Национального центра ГЧП и других экспертных организаций в состав рабочих групп и штабов национальных проектов. Такая необходимость вызвана тем, что сама по себе идея децентрализации управления и передачи полномочий в пользу субъектов Федерации и органов местного самоуправления, в т.ч. при регулировании практики ГЧП, декларировалась несколько раз, но к зримым результатам не привела [6, с. 24];

– формирование специализированных программ государственной поддержки проектов ГЧП, напрямую способствующих достижению национальных целей (например, через субсидирование процентных ставок, предоставление гарантий, участие в капитале), а также использование инфраструктурных облигаций для финансирования ГЧП, имеющих высокую стратегическую значимость.

Таким образом, согласованность направлений проектов ГЧП с национальными проектами и национальными целями Российской Федерации является не просто желательной, а критически необходимой для обеспечения стратегического развития страны, эффективного использования ресурсов, привлечения инвестиций, управления рисками и укрепления доверия между всеми участниками процесса. Это гарантирует, что ГЧП станет не случайным набором отдельных инициатив, а мощным инструментом системных преобразований, ведущих к устойчивому росту и повышению качества жизни населения.

Проведенное исследование подтверждает, что государственно-частное партнерство обладает колоссальным потенциалом для ускорения реализации национальных проектов и достижения стратегических национальных целей Российской Федерации. Синергия между этими двумя инструментами развития способна не только привлечь значительные внебюджетные инвестиции, но и привнести в государственное управление частные компетенции, инновации и управленческую эффективность. Однако на текущем этапе полноценная согласованность направлений проектов ГЧП с национальными приоритетами достигается не в полной мере. Основными барьерами являются отсутствие единой методологии оценки вклада ГЧП в нацпроекты, фрагментированность законодательной и институциональной базы, недостаточная координация между ведомствами, а также длительность и сложность процедур. Реализация предложенных рекомендаций позволит не только повысить эффективность расходования бюджетных средств и привлечь больше частных инвести-

ций, но и ускорит достижение национальных целей развития, обеспечивая прорывной рост в социально-экономической сфере и устойчивое повышение качества жизни граждан Российской Федерации.

Литература:

1. Указ от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СПС Гарант.
2. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Государственно-частное партнерство как инструмент реализации национальных целей России // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2024. № 4. С. 7–24.
3. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
4. Официальный сайт Центра ГЧП. URL: <https://pppcenter.ru/analitika/>
5. Бухвальд Е.М. Правовые основы государственно-частного партнерства в условиях реализации национальных проектов в Российской Федерации // ЭПП. 2020. № 3. С. 503–516.
6. Аюбиров С.О. Государственно-частное партнерство и развитие институциональной среды // Теория и практика сервиса. 2019. № 3. С. 24–27.

Coordination of Public-Private Partnership Projects with National Projects Implemented in the Russian Federation

***Melyukhin A.N., Karpovich Yu.V.
Perm National Research University***

The need to align the areas of public-private partnership (PPP) projects with national projects and national goals implemented in the Russian Federation is justified by a number of fundamental reasons described in the article that are of strategic importance for the development of the country. The relevance of the research topic is determined by the fact that national projects cover a wide range of sectors where the PPP potential can be realized with maximum efficiency, but is not actually used. Almost every national project contains areas that can be successfully implemented using PPP mechanisms, attracting private investment, experience and innovation. The purpose of writing the article is to assess the consistency of the target priorities of public-private partnership projects with national priorities. The objectives of the study presented in the article include studying the formal mechanisms for coordinating PPP projects, identifying problems associated with the limited application of these mechanisms, and developing ways to solve them. The scientific significance of the article lies in identifying the barriers that impede ensuring full consistency of PPP project areas with national priorities. Eliminating such barriers can become a new direction for implementing national policy in the field of PPP, increasing its effectiveness.

Keywords: national projects, public-private partnership, legal regulation of interaction between the state and business

