

УДК 332.1+316.334.52

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-8-14

**Управление налоговыми доходами городского поселения:
как преодолеть неравенство**

**Агеева Н.А.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента
Восточно-Сибирского института экономики и права (Иркутск)

Савченко И.А.

Доктор социологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник Института социологии
Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН (Москва)

**Сергеева А.Л.**

Ведущий бухгалтер Муниципального казенного учреждения
Централизованной службы по обслуживанию учреждений
Нижнеудинского муниципального образования

Основная исследовательская проблема, поставленная в статье, – возможность преодоления качественного неравенства, которое мы объективно наблюдаем в управлении налоговыми доходами малых и больших территориальных образований. Целью статьи стало определение возможностей совершенствования налогового управления в городских поселениях (на примере г. Нижнеудинска Иркутской области).

В ходе решения исследовательских задач изучены особенности влияния различных факторов на формирование налоговой составляющей городского поселения, обозначены проблемы обеспечения доходной части местных бюджетов налоговыми доходами.

Местные бюджеты представляют собой фонд денежных средств, выполняющих важные экономические и социальные функции в сфере жизнеобеспечения людей, проживающих в конкретном населенном пункте. Авторы показывают, что формы пополнения бюджета для всех территориальных образований одинаковы, но такое единообразие имеет неоднозначный характер. Лишь малая часть налоговых доходов городских поселений остается в местных бюджетах, а условное равенство достигается за счет федеральных и региональных трансфертов.

В этом контексте сочетание самостоятельности и добросовестности местных органов власти при определении налоговой базы оценивается как оптимальная перспектива увеличения налоговых доходов на муниципальном уровне и усиления их влияния на местную экономику. Основные предложенные меры для возможного увеличения налоговых доходов местных бюджетов

обозначены авторами как «умеренный разворот» налогового законодательства в сторону малых территориальных образований, а также активизация гражданского общества и законодательной власти в области решения вопросов налогового пополнения местных бюджетов. Именно такой подход, по мнению авторов, может стать продуктивным для преодоления неравенства в управлении налоговыми доходами малых и крупных территориальных образований.

Ключевые слова: неравенство, городское поселение, муниципальное образование, муниципальный бюджет, налоговые доходы, институт местного самоуправления, бюджетные полномочия

Для цитирования: Агеева Н.А., Савченко И.А., Сергеева А.Л. Управление налоговыми доходами городского поселения: как преодолеть неравенство // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 8–14. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-8-14.

Состояние муниципальных бюджетов во многом определяет устойчивость экономики и качества социальной сферы как на местных, так и на федеральном уровнях [1; 2]. Каждый уровень бюджетной системы имеет свою специфику пополнения и функционирования. Из всех уровней бюджетной системы (федеральный, региональный, местный) именно местные бюджеты имеют наиболее неоднородную структуру. Подуровни местных бюджетов: 1) бюджеты муниципальных районов, бюджеты муниципальных округов, бюджеты городских округов, бюджеты городских округов с внутригородским делением, бюджеты внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя; 2) бюджеты городских и сельских поселений, бюджеты внутригородских районов [3, ст. 10]). Вот почему имеет смысл рассматривать особенности отдельного типа муниципального поселения, поскольку это связано с количественной стороной его доходов. Такая задача уже решалась в ряде работ, но с различными исследовательскими акцентами: вопросы общего управления [4; 5], преодоление дефицита местного бюджета [6], формирования доходной части местного бюджета [7], функции органов местного самоуправления в обеспечении сбалансированности местных бюджетов [8].

Как известно, местные бюджеты пополняются из установленных источников, в соответствии со ст. 41 Бюджетного кодекса, а именно – налоговых доходов, неналоговых доходов, безвозмездных поступлений (межбюджетные трансферты, доходы от использования муниципального имущества, безвозмездные поступления, и заёмные средства [3, ст. 41]). Основное внимание в настоящей статье уделяется налоговой части местного бюджета.

Актуальность работы состоит в практической потребности изучения и последующего решения достаточно острого на сегодняшний день вопроса объективного бюджетного неравенства. Городские (и сельские) поселения даже в пропорциональном формате (на душу населения) имеют меньшую (в сравнении с крупными территориальными об-

разованиями) бюджетную обеспеченность. Такое неизбежное неравенство, как правило, регулируется государством за счет субсидий, дотаций и иных поступлений. Однако такой подход не стимулирует экономическую активность и инициативу в малых территориальных образованиях.

В России, как и в европейских странах, местное самоуправление исторически формировалось в сельских поселениях и особенно в городах. Городской бюджет мало зависел от состояния государственной казны и использовался на нужды поселения. Такими правами обладали города России, в XVI в. они были закреплены нормативно (Судебник Ивана Грозного). Конечно, поселения и города испытывали давление со стороны монаршей власти (особенно с петровских времен) и должны были платить государственные налоги, но внутри поселений это были «самоуправляемые миры». В такой самоуправляемости были и очевидные плюсы, и минусы. Преимущества такого положения дел состояли в том, что на практике формировался институт местного самоуправления. Недостаток – в том, что центральная власть в такой ситуации не поддерживала местную экономику [9].

После Октябрьской революции, точнее в 1923–1926 гг., местные финансы стали частью единой системы финансов СССР. В конечном счете, это привело к тому, что местные власти потеряли самостоятельность, и все распределительные процедуры стали осуществляться по цепочке: центр – область – район и т.д. [10]. Распределительная система по форме и содержанию стала достаточно асимметричной. Территории, связанные с промышленными гигантами, эпохальными стройками или всесоюзными здравницами, финансировались в первоочередном порядке, остальные – по пресловутому «остаточному принципу».

В апреле 1998 г. Государственная Дума РФ ратифицировала Европейскую хартию местного самоуправления [11]. В соответствии с данной хартией органы местного самоуправления имеют право обладать собственными финансовыми ресурсами и использовать их в соответствии с законом о бюд-

жете, принятом законодательной властью муниципального образования.

В последующие годы было принято достаточно много законодательных актов в этом направлении. Наиболее важным явился Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который регулирует бюджетные правоотношения муниципальных образований. Тем не менее не все проблемы управления доходами территориальных образований на сегодняшний день можно считать решенными.

Формирование налоговой части местного бюджета: локальный кейс. Рассмотрим особенности формирования налоговой части местных доходов на примере типичной российской локации – городского поселения Нижнеудинского муниципального образования Иркутской области. Напомним, что данное муниципальное образование в 2019 г. пережило беспрецедентный паводок, с последствиями которого справлялось преимущественно за счет средств федерального и регионального (Иркутская область) бюджетов.

Численность населения Нижнеудинского городского поселения – почти 30 тыс. чел., трудовых ресурсов – более 20 тыс. чел. [12]. Бюджетные доходы данного муниципального образования представлены в таблице 1.

По данным годового отчета об исполнении бюджета за 2023 г., доходы бюджета составили 577 788,2 тыс. руб. По сравнению с 2022 г. доходы уменьшились на 509 194,2 тыс. руб., или на 46,8 % [13]. Налоговые и неналоговые доходы бюджета муниципального образования на 2023 г. составили в сумме 208 772,06 тыс. руб. (в течение года увеличены на 50 434,3 тыс. руб., или на 35,1 %). По сравнению с 2022 г. налоговые и неналоговые доходы увеличились на 27 356,4 тыс. руб., или на 15,08 % [13].

Безвозмездные поступления из федерального, областного и поселенческого бюджетов на 2023 г.

составили 369 016,2 тыс. руб. (в течение года увеличены на 263 179,0 тыс. руб., или на 176,3 %). По сравнению с 2022 г. безвозмездные поступления уменьшились на 536 550,5 тыс. руб., или 59,3 % [13].

Самую высокую долю доходов городского поселения составляют безвозмездные поступления, то есть трансферты (88,15–63,86 %). Доля налоговых и неналоговых доходов составляет 11,8–36,13 % [13].

Уменьшение безвозмездных поступлений в общей сумме доходов обусловлено тем, что на территории Нижнеудинского муниципального образования завершена реконструкция объектов социальной и коммунальной инфраструктур, пострадавших при паводке, вызванном сильными дождями в июне 2019 г. [14]. Согласно данным долговой книги уже по состоянию на 1 января 2024 г., долговые обязательства у Нижнеудинского муниципального образования отсутствовали [15].

В соответствии с Бюджетным и Налоговым кодексами Российской Федерации налоговые доходы местных бюджетов формируются на основе земельного налога, налога на имущество физических лиц, зачислений от федерального налога на доходы физических лиц, туристического налога [16, ст. 61]. Помимо этого, местные бюджеты могут пополняться за счет торгового сбора [16, ст. 15], но на данный момент торговые сборы применяются только в городах федерального значения: Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. Действие туристического налога ограничено: он, согласно Налоговому кодексу, действует в городах федерального значения, федеральной территории «Сириус», но также может регулироваться нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований [16, ст. 15]. Можно предположить, что такие территории, как Нижнеудинское муниципальное образование в перспективе могли бы применять для своего развития туристический налог, но для развития туристской инфраструктуры необходимы значительные финансовые вложения.

Таблица 1

Динамика структуры доходов Нижнеудинского муниципального образования за 2021–2023 гг., тыс. руб. [13]

Виды доходов	2021 г.		2022 г.		2023 г.		Откл-е 2023 от 2022 гг.	Отн-е 2023 к 2022 гг.(%)
	Сумма	Доля в общ. доходах	Сумма	Доля в общ. доходах	Сумма	Доля в общ. доходах		
Доходы налоговые и неналоговые	157 640,2	11,85	181 415,68	16,68	208 772,06	36,13	27 356,38	15,08
В т. ч:								
Налоговые	124 805,2	9,38	137 692,35	2,66	158 062,99	27,35	20 370,64	4,80
Неналоговые	32 835,0	2,47	43 723,32	4,02	50 709,06	8,77	6 985,74	5,98
Безвозмездн. пост-я	1 172 761,2	88,15	905 566,72	83,3	369 016,16	63,86	-536 550,56	59,25
Всего	1 330 401,4	100	1 086 982,4	100	577 788,22	100	509 194,18	46,84

В данном случае мы наблюдаем нечто вроде замкнутого круга.

Причина недостаточной налоговой обеспеченности местных бюджетов заключается не только в относительно незначительном размере абсолютной величины налоговых доходов, но и в методике их распределения. В России 64 % налоговых доходов муниципальных образований аккумулируется в бюджетах городских округов – более экономически развитых территорий; 29,5 % – муниципальных районах, в то время как в них проживают две трети населения России [17]. В 2024 г. объем доходов местных бюджетов составил 8 197,0 млрд руб. (выше уровня 2023 г. на 14,9 %, или на 1 060,1 млрд руб.), в т.ч. налоговые доходы – 2 492,1 млрд руб. (+26,2 %), неналоговые доходы – 397,0 млрд руб. (+12,9 %), трансферты – 5 307,9 млрд руб. (+10,3 %) [18].

Экономическая самостоятельность местных органов управления в решении важных социальных вопросов не может быть обеспечена, если для этого нет реальных доходных возможностей [19, с. 301].

Так, в бюджете Нижнеудинского муниципального образования федеральный налог на доходы физических лиц является одним из основных доходных источников и составляет более 30 % общего объема доходов и от 44–52 % от объема налоговых и неналоговых доходов. Ст. 61 БК РФ определен норматив отчисления в бюджет поселения в размере 10 %. Поэтому из собранных средств в 2024 г. в бюджет Нижнеудинского муниципального образования поступило 122 млн руб. налогов на доходы физических лиц (10 %), в бюджет Нижнеудинского района с территории городского поселения поступило 244 млн руб., (20 %) и в бюджет субъекта – Иркутской области – поступило 854 млн руб. (70 %) [13].

Местные налоги и сборы являются главным инструментом реализации экономической политики, однако представительные органы местного самоуправления, принимая решение о взимании местных налогов, не обладают достаточными полномочиями для введения и регулирования дополнительных налогов, изменения налоговых ставок и льгот, поскольку они жестко регулируются Налоговым кодексом РФ. Местные налоги и сборы устанавливаются законодательством РФ и отражены в Налоговом кодексе. Основной принцип налоговой системы в РФ: «что не разрешено, то запрещено». Это значит, что местные власти не имеют права вводить новые виды и формы налогов и сборов. В соответствии со ст. 15 НК РФ выделяют следующие виды местных налогов: земельный, на имущество физических лиц, торговый сбор, туристический налог [16].

Нормами налогового законодательства определено, что представительные органы муниципальных образований могут их регулировать [16, ст. 15]. Установлены и границы таких изменений. Напри-

мер, налоговые ставки по налогу на имущество физических лиц в отношении жилых домов, квартир, комнат; объектов незавершенного строительства, гаражей могут быть уменьшены нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (или законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, нормативными правовыми актами представительного органа федеральной территории «Сириус») до нуля или увеличены, но не более чем в три раза по отношению к нормам налоговых ставок, предусмотренных [20, ст. 406].

С начала 2025 г. действует прогрессивный подход к налогу на доход физических лиц, увеличены и налоги на имущество стоимостью более 300 млн руб. Очевидно, что поступления в бюджет городских поселений на фоне прогрессивного налога в сравнении с мегаполисами будут незначительны ввиду различий в уровне жизни, доходах, стоимости недвижимости и земли. В данном случае нам необходимы определенные пояснения. По состоянию на 1 января 2021 г. в Российской Федерации насчитывалось 1336 городских поселений [21]. Такое соотношение – 98,8 % и 1,2 % – может показаться малоубедительным: не так уж много в России мегаполисов (1,2 %). Однако в них проживает 35 621 813 чел. – 24 % российского населения [17]. И поскольку в мегагородах в той или иной форме аккумулируется значимая часть налогов, собранных в малых территориальных образованиях, можно говорить о том, что в России четвертая часть населения находится в наиболее благоприятных условиях бюджетного наполнения и, в целом, уровня жизни. Справедливости ради нужно признать, что такое неравенство отчасти компенсируется тем, что и «стоимость жизни» в небольших поселениях, конечно же, ниже ввиду относительно невысоких цен на услуги, недвижимость и землю.

Напомним, что с 2025 г. в России был введен торговый сбор и туристический налог, однако их применение ограничено. Торговый сбор, регулируемый гл. 33 Налогового кодекса, взимается только в Москве с предприятий и организаций, занимающихся розничной торговлей через различные торговые точки. Туристический налог, вступивший в силу 1 января 2025 г., затрагивает гостиницы, санатории и другие объекты размещения. Он рассчитывается на основе стоимости проживания, а ставки устанавливаются местными властями в рамках определенных Налоговым кодексом РФ [22]. Стоит отметить, что туристический налог не имеет большого значения для большинства городов и поселений Восточной Сибири по причине недостаточного инвестирования в туристический бизнес в этих локациях Восточной Сибири.

Что касается налогов физических лиц, согласно НК РФ [20, ст. 32], плательщики налога на иму-

щество физических лиц – это физические лица, у которых имеется право собственности на имущество, признаваемое объектом налогообложения [20, гл. 32]. При этом регистрация имущества физическими лицами носит заявительный характер и регистрируется по мере необходимости. Кроме этого, налог исчисляется от суммарной инвентаризационной стоимости объектов налогообложения, которая почти ежегодно переоценивается. Но здесь есть труднорешаемые вопросы. Поскольку переоценку производят органы областного БТИ, которые не подчиняются органам местного самоуправления, и у них нет заинтересованности в уточнении налогооблагаемой базы, переоценке и своевременной передаче данных в налоговые органы. Данные по собираемости и величине налогов передаются через Управление, которое находится в областном центре (в данном случае, в г. Иркутске). Управление БТИ передает данные переоценки в Управление налоговых органов, и лишь потом данные передаются в ИФНС (ИФНС № 6 по Иркутской области), которая является администратором местных налогов. В результате мы видим длительный срок документооборота. Тем не менее определенные положительные сдвиги есть. Так, Нижнеудинским муниципальным образованием создана межведомственная комиссия по уточнению налоговой базы по местным налогам и увеличению их объема, снижению недоимки. Заседания проводятся ежемесячно, приглашаются руководители БТИ и налоговых органов.

По земельному налогу имеются нерешенные вопросы. На территории Нижнеудинского муниципального образования находятся учреждения, финансируемые из федерального бюджета, которые федеральным законом освобождены от уплаты земельного налога (ОВД, таможенные органы, налоговые органы, воинские части и т.д.). Таким образом, муниципалитет, где находятся такие учреждения, имеет выпадающие доходы по земельному налогу в пределах 7,0 млн руб., которые не возмещаются из федерального или регионального бюджетов [23]. Кадастровой оценкой земельных участков на территории муниципального образования занимается Управление Роснедвижимости. Кроме того, налогооблагаемая база по земельному налогу Управления не совпадает с базой в налоговых органах. Муниципалитет без наличия правовых механизмов решить данный вопрос не может.

В бюджет Нижнеудинского муниципального образования такие налоги, как единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности и налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, не поступают – они поступают в бюджет Нижнеудинского района. В то же время муниципалитетом проводятся мероприятия по развитию и стимулированию малого и среднего бизнеса, а именно: предоставляются в аренду

производственные помещения, торговые залы, склады. Тем самым ежегодно увеличиваются неналоговые доходы бюджета от сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности. Постоянно работают комиссии по рациональному использованию площадей предпринимателями, своевременной оплате арендной платы. Пустующие площади выставляются на торги, либо имущество, не пользующееся спросом, включается в план приватизации и реализуется.

Таким образом, в формировании бюджетного потенциала муниципальных бюджетов местные налоговые доходы не имеют определяющего значения. Собственные налоги муниципальных бюджетов (налог на имущество физических лиц, земельный налог) имеют различную собираемость в зависимости от уровня муниципального образования. В больших городах, где цены на землю более высокие и у населения есть дорогое имущество, собираемость объективно (и в абсолютном, и в относительном измерении) больше, а в небольших городских и сельских поселениях она значительно ниже. Предполагается, что федеральные и региональные трансферты несколько выравнивают бюджетную обеспеченность. Однако дотационность не может быть стимулом к развитию бизнеса и промышленности.

Может быть, настало время дать органам местного управления больше самостоятельности в формировании налоговой части местного бюджета? Конечно, такая самостоятельность потребует контроля и аудита со стороны разного рода надзорных органов и структур. К сожалению, случаи коррупции на местах на данный момент наблюдаются [24], но статистика свидетельствует о значительном снижении интенсивности роста коррупции на местах [25].

В городских поселениях современной России формируется гражданское общество, и есть реальные факты, подтверждающие данный процесс. Активно работает представительная власть городского поселения г. Нижнеудинска. Решения Городской Думы публикуются на официальном сайте Нижнеудинского муниципального образования. Каждый житель городского поселения может обратиться к депутату своего округа с просьбой дать разъяснение или решить ту или иную проблему. На этом фоне вовлечение граждан в реальное построение бюджета своего муниципального образования повышает роль личной и коллективной ответственности, и это важный шаг преодоления неравенства на уровне общественного сознания.

Исполнительная власть подконтрольна законодательной власти. Контроль осуществляется на основе работы ревизионных комиссий, а также обязательной публичной отчетности руководителей местной администрации перед депутатами и населением. Самостоятельность местных административных органов в управлении налоговыми доходами муницип-

ципального бюджета эффективна только в условиях активной обратной связи между населением и властью на местах.

Большие и малые муниципальные образования объективно находятся в разных экономических условиях. Поэтому было бы слишком опрометчивым утверждать, что относительная налоговая самостоятельность позволит преодолеть неравенство полностью. На наш взгляд, конкретные меры для повышения налоговых доходов городских поселений объективно могут быть связаны с умеренным «разворотом» (не резким и не кардинальным) налогового законодательства на федеральном уровне в сторону малых территориальных образований. В условиях становления гражданского общества, участия граждан в бюджетном процессе, совершенствования самого бюджетного процесса такая мера будет иметь конструктивный эффект.

Необходимо провести тестовые исследования на основе собственных налогов местного уровня: земельного и налога на имущество физических лиц. Целесообразно провести тщательные расчеты, которые бы расширяли и усиливали возможности законодательной и исполнительной власти на местах, в частности, в городских поселениях. Законодательная и исполнительная власть ввиду своего неоднородного и совещательного характера способна в ходе профессиональной дискуссии, учесть местные возможности и условия с целью достижения оптимизации, а затем и роста налоговых доходов местных бюджетов.

Литература:

1. Морунова Г.В., Иванова Н.Г., Румянцева А.В. Трансформация муниципальных финансов в современных условиях // Экономическая безопасность. 2022. № 4. Т. 5. С. 1649–1664.
2. Мишина С.В. Трансформация системы местных налогов и сборов в условиях модернизации налогообложения в Российской Федерации. М.: Научная библиотека, 2013. 140 с.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СПС Гарант.
4. Жукова А.П., Карамышева Е.П., Осипов В.А. Проблемы управления муниципальными бюджетами (на примере Калужской области) // Вестник евразийской науки. Сетевое издание. 2023. Т. 15. № 4. С. 1–15. URL: <https://esj.today/PDF/55ECVN423.pdf>.
5. Яруллин Р.Р., Вафина А.Н. Доходы местных бюджетов, пути их роста // Экономические науки. 2023. Т. 5-1 (80). С. 256–259.
6. Качанова Е.А. Оценка дефицита местного бюджета в условиях глобальных вызовов: содержание, причины и пути оптимизации // Муниципалитет: экономика и управление. 2024. № 2. С. 26–33.
7. Латыпова Р.Р., Насыров Г.М. Проблемы формирования доходной части бюджета и пути их решения // Вестник науки. 2024. № 6 (75). Т. 2. С. 289–292.
8. Шпиляк Ю.С. Роль органов местного самоуправления в обеспечении сбалансированности местных бюджетов // Вестник науки. 2024. № 10. Т. 3. С. 258–268.
9. Захаров В.Н., Петров Ю.А., Щацилло М.К. История налогов в России. IX – начало XX века: монография. М.: РОССПЭН, 2006. 294 с.
10. Самаруха В.И., Самаруха А.В., Самаруха И.В. Развитие финансового и налогового механизмов в Советской России и СССР // Известия Байкальского государственного университета. 2020. Т. 30. №1. С. 100–112.
11. Федеральный закон от 11.04.1998 г. № 55-ФЗ «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления». URL: www.kremlin.ru/acts/bank/12212
12. Иркутская область в цифрах. Краткий статистический сборник. 2023 г. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (Иркутскстат). URL: <https://38.rosstat.gov.ru/search?q=Краткий+статистический+сборник+2023> (дата обращения: 02.05.2025).
13. Годовая бюджетная отчетность администрации Нижнеудинского муниципального образования за 2021–2023 гг. // Сайт Финансового управления администрации муниципального района муниципального образования «Нижнеудинский район». URL: <http://fin28.ru/> (дата обращения: 02.06.2025).
14. О результатах экспертизы проекта решения Думы Нижнеудинского муниципального образования «О бюджете Нижнеудинского муниципального образования на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов». URL: <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http%3A%2F%2Fnudinsk.irksp.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F2022%2F02%2F%25D0%259F> (дата обращения: 02.06.2025).
15. Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/external
16. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 29.11.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // СПС Гарант.
17. Города-миллионники России 2025: сколько их? // Zoon.ru. URL: https://zoon.ru/article/otdyh/goroda-millionniki_rossii/?ysclid=me4nqaeunq47069188.
18. Результаты мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на регио-

- нальном и муниципальном уровнях за 2024 год // Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2025/06/main/Rezultaty_monitoringa_mestnykh_budzhetrov.pdf
19. Цоков К.В. Экономические факторы формирования доходов и расходования средств местных территориально-административных образований: на материалах РСО-Алания: дисс ... канд. экон. наук. Владикавказ: Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. 2011. 208 с.
 20. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СПС Гарант.
 21. Сколько городских поселений. Городские поселения: Масштабы и Особенности // Graph.ru. URL: <https://graph.org/Skolko-gorodskih-poselenij-Gorodskie-poseleniya-Masshtaby-i-Osobennosti-02-16>
 22. Федеральный закон от 12.07.2024 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480697/
 23. Решение Думы Нижнеудинского муниципального образования от 21.06.2018 г. № 41 «О земельном налоге на территории Нижнеудинского муниципального образования» // Администрация Нижнеудинского муниципального образования. Решения Думы Нижнеудинского МО за 2018 г. URL: https://n-udinsk.ru/duma_resheniya.php?year=2018 (дата обращения: 02.06.2025).
 24. Колесниченко А. «Тырят по-семейному». Как выглядит коррупция в глубинке? URL: https://aif.ru/money/corruption/tyryat_po-semeynomu_kak_vyglyadit_korruptsiya_v_glubinke?ysclid=mf0w6iuinii922750295
 25. СКР зафиксировал снижение роста числа коррупционных преступлений. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6123591?ysclid=mf1985m32y558054906>

Management of Tax Revenues of an Urban Settlement: How to Overcome Inequality

Ageeva N.A.

East-Siberian University of Economics and Law

Savchenko I.A.

Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences

Sergeeva A.L.

Centralized Service for Servicing Institutions of the Nizhneudinsk Municipal Formation

The main research problem posed in the article is the possibility of overcoming qualitative inequality, which we objectively observe in the management of tax revenues of small and large territorial entities. The purpose of the article was to identify opportunities for improving tax management in urban settlements (using the example of Nizhneudinsk, Irkutsk region).

In the course of solving research problems, the peculiarities of the influence of various factors on the formation of the tax component of an urban settlement have been studied, and the problems of providing the revenue side of local budgets with tax revenues have been identified.

Local budgets are a fund of funds that perform important economic and social functions in the sphere of life support for people living in a particular locality. The authors show that the forms of budget replenishment are the same for all territorial entities, but this uniformity is ambiguous. Only a small part of the tax revenues of urban settlements remain in local budgets, while conditional equality is achieved through federal and regional transfers.

In this context, the combination of independence and integrity of local authorities in determining the tax base is assessed as the optimal prospect for increasing tax revenues at the municipal level and strengthening their impact on the local economy. Measures are proposed to possibly increase the tax revenues of local budgets and overcome inequality in the management of tax revenues of small and large territorial entities.

Keywords: inequality, urban settlement, municipal entity, municipal budget, tax revenues, Tax Code, Budget Code, budgetary powers