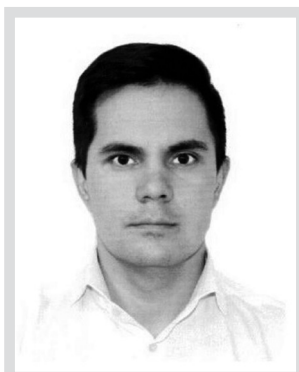


УДК 338.012

DOI: 10.24412/1998-5533-2024-3-45-49

Промышленное развитие в условиях трансформации мировой экономической системы



Низамутдинов И.К.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры проектного менеджмента и оценки бизнеса
Казанского (Приволжского) федерального университета



Малаев В.В.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры международных экономических отношений
Казанского (Приволжского) федерального университета

Развитие национальной экономической системы в целом и промышленное развитие в частности определяются текущими условиями и факторами трансформации мировой экономики, факторами глобализации и регионализации в современном мире. Целью исследования является рассмотрение особенностей промышленного развития российской экономики в процессе трансформации геополитических реалий современного мира, что требует решения задач определения новых возможностей промышленного развития и анализа формируемых ограничений в обеспечении роста эффективности реализации промышленной политики. В рамках исследования определены факторы и условия промышленного развития в российской экономике. Алгоритм рассмотрения факторов промышленного развития требует проведения общей комплексной оценки внутренних и внешних факторов, что позволит повысить эффективность реализации промышленной политики и программ промышленного развития в национальной экономике.

Ключевые слова: промышленное развитие, экономический рост, глобализация, промышленность, эффективность, экономическое развитие

Для цитирования: Низамутдинов И.К., Малаев В.В. Промышленное развитие в условиях трансформации мировой экономической системы // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 3. С. 45–49. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-3-45-49.

Современная российская экономика проходит через сложный период трансформации факторов промышленного и институционального развития. Возможности и ограничения, накладываемые текущими процессами глобализации и регионализации мировой экономики на промышленное развитие в национальной экономической системе, формиру-

ют также особенности реализации и совершенствования промышленной политики государства.

Рассматривая возможности и направления промышленного развития в российской экономике, первоначально необходимо остановиться на базовых параметрах, определяющих сами процессы текущей трансформации. Именно данные харак-

Таблица 1

Динамика российского импорта за 2018–2021 гг., млн долл. США [1]

Федеральные округа РФ	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	Всего	в % к итогу	Всего	в % к итогу	Всего	в % к итогу	Всего	в % к итогу
Всего	227 464,3	100,0	238 151,4	100,0	243 780,6	100,0	230 598,0	100,0
Центральный федеральный округ	140 460,9	61,8	149 912,6	62,9	154 200,8	63,3	146 425,7	63,5
Северо-Западный федеральный округ	35 983,0	15,8	37 536,9	15,8	37 714,8	15,5	34 433,4	14,9
Южный федеральный округ	8 499,6	3,7	9 427,9	4,0	8 191,0	3,4	8 089,2	3,5
Приволжский федеральный округ	13 571,3	6,0	14 807,5	6,2	14 240,1	5,8	13 805,2	6,0
Сибирский федеральный округ	7 555,2	3,3	9 620,6	4,0	9 653,0	4,0	9 196,9	4,0
Дальневосточный федеральный округ	299,4	0,1	6 285,4	2,6	8 382,8	3,4	8 024,3	3,5

теристики во многом могут определять направления развития процессов импортозамещения в национальной экономике, направленность процессов развития и совершенствования конкурентных преимуществ в национальной промышленности, особенности применяемого инструментария промышленной политики.

Первым этапом в алгоритме анализа эффективности реализации промышленной политики, на наш взгляд, является оценка общей экономической ситуации в сфере импорта и экспорта в национальной экономике. Рассмотрим динамику импорта и экспорта в российской экономике до 2022 г.

Динамика российского импорта в целом по России и по федеральным округам в отдельности за 2018–2021 гг. представлена в таблице 1.

Импорт товаров в Россию при этом может быть также структурирован на импорт из стран дальнего зарубежья и импорт из стран СНГ. За достаточно длительный период времени прослеживается постоянное доминирование импорта из стран дальнего зарубежья над импортом из стран СНГ. Данная тенденция сохраняется и в последующий период времени. При достаточной стабильности импорта из стран СНГ в 2022 г. также наблюдался значительный рост импорта из стран дальнего зарубежья, что может быть объяснено усилением санкций против российской экономики и стремлением приобрести большее количество импортируемой продукции до введения санкций по отдельным секторам экономики и отдельным товарным группам.

Данные по экспорту из российской экономики в разрезе федеральных округов представлены в таблице 2.

В целом на основе анализа экспорта и импорта мы можем говорить также

о стабильной и долговременной тенденции превышения российского экспорта над импортом за анализируемый период времени. При этом Центральный и Северо-Западный федеральные округа являются основными центрами экспортных и импортных поставок в российской экономике, что говорит о неравномерности в развитии регионов и о возможных существующих проблемах в социальном развитии (при условии недостаточного вмешательства государства в решение данных проблем в различных регионах).

Рассмотрение общей экономической ситуации в сфере импорта и экспорта в национальной экономике может также предполагать последовательное рассмотрение различных товарных групп с доминированием импорта или экспорта по каждой товарной группе (с определением возможных точек локализации производства и потребления).

В рамках второго этапа рассмотрения промышленного развития необходимо определить факторы, оказывающие непосредственное влияние на развитие промышленности. Рассмотрим динамику индекса промышленного производства по субъектам Российской Федерации в рамках Приволжского федерального округа (далее – ПФО) (табл. 3).

При сравнении индекса промышленного производства по регионам достаточно интересно обра-

Таблица 2

Экспорт из России по федеральным округам за 2018–2021 гг., млн долл. США [1]

Федеральные округа РФ	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Всего	451,495	426,72	337,104	492,314
Центральный федеральный округ	225,7	211,7	169,9	250,446
Северо-Западный федеральный округ	50,9	50,8	42,2	61,39
Южный федеральный округ	20,5	17,8	17	23,52
Северо-Кавказский федеральный округ	1,3	1,4	1,3	1,7
Приволжский федеральный округ	43,6	39,6	31,1	44,2
Уральский федеральный округ	41	38	27,4	40,9
Сибирский федеральный округ	38,7	36,3	30,5	40,3
Дальневосточный федеральный округ	28,2	28,8	24	44,26

титель внимание на объем прямых инвестиций в основной капитал и его динамику в целом по РФ и по регионам ПФО (табл. 4).

При сравнении индекса промышленного производства и индекса физического объема прямых инвестиций в основной капитал можно говорить об их зависимости. Среди других базовых факторов, влияющих на особенности промышленного развития, необходимо выделить реализацию инновационного процесса и его специфику в российской экономике, особенности проведения НИОКР и их финансиро-

вания в России, а также внутренние источники и возможности для промышленного развития в рамках самих промышленных предприятий.

В рамках третьего этапа оценки реализации промышленной политики, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на факторы, формируемые непосредственно в рамках процесса глобализации и регионализации мировой экономики и способствующие промышленному развитию. В рамках таких внешних факторов, определяющих возможности промышленного развития, мы можем выделить:

Таблица 3

Индекс промышленного производства (в % к предыдущему году) за 2013–2021 гг. [2]

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Российская Федерация	100,4	101,7	96,6	101,8	103,7	103,5	103,4	97,9	106,3
Приволжский федеральный округ	101,8	102,5	96,5	101,0	102,5	101,6	102,7	98,1	106,6
Республика Башкортостан	102,3	103,9	101,3	100,1	104,2	101,1	104,8	99,1	104,4
Республика Марий Эл	100,3	113,4	108,5	94,6	106,5	96,7	108,8	95,4	99,7
Республика Мордовия	99,4	110,8	98,1	102,3	109,6	107,2	104,1	106,3	111,1
Республика Татарстан	101,7	101,3	101,5	103,4	101,5	102,6	102,4	96,6	108,6
Удмуртская Республика	101,8	99,2	102,6	105,7	97,7	102,0	101,5	95,2	108,9
Чувашская Республика	100,5	104,7	95,0	104,4	103,7	103,3	104,7	97,7	98,9
Пермский край	103,9	103,9	99,5	99,7	102,5	100,3	98,9	97,5	104,3
Кировская область	100,2	103,9	103,3	103,9	101,0	103,3	101,3	104,1	114,6
Нижегородская область	104,5	100,6	102,5	102,5	104,8	102,3	105,3	95,3	113,6
Оренбургская область	96,9	101,2	92,5	95,5	101,4	101,6	103,4	98,4	99,6
Пензенская область	104,7	108,3	104,8	104,6	109,1	104,7	112,3	117,6	115,5
Самарская область	101,0	99,4	99,4	99,8	101,5	100,0	102,4	96,4	103,6
Саратовская область	102,3	107,6	104,2	100,7	103,2	100,7	100,3	107,1	107,0
Ульяновская область	99,4	102,9	102,4	101,7	106,6	100,9	102,1	96,4	111,8

Таблица 4

Индекс физического объема прямых инвестиций в основной капитал (в % к предыдущему году) [3]

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Российская Федерация	100,8	98,5	89,9	99,8	104,8	105,4	102,1	99,9	108,6
Приволжский федеральный округ	106,9	100,1	93,1	92,9	96,7	99,3	102,9	98,2	104,8
Республика Башкортостан	107,9	103,4	100,5	102,5	74,7	92,4	119	105	105,9
Республика Марий Эл	141,2	97,8	78,8	65,6	85,3	106,9	95,1	120,8	100,1
Республика Мордовия	101,9	86,1	101,3	91,8	106,7	83,1	96,4	84	103,7
Республика Татарстан	106,2	100	100	100	99,3	96,5	96,4	92,6	106,4
Удмуртская Республика	115,8	105,6	80,6	103,3	96	109,4	102,9	106,9	98,8
Чувашская Республика	82,7	84,8	94,7	83,6	102,3	99,7	108,7	81,1	108,3
Пермский край	123,5	90,6	97,1	97,7	97,2	94,6	108,5	92,7	103,5
Кировская область	110,9	99,5	81,2	94,	99,5	98,5	113,8	88,5	107
Нижегородская область	100,7	94,7	75	90,6	101,7	103	105,1	116,7	100,1
Оренбургская область	92	97,8	103,7	90,8	104,1	113	96,5	92,2	97,7
Пензенская область	114,1	98,4	101	68,7	106,8	119,2	99,2	100	96,5
Самарская область	114,8	114,5	88,3	78,3	98,9	99,3	105,7	97,7	119,2
Саратовская область	104,2	107,8	90,8	95,3	100,3	100,5	100,6	96,3	94,4
Ульяновская область	99,1	97	92,6	84,6	116	96	90,8	95,8	114,6

1. Изменение производственных и торговых отношений в рамках создания альянсов и союзов как основы современной мировой торговли, интенсифицирующих или сдерживающих промышленное развитие в той или иной стране.

2. Формирование возможностей совершенствования мировых финансовых рынков в рамках трансформации системы мировой торговли и производства в мировой экономике, что обеспечивает большую диверсификацию при выборе рынков и источников финансирования в рамках обеспечения промышленного развития.

3. Использование устойчивых взаимосвязей между различными экономиками в рамках усиления интеграционных процессов при согласовании вопросов реализации общей промышленной политики.

4. Открытость национальных экономик, включая открытость рынка труда, интеграционные возможности в развитии и совершенствовании человеческого капитала, свободу миграции. При этом совершенствование инновационного элемента национальной экономики в рамках совершенствования человеческого капитала все более реализуется группами стран. Группы стран формируют общие условия для совершенствования человеческого капитала, препятствуя возможностям оттока квалифицированной рабочей силы в другие центры научно- и промышленного развития.

5. Формирование интеграционных возможностей для развития экономических систем в рамках отдельных регионов мира, а не только в рамках всей мировой экономики. В рамках подобных интеграционных процессов интенсифицируются возможности передачи технологических и производственных процессов (при сохранении единых технологических цепочек).

В то же время необходимо выделить такую тенденцию усиления конкурентной борьбы в условиях глобализации, как конкуренция между группами стран, объединенных в рамках определенных инновационных, инвестиционных, технологических союзов или альянсов, что формирует особенности промышленного развития и реализации эффективной промышленной политики уже не в рамках одной страны, а в рамках определенной группы стран.

Среди ограничений, формируемых в рамках промышленного развития в условиях текущей регионализации, в свою очередь, можно выделить:

1. Неравномерность извлечения выгоды от процессов глобализации в рамках конкуренции между отдельными национальными экономиками или группами стран.

2. В результате межстрановой конкуренции увеличиваются возможности деиндустриализации отдельных национальных экономик или возможности перехода контроля над национальной экономиче-

ской системой к другим более развитым экономикам или транснациональным корпорациям.

3. Возможности дестабилизации национальных финансовых систем в рамках усиления общих процессов взаимопроникновения национальных экономик. Возможности внутренней стабилизации денежно-кредитной или финансовой системы при этом уменьшаются в условиях роста значимости различных наднациональных финансовых структур.

4. Укрепление позиций в инновационном и экономическом развитии более развитых стран. Ухудшение ситуации с экологическими проблемами, проблемами рынка труда (безработицей и закрытием ряда производств) в развивающихся странах.

В целом можно говорить о противоречивости тенденций развития мировой экономики в современных условиях. Текущие процессы глобализации и регионализации в российской экономике при этом накладываются на общее усиление санкционного давления и рост санкционных рисков, что осложняет процессы выбора направлений промышленного развития и эффективного инструментария промышленной политики.

Таким образом, процессы оценки эффективности реализации промышленной политики и особенностей промышленного развития, на наш взгляд, не могут опираться только на оценку внутренних и или внешних факторов развития, а требуют общего подхода и сочетания анализа всех данных факторов.

Литература:

1. Данные ФТС. URL: <https://customs.gov.ru/folder/527>
2. Промышленное производство // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial
3. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/34129>
4. Aiesheva G.A., Sultanova Z.Kh., Aimukhanbetova G. Effective import substitution in the market of agro-food products and the development of export potential // Future Business Journal. 2018. Vol. 90. № 2. P. 65–72.

5. Bottega A., Romero J.P. Innovation, export performance and trade elasticities across different sectors. *Structural Change and Economic Dynamics*. 2021. Vol. 58. P. 174–184. URL: <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2021.05.008>
6. Carfora A., Pansini R.V., Scandurra G. Energy dependence, renewable energy generation and import demand: Are EU countries resilient? // *Renewable Energy*. 2022. Vol. 195. P. 1262–1274. URL: <https://doi.org/10.1016/j.renene.2022.06.098>
7. Hinton R.W.K. The mercantile system in the time of Thomas Mun // *Economic History Review*, Economic History Society. 1995. Vol. 7. № 3. P. 277–290. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1468-0289.1955.tb01531.x>
8. Hoang D., Breugelmans E. «Sorry, the product you ordered is out of stock»: Effects of substitution policy in online grocery retailing // *Journal of Retailing*. 2023. Vol. 99. Issue 1. P. 26–45. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jretai.2022.06.006>

Industrial Development in the Context of the Transformation of the Global Economic System

*Nizamutdinov I. K., Malaev V.V.
Kazan (Volga Region) Federal University*

The development of the national economic system in general and industrial development in particular are determined by the current conditions and factors of transformation of the world economy, factors of globalization and regionalization in the modern world. The purpose of the study is to consider the features of the industrial development of the Russian economy in the process of transformation of the geopolitical realities of the modern world, which requires solving the tasks of identifying new opportunities for industrial development and analyzing the emerging constraints in ensuring the growth of the effectiveness of industrial policy implementation. The study identifies the factors and conditions of industrial development in the Russian economy. The algorithm for considering the factors of industrial development requires a general comprehensive assessment of internal and external factors, which will improve the effectiveness of the implementation of industrial policy and industrial development programs in the national economy.

Keywords: industrial development, economic growth, globalization, industry, efficiency, economic development

