

УДК 339.9

DOI: 10.24412/1998-5533-2024-3-318-321

**О методологических аспектах исследования проблем современной евразийской интеграции\*****Рысаев И.Ш.**

Кандидат философских наук, доцент,  
заведующий кафедрой государственного и муниципального управления  
Башкирской академии государственной службы  
и управления при Главе Республики Башкортостан (Уфа)

*В статье выделены основные методологические аспекты региональных интеграций в мире. Анализируются современные тенденции интеграционных процессов, условия и факторы их эффективности. Выявлены особенности евразийской интеграции, представлены стратегические направления развития ЕАЭС и роль России в этом процессе. Обозначена актуальность исследования методологических проблем евразийской интеграции.*

**Ключевые слова:** евразийская интеграция, дезинтеграция, глобализация, государственный суверенитет, методология интеграционных процессов

**Для цитирования:** Рысаев И.Ш. О методологических аспектах исследования проблем современной евразийской интеграции // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 3. С. 318–321. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-3-318-321.

Методологические аспекты исследования проблемы региональных интеграционных процессов выходят сегодня на первый план, так как идет активный процесс переустройства мирового порядка на основе новой управленческой парадигмы многополярности.

Анализ истории человечества показывает развитие двух тенденций во взаимодействии большинства стран: интеграционных и дезинтеграционных. Вопрос о том, какая из этих тенденций преобладает в конкретный период исторического развития, зависит от многих факторов: военных, политических, социально-экономических, миграционных, природно-климатических и др. Некоторые исследователи рассматривают развитие цивилизации как непрерывный, глобальный и расширяющийся интеграционный процесс. Другие же связывают начало глобализации и интеграции с периодом Великих географических открытий XVIII в. В науке различают несколько подходов к определению сути глобализационных процессов: как интеграцию мировой экономики, формирование транснационального финансового пространства, информационного обще-

ства, мирового потребительского рынка, общей политической системы, транспортно-логистических процессов, социально-культурных общностей и т.д.

Нельзя сказать, что эти интеграционные процессы происходят одновременно, одинаковыми темпами и глубиной проявления. В современных условиях формирования многополярного мира все больше проявляется рост диверсификации интеграционных процессов, усиление комплексности, системности и взаимозависимости различных форм интеграции. Интеграция как процесс рассматривается с точки зрения ее объективных и субъективных предпосылок; она при этом может носить как управляемый, так и стихийный характер. Не всякая интеграция приводит к развитию синергетического эффекта в объединившихся системах. Она может привести как к полному поглощению одной систе-

\* Статья подготовлена в рамках V Казанского международного конгресса евразийской интеграции – 2024 г. Конгресс проводится при поддержке и содействии Комитета Государственной Думы Федерального собрания РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, Раиса Республики Татарстан и Государственного Совета Республики Татарстан, Экономического общества Республики Татарстан.

мы другой, так и к развитию новой системы и ее составных частей. Поэтому часто страны, которые планируют войти в те или иные союзы, оценивают преимущества и потери от интеграции. Для проявления синергетического эффекта порой необходимо продолжительное время и требуется приложение взаимных усилий.

Большое методологическое значение имеет исследование проблемы об условиях и факторах эффективной экономической интеграции. Как правило, к ним относятся следующие:

1. Одинаковый и достаточно высокий уровень экономического развития вступающих в союз стран;
2. Схожесть социально-экономического и политического строя этих стран;
3. Соблюдение последовательности прохождения этапов региональной экономической интеграции (от формирования зоны свободной торговли через таможенный союз, общий рынок, валютный союз до военно-политического союза);
4. Высокая доля взаимной торговли и равномерность торговых потоков;
5. Международное разделение труда, степень специализации;
6. Потребность в развитии промышленной кооперации;
7. Наличие внешних угроз, в том числе недобросовестная конкуренция;
8. Близость или наличие общих границ;
9. Возможность получения социально-экономических выгод от интеграции.

Для разных стран эти факторы и условия и их приоритетность могут быть представлены по-разному. Но исторический опыт интегративных объединений показывает, что их отсутствие или недостаточная сформированность снижают синергетический эффект интеграции.

Излишнее форсирование интеграционных процессов без учета объективных предпосылок часто приводит к усилению центробежных, дезинтеграционных тенденций. Да и запаздывание в управленческом сопровождении интеграционных процессов чревато негативными процессами, потерей преимуществ в развитии, самостоятельности, суверенитета и субъектности. В связи с этим задача исследователей – глубоко анализировать субъективные и объективные предпосылки интеграционных процессов, выявлять потенциальные возможности, позитивные и отрицательные результаты объединений, определять степень соответствия сложившихся форм различных союзов глубинным потребностям, входящих в эти союзы субъектов и др. Это является важным и актуальным и при анализе десятилетней истории евразийской интеграции в рамках ЕАЭС.

Весь мир сегодня представляет собой совокупность более двухсот региональных блоков. Сложным является вопрос и о том, чем является регио-

нальная интеграция: двигателем глобализации или ее тормозом? Часть исследователей считают, что социально-экономические кризисы в глобальном масштабе предшествуют многим региональным интеграциям. Некоторые страны и регионы объединяются в различные союзы, чтобы противостоять негативным последствиям глобализации и росту неопределенности мировой экономики, обезопасить свое развитие, а другие – для того, чтобы подчинить «слабые» страны с целью расширения территории, присвоения ресурсов, при этом даже прикрываясь защитой своих национальных интересов.

Глобализация и интеграция в конечном счете усиливают международное разделение труда и специализацию производства. Все страны, в зависимости от уровня социально-экономического развития, можно разделить на развитые, развивающиеся и слабо развитые. Соответственно, в глобализационных и интеграционных процессах по-разному проявляется их мотивация и цели. Например, если современные ТНК, НАТО, ЕС и некоторые другие блоки, находящиеся под диктатом США, представляют угрозу суверенитету большинства развивающихся и слабо развитых стран за счет усиления экспансии, неокOLONиализма, неэквивалентного обмена и т.п., то развивающиеся страны ЕАЭС объединились, прежде всего, для защиты собственных конкурентных преимуществ и национальных экономик на основе равноправного экономического сотрудничества. К сожалению, в современном мире пока преобладают тенденции к доминированию западных держав и их союзов в борьбе за мировые рынки, источники сырья, энергии, технологии. Чем больше на планете мы наблюдаем уменьшение энергоресурсов и рост потребительских тенденций, связанных не только с увеличением численности населения, но и производственных мощностей, тем более проявляются агрессивные и захватнические стремления стран, долгое время паразитировавших на колониальной и неокOLONиальной политике. Единственный способ гармонизации международных отношений – усиление интеграции другой части планеты на основе равноправного сотрудничества. ЕАЭС в этом смысле и претендует на выполнение такой исторической миссии.

Несмотря на все сложности, перипетии происходящих в мире событий за эти годы, самое главное – ЕАЭС выстоял, развивался и показал хорошие результаты и проявил свои возможности, потенциал для дальнейшего развития. А в ЕС, к примеру, наоборот, в последнее время наблюдаются все больше проявления дезинтеграционных процессов. И в этих условиях, формирование образа «внешнего врага» в лице России и ее союзников является дополнительным фактором для удержания своих членов в этом объединении. И пока в мире не сложились эффективные институты глобального управления,

региональные интеграции становятся механизмами дополнительного регулирования и координации международных экономических отношений.

Требует дальнейшего исследования и вопрос о том, насколько укрепление национально-государственного суверенитета соотносится с интеграционными процессами, в которых предполагается априори «потеря» определенной части суверенитета их участников. В 1980–1990 гг. в экспертном сообществе преобладало мнение о снижении роли государств в связи с развитием международной глобализации и активном участии в этих процессах других наднациональных аттракторов. Этот тезис навязывался США и их сателлитами в целях доминирования и сохранения однополярного мира. В последнее время все больше исследователей соглашались с мнением о возрастании роли государств в мировой политике и национальном суверенитете. В современных условиях все больше стран выражают тенденцию к изменению принципов глобализации от подавления и подчинения к равноправному и справедливому сотрудничеству. Консолидация этих стран происходит вокруг России. Такая историческая роль нашей страны в масштабных глобальных процессах с каждым годом усиливается и становится ключевой.

Дискуссионным в методологическом отношении является и вопрос о последовательности этапов мирового интеграционного процесса. Движение от интернационализации через транснационализацию, универсализацию и регионализацию к мондиализации общественно-экономической жизни национальных стран не подтверждается анализом реальных исторических процессов. Международный интегральный процесс никогда не был линейно-последовательным; ему всегда были свойственны противоречия, кризисы и скачки. Современный этап развития международной интеграции также характеризуется неопределенностью, турбулентностью, масштабностью и недостаточной управляемостью на фоне обострения международной напряженности и борьбы за мировое влияние.

Анализ десятилетнего периода интеграции ЕАЭС позволяет определить основные направления его дальнейшего развития. Решением Высшего Евразийского экономического совета 11 декабря 2020 г. были утверждены стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 г. [1]. Они сводятся к следующему:

1. Развитие человеческого фактора: создание единой информационной системы и портала в сфере образования. Совместные научные исследования, программа повышения квалификации и взаимных стажировок. Разработка евразийских туристских маршрутов.

2. Геополитическая ставка на Китай: сопряжение с проектом «Один пояс – один путь».

3. Вовлечение СНГ и формирование южного коридора: слияние СНГ и ЕАЭС, создание ЗСТ с Египтом, Израилем и Индией.

4. Совершенствование судебной власти: формирование механизма обеспечения обязательного исполнения решений Суда ЕАЭС, по которым нет консенсуса.

5. Экономические акценты: реализация совместных программ и высокотехнологичных проектов с привлечением ЕАБР и ЕФСР.

В дальнейшем на саммите в Санкт-Петербурге лидерами стран ЕАЭС была принята Декларация о дальнейшем развитии Союза до 2030 г. и на период до 2045 г. В этих документах обозначены цели дальнейшего строительства общего евразийского рынка с целью выхода в перспективе на траекторию ежегодного прироста ВВП ЕАЭС темпами выше темпов развития мировой экономики. Они сводятся к следующему:

– формирование общего евразийского рынка на базе собственных ресурсов, технологий и инфраструктуры;

– формирование общего транспортно-логистического пространства на восточном и южном направлениях;

– формирование общего финансового рынка, постепенный отход от доллара и евро;

– обеспечение продовольственной и энергетической безопасности;

– промышленная кооперация и предотвращение дублирующих производств;

– переход на единые принципы и стандарты в областях образования, здравоохранения и др. [2].

В целом ставится стратегическая задача превращения ЕАЭС в самодостаточный, гармонично развитый и привлекательный для всех стран мира макрорегион.

Таким образом, современный мир находится на пороге нового переустройства: прежние модели развития, экономической и политической интеграции постепенно исчерпывают себя. А новые модели находятся еще на этапе формирования и подтверждения своей жизнеспособности. И, само собой разумеется, методологические аспекты исследования проблем региональной интеграции в этих условиях выходят на первый план.

*Литература:*

1. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 г. № 12 «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» // СПС Консультант Плюс.
2. Декларация о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках Евразийского экономического союза до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь» от 23.12.2023 г. // Правовой портал ЕАЭС. URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01543175/ms\\_26122023](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01543175/ms_26122023) (дата обращения: 11.06.2024).

**On the Methodological Aspects of the Study of the Problems of Modern Eurasian Integration**

***Rysaev I.Sh.***

***The Bashkir Academy of Public Administration and Management Under Head of the Republic Bashkortostan***

*The article highlights the main methodological aspects of regional integrations in the world. The current trends of integration processes and conditions, factors of their effectiveness are analyzed. The features of Eurasian integration are revealed. The strategic directions of the EAEU development and Russia's role in this process are presented. The relevance of the study of methodological problems of Eurasian integration is indicated.*

*Keywords: Eurasian integration, disintegration, globalization, state sovereignty, methodology of integration processes*

