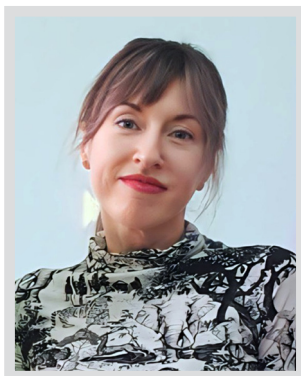


УДК 338.46; 327.7

DOI: 10.24412/1998-5533-2024-3-297-301

**«Туризм памяти» как приоритетное направление сотрудничества России с государствами – членами евразийской интеграции\*****Королева О.В.**

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры туризма и культурного наследия  
Саратовского национального исследовательского  
государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

*В статье «туризм памяти» рассматривается как способ актуализации и популяризации важных и имеющих символическое значение сюжетов общей истории государств – членов евразийской интеграции. Предлагаются перспективные направления сотрудничества стран для развития «туризма памяти», определены достигнутые результаты и возможности использования его потенциала для укрепления гуманитарных и экономических контактов.*

**Ключевые слова:** туризм памяти, мемориальный туризм, евразийский туризм, евразийская интеграция, туристская дипломатия России, международный культурный туризм, евразийские культурные маршруты

**Для цитирования:** Королева О.В. «Туризм памяти» как приоритетное направление сотрудничества России с государствами – членами евразийской интеграции // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 3. С. 297–301. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-3-297-301.

В новейшей истории России 2022 г. будет отмечен как переломный для всех сфер жизни общества – политической, социальной, экономической, гуманитарной. Россия остаётся открытой для диалога со всеми международными партнерами, выступающими за развитие с ней взаимовыгодных связей. Особую актуальность приобретают вопросы углубления партнерских отношений в рамках евразийской интеграции, которая является для России приоритетной стратегией развития в условиях сложных и непредсказуемых мирополитических процессов.

Россия участвует в различных интеграционных форматах и проектах, которые сегодня успешно развиваются в евразийском пространстве и обеспечение синергии которых могло бы отвечать интересам всех государств континента. Расширение и углубление евразийской интеграции затрагивает разные сферы сотрудничества.

Международный туризм рассматривается одной из ключевых областей расширения экономического сотрудничества государств – членов ЕАЭС [1]. Углубление интеграционных процессов в этой сфере не

только способствует решению экономических и социальных проблем. Можно утверждать, что туризм уже получил признание как важная составляющая геополитики, принося значительный вклад в мировой порядок [2, с. 14]. Туристская дипломатия как инструмент «мягкой силы» является важным аспектом в деле формирования глобальной сети партнерских отношений. Так, в Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом, утвержденной 5 сентября 2022 г. указом Президента России В.В. Путина, развитие международного сотрудничества в области туризма определяется одной из задач внешней гуманитарной политики государства [3], поскольку эта деятельность содействует продвижению духовно-нравственных ценностей, традиций и идеалов, присущих Русскому миру.

\* Статья подготовлена в рамках V Казанского международного конгресса евразийской интеграции – 2024 г. Конгресс проводится при поддержке и содействии Комитета Государственной Думы Федерального собрания РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, Раиса Республики Татарстан и Государственного Совета Республики Татарстан, Экономического общества Республики Татарстан.

При утрате политической и экономической целостности огромного государства, каким был Советский Союз, именно социальные и культурные факторы продолжают играть важнейшую роль в углублении евразийской интеграции, что объясняется взаимопроникновением культурных традиций народов, совместно проживающих на протяжении многих десятилетий в границах одного государства. В то время как некоторые страны ближнего зарубежья (речь идет о странах Балтии, Украине и Молдове) стремятся «отмежеваться» от российского соседства, важно не только сохранить, но и укрепить исторические и культурные связи между народами стран, формирующие исторически сложившееся единое социальное и геокультурное пространство [4].

Восприятие прошлого с точки зрения непрерывности и последовательности – это чувство, которое люди могут испытать благодаря приобщению к историко-культурному наследию, что создает ощущение сопричастности к безвозвратно ушедшему. Несмотря на распространенные дискуссии в академическом мире и за его пределами о социальных функциях туризма, связанного с посещением мест памяти, и его эффективности как инструмента передачи памяти о прошлом, стоит согласиться со словами американского историка Б. Гордона, что «памятники, память и туризм – три стороны динамичного процесса, посредством которого люди стремятся понять и усвоить свою социальную, политическую и культурную идентичность в мире непрерывных исторических изменений» [5].

По словам историка Пьера Нора, «места памяти» являются местами в трех смыслах – материальном, символическом и функциональном. У них есть причина существования: они живут благодаря желанию помнить и чувству отсутствия спонтанной памяти. Их главная роль – символическая. Они призваны создавать представления общества о самом себе и своей истории [6, с. 40].

Места памяти, обладающие исторической, эстетической и символической ценностями, содержат в себе значительный потенциал для развития так называемого «туризма памяти». На рубеже 1980-х гг. «туризм памяти» был определен как новая категория культурного туризма, особенно поддерживаемая и организуемая государственными субъектами различного уровня. Посвященный местам конфликтов и болезненных воспоминаний, туризм памяти всегда имел политические функции, а теперь он также рассматривается как экономический ресурс, способствующий территориальному развитию [7].

Учитывая противоречивый характер восприятия общего советского и досоветского прошлого в государствах ЕАЭС, оно не может быть надежным источником российской мягкой силы. Исключения могут составлять отдельные события, факты и идеи. Так, во всех странах ЕАЭС День Победы

по-прежнему сохраняет свое значение и пока еще воспринимается в контексте общего советского прошлого, обладая сплачивающим потенциалом [8, с. 40]. Память о событиях героического прошлого, увековеченная в монументах и транслируемая экспозиционным пространством музеев, объединяет народы бывшего СССР.

Юбилеи исторических событий способствуют продвижению «туризма памяти». Так, например, в 2010 г., в рамках празднования 65-летия Великой Победы, в церемонии открытия мемориального комплекса памяти воинам-казахстанцам 100-й и 101-й отдельных стрелковых бригад, павших в годы Великой Отечественной войны под Ржевом, приняли участие пассажиры «Поезда Победы» из Казахстана. Среди его пассажиров были ветераны войны, родные и близкие тех, кто погиб на этой земле, представители общественных организаций, журналисты. К сожалению, подобные программы создаются лишь на уровне государственной или частной инициативы. Несмотря на географическую и историко-культурную близость, «туризм памяти» между Россией и Казахстаном далеко не в полной мере использует открывающиеся возможности. С целью повышения эффективности использования «ресурсов памяти» необходимо придать системный характер работе по созданию туристских маршрутов, в том числе и трансграничных, направленных на сохранение и популяризацию общей культуры и исторической памяти. Не последнюю роль в этом процессе может сыграть Форум межрегионального сотрудничества, который уже зарекомендовал себя в качестве эффективной площадки для взаимодействия двух государств.

Самым «продвинутым» интеграционным объединением на постсоветском пространстве и своего рода ориентиром для других является Союзное государство Республики Беларусь и Российской Федерации. Оно играет роль площадки, на которой отрабатываются механизмы сотрудничества и решения интеграционных задач в туристской сфере.

Анализ туристского спроса показывает, что россияне активно посещают в Белоруссии мемориальные комплексы «Брестская крепость-герой», «Хатынь», «Буйничское поле», Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны, историко-культурный комплекс «Линия Сталина». Возрастает интерес к городам и достопримечательностям, связанным с событиями Первой мировой войны: Сморгонь и Нарочь, форты в Гродно, Барановичах и Могилеве [9]. Россию и Беларусь также связывает круговой туристский железнодорожный маршрут «Белорусский вояж», разработанный железнодорожными компаниями двух стран. Он знакомит путешественников с местами памяти о Великой Отечественной войне. Из совместных проектов можно выделить туристский

маршрут «Мамаев курган (Волгоград) – Брестская крепость (Брест)». Кроме того, обе стороны с 2015 г. совместно реализуют трансграничный маршрут «Дорогами «Катюши», объединяющий белорусский город Орша в Витебской области с российскими городами Рудней в Смоленской области и самим Смоленском, деревней Соловьево и городом Вязьмой.

Великая Отечественная война является одним из наиболее значимых исторических сюжетов для населения государств, участвующих в евразийской интеграции, поэтому их образовательные системы должны уделять значительное внимание внедрению современных педагогических технологий для передачи образа войны школьникам и студентам. Одной из таких технологий может стать «образовательный туризм памяти». Сегодня такой вид туризма является одной из составляющих процесса воспитания молодого поколения в России и Беларуси. Так, необходимо упомянуть патриотический культурно-образовательный проект «Поезд Памяти», посвящённый Великой Отечественной войне, который был инициирован главами верхних палат парламентов России и Белоруссии. Этот проект, запущенный в 2022 г., направлен на посещение старшеклассниками памятных мест и военно-исторических музеев российских и белорусских городов, через которые проложен маршрут «Поезда Памяти».

В настоящее время эта акция вышла за пределы Союзного государства. В 2023 г. в ней приняли участие школьники из России, Армении, Белоруссии и Киргизии [10].

Возможности «туризма памяти» позволяют в доступной современной форме укрепить в сознании молодого поколения патриотические ценности, уважение к традициям и культуре наших народов, необходимость сохранения общего «достоверного» исторического прошлого.

Развитию «туризма памяти» содействует культурное взаимодействие, осуществляемое как на многосторонней и двусторонней основе, включая мероприятия по линии ЕАЭС, так и посредством прямых контактов учреждений сферы культуры. Символическими объектами культурной памяти являются музеи. Так, московский музей Победы инициировал проект «Территории Победы», направленный на создание единого музейного пространства военно-исторической направленности на основе общей исторической памяти. Более 250 музеев на территории России и за рубежом стали партнерами Музея Победы, а значит, единомышленниками в деле сохранения исторической правды. К проекту присоединились: Музей военной истории «Мать Армения», посвященный победе во Второй мировой войне, Национальный военно-патриотический центр Вооруженных сил Республики Казахстан, координирующий деятельность молодежных общественных организаций в сфере военно-патри-

отического воспитания подрастающего поколения, Государственный исторический музей Кыргызской Республики – один из крупнейших музеев Центральной Азии, открытый в 1927 г. в одной из комнат дома родителей полковника М.В. Фрунзе [11].

Стоит признать, что на сегодняшний день «туризм памяти» между государствами – членами ЕАЭС продолжает оставаться скорее «голосом» государства, отвечает целям и задачам прежде всего государственных структур, демонстрируя национально-патриотический взгляд на историю.

Вместе с тем можно говорить о существующих перспективах более широкого участия в процессе организации и поддержания «туризма памяти» предприятиями туристической индустрии. Так, создание туристических маршрутов и программ, популяризирующих места общей исторической памяти, является не только эффективным инструментом межкультурного диалога в рамках гуманитарного сотрудничества, но также способствует еще большему сближению экономик и увеличению взаимного туристического потока между государствами – членами евразийской интеграции.

В центральноазиатских республиках имеется опыт коммерческого «использования» советского прошлого. Шестидневный тур «Сделано в СССР» («Наследие СССР») предлагает посетить места советского наследия на казахстанской земле: исправительные лагеря сталинской эпохи «Карлаг» и «Алжир», Семипалатинский испытательный полигон, достопримечательности периода гражданской войны и многие другие мемориальные места и объекты [12]. Индустрия гостеприимства использует коммерческий потенциал постсоветской ностальгии в Бишкеке. Предприятия общественного питания воссоздают эстетику советского периода в интерьерах, создавая у посетителей захватывающий опыт воображаемого советского прошлого [13]. Включение посещения таких предприятий в ностальгические туры отвечает на эмоциональный запрос туристов. Спрос на такие туры мотивирован желанием человека реализовать свою исконную идентичность через потребление культурного опыта.

Подводя итоги вышесказанному, следует констатировать, что реализация идеи создания единого туристического пространства в рамках ЕАЭС, осмысляемого как системное и всестороннее взаимодействие, должно затрагивать разные сферы сотрудничества, в том числе туристскую дипломатию как составляющую гуманитарных контактов. Это будет возможным в условиях реализации общей стратегии развития туризма, а также повышения заинтересованности всех сторон в развитии сотрудничества.

Значимым представляется развитие «туризма памяти», который актуализирует и популяризирует наиболее важные и имеющие символическое значение сюжеты общей истории государств – членов евразийской интеграции. «Туризм памяти» функци-

онирует как организатор воспоминаний. Именно через действия и контексты он способен сохранять и передавать воспоминания. В этих контекстах активно используются туристские практики, которые занимают важное место в современной политической сфере, поскольку различные субъекты, отвечающие за туристскую стратегию, управление и реализацию туристской политики, мобилизуют их точно так же, как другие ресурсы. Историческое прошлое и образы истории, используемые как туристский ресурс, могут стать действенным механизмом в формировании современной ценностной политики. Так, память о советском наследии является одним из ключевых идеологических и ценностных элементов для современной российской политики, имеет важность и для внешнеполитического измерения.

Практики «туризма памяти» являются эффективным образовательным и воспитательным инструментом: они интегрируют национальную и локальную памяти, передают актуальное знание туристам через доступные способы презентация и интерпретации наследия прошлого. В рамках образовательного трека «туризма памяти» особое внимание следует уделить целенаправленной работе по противодействию фальсификации истории, интерпретации исторических событий в угоду политической конъюнктуре.

В контексте решения задач евразийской туристской интеграции особое значение приобретает разработка и продвижение культурных маршрутов, в том числе и трансграничных, с включением мест памяти, имеющих символическое значение и призванных увековечить память и исторические связи стран, находящихся на территории бывшего Советского Союза. Значимым представляется создание цифрового ресурса, способствующего продвижению и популяризации таких маршрутов, что содействует выявлению и сохранению историко-культурных памятников и других объектов культурного наследия, связанных с общим историческим прошлым евразийских государств.

Стратегическое партнерство в направлении развития «туризма памяти» укрепляет гуманитарное и социально-экономическое сотрудничество, что способствует развитию евразийского интеграционного проекта в целом, поддерживая региональную идентичность и продвигая идеи единого евразийского пространства.

### Литература:

1. Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза, г. Санкт-Петербург, 6 декабря 2018 г. // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: [http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01422031/ms\\_10122018](http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01422031/ms_10122018) (дата обращения: 10.05.2024).
2. Афанасьев О.Е. Туризм и геополитика: контексты, концепты и значение для современной индустрии гостеприимства // Современные проблемы сервиса и туризма. 2022. Т. 16. № 1. С. 7–23.
3. Указ Президента РФ от 05.09.2022 г. № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом» (ред. от 17.10.2022) // Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/69285> (дата обращения: 12.05.2024).
4. Замараева З.П., Балина Т.А. Евразийская интеграция: пространственный аспект // Society and Security Insights. 2023. Т. 6. № 2. С. 44–60.
5. Gordon B. Monuments, Memory and tourism presentation [Электронный ресурс] // H-Net: Humanities & Social Sciences Online. 2020. September 16. URL: <https://networks.h-net.org/node/15531/discussions/6444353/monuments-memory-and-tourism-presentation> (дата обращения: 05.05.2024).
6. Нора П., Озуф М., де Пюимеж Ж., Винок М. Проблематика мест памяти Франция-память. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. 325 с.
7. Hertzog A. When «places of memory» become «tourist destinations». Memory tourism in France: public speeches and new territories // *Economia della Cultura*, Società editrice il Mulino. 2018. Iss. 1–2. P. 61–74.
8. Франц В.А. Потенциал мягкой силы исторической памяти во взаимном сближении жителей государств Центральной Азии и россиян // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 3 (40). С. 54–3. DOI: 10.24411/1817-9568-2020-10304.
9. В гости по соседству // Звезда (Беларусь). URL: <https://zviazda.by/be/news/20190712/1562938600-v-gosti-po-sosedstvu> (дата обращения: 15.05.2024).
10. Косачев К. Завершился проект «Поезд памяти» 2023 года // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/events/news/146580/> (дата обращения: 10.04.2024).
11. Карта участников проекта // Официальный сайт федерального проекта «Территория Победы». URL: <https://territoriyapobedi.ru/> (дата обращения: 10.05.2024).
12. Тур «Наследие СССР» // Информационно-туристский портал о Казахстане. URL: <https://welcome.kz/ru/ind-tours/ind-tours-central/ussr-legacy> (дата обращения: 10.05.2024).

13. Адамбусинова З., Шаршенова А. Места памяти постсоветской ностальгии в современном Бишкеке // CABAR.asia: Интернет-платформа. URL:

[https://longreads.cabar.asia/memorysites\\_ru](https://longreads.cabar.asia/memorysites_ru) (дата обращения: 15.05.2024).

### **«Memory Tourism» as a Priority Direction of Partnership Between Russia And Eurasian Integration Member States**

*Koroleva O.V.*

*Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky*

*The article discusses memory tourism as a way to actualize and popularize the most important and symbolically significant subjects of the common history of the Eurasian integration member states. The article suggests promising direction of partnership between the countries for the development of memory tourism, the achieved results and the possibilities of utilizing its potential to strengthen humanitarian and economic contacts were defined.*

*Keywords: memory tourism, memorial tourism, Eurasian tourism, Eurasian integration, Russian tourism diplomacy, international cultural tourism, Eurasian cultural routes*

