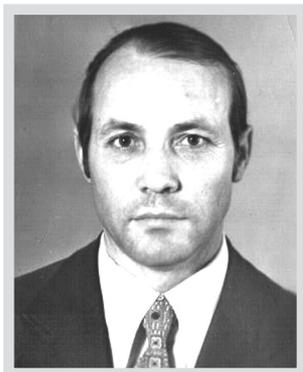


УДК 343

Социально-экономическая характеристика дальнейшего развития международного сообщества и внутреннего российского общества (по материалам выступлений и публикаций В.В. Путина)



Сидоров Б.В.

Доктор юридических наук, профессор, член Редакционного совета федерального научно-практического и аналитического журнала «Вестник экономики, права и социологии» (Казань)

В статье анализируются некоторые выступления Президента России В.В. Путина, адресованные как международному сообществу, так и российскому обществу, в контексте характеристики социально-экономического положения российского общества и перспектив его развития в условиях дальнейшего развития капитализма.

Ключевые слова: общество, социально-экономическая характеристика общества, идеология, капитализм, социализм

В жизни часто приходится слышать неугодные нам речи и заниматься делами, которые доставляют нам неудобство. Но только так мы найдём оселок, на котором отточится наша добродетель. А если слушать лишь то, что угодно слышать, и думать лишь о том, о чем приятно думать, то всю жизнь проживешь, словно одурманенный ядовитым зельем.

Хун Цзычен

Мудрецы нас заверяют, что «чистое всегда выходит из грязи, светлое всякий раз рождается из тьмы» [1, с. 17]. Речь, безусловно, идет о фактах действительности, о жизненной ситуации, в том числе о той, которая сложилась в настоящее время в России и во всем мире, и которую надо немедленно стабилизировать и повернуть ее развитие в позитивном направлении. Характеризуя «грязные» и «темные» стороны социальной действительности в мире, Президент России В.В. Путин в своем выступлении на форуме в Давосе 27 января 2021 г. признал: «...Трудно не заметить коренных трансформаций в глобальной экономике, политике, социальной жизни, технологиях. Пандемия коронавируса, ставшая серьезным вызовом всему человечеству, лишь подстегнула, ускорила структурные изменения, предпосылки для которых уже были достаточно давно сформированы. Пандемия обострила проблемы и дисбаланс, ранее накопившиеся в мире... Мы видим кризис прежних моделей и инструментов экономического развития. Усиление социального расслоения: как на глобальном уровне, так и в отдельных странах... Это в свою очередь сегодня вызывает резкую поляризацию общественных

взглядов, провоцирует рост популизма, правового и левого радикализма, других крайностей, обострение и ожесточение внутривнутриполитических процессов, в том числе в ведущих странах» [2]. По мнению В.В. Путина, общая ответственность человечества «заключается в том, чтобы избежать такой перспективы, похожей на мрачную антиутопию, обеспечить развитие по иной, позитивной, гармоничной и созидательной траектории» [2].

Сторонник «здорового» капитализма В.В. Путин перед лицом вопиющих фактов социальной действительности, которые породили потенциально нездоровый социально-экономический строй – капитализм, и всеобщей продажности, именуемой рынком, стал говорить о кризисе прежних моделей и инструментов экономического развития, о «родимом пятне» капитализма – «усилении социального расслоения, как на глобальном уровне, так и в отдельных странах», что «сегодня вызывает резкую поляризацию общественных взглядов, провоцирует рост популизма, правового и левого радикализма, других крайностей, обострение и ожесточение внутривнутриполитических процессов...» [2]. Происходит,

как он утверждал, «значительное увеличение прибыли крупных транснациональных, прежде всего, американских и европейских компаний». При этом, если говорить о том, кому в основном достались доходы в России, он указал на известный факт – «одному проценту населения». В то же время доходы более половины населения в реальном выражении не росли, тогда как «стоимость услуг в образовании и здравоохранении... увеличилась втрое» [2]. Перед людьми встают проблемы, «как сохранить здоровье себе и своим родителям, как обеспечить качественное образование детям», как прекратить накопление огромной массы людей, которые «по факту, оказываются невостребованными» (по данным Международной организации труда, в 2019 г. 21 % молодых людей в мире нигде не учились и не работали). По неписаным правилам капитализма, «приоритет отдается росту экономики на базе частного долга в условиях дерегулирования и низких налогов на богатых и корпорации». «Только за первые десять месяцев прошлого года потери трудового дохода, – по словам В.В. Путина, – составили 3,5 триллиона долларов». В такой тревожной и опасной ситуации «растет социальная напряженность в обществе» [2].

В.В. Путин признает, что в современном буржуазном обществе «рост экономических проблем и неравенства раскалывает общество, порождает социальную, расовую, национальную нетерпимость, причем такое напряжение прорывается наружу даже в странах с, казалось бы, устоявшимися и демократическими институтами, призванными сглаживать, гасить подобные явления и процессы». Эти и другие «реальные проблемы, – считает В.В. Путин, – порождают недовольство» [2].

В.В. Путин хорошо понимает, что «системные социально-экономические проблемы порождают такое общественное недовольство, что требует особого внимания, требует того, чтобы эти проблемы решались по существу» [2]. Нерешенные нарастающие внутренние социально-экономические проблемы могут подтолкнуть недовольное население к опасной конфронтации в обществе, к борьбе за коренные реформы, которые приведут к разделению общества и политически, и социально, к снижению и к ликвидации резкого социального неравенства внутри отдельных стран [2].

«Революционная социал-демократия, – писал В.И. Ленин, – всегда включала и включает в свою деятельность борьбу за реформы». Но «экономической агитацией она пользуется для предъявления правительству не только требования мероприятий, а также (и прежде всего) требования перестать быть самодержавным правительством». Она предъявляет это требование «не только на почве экономической борьбы, а и на почве всех вообще проявлений общественно-политической жизни» [3, с. 62]. В.И. Ленин считал, что самосознание рабочего класса должно

стать «истинно политическим сознанием», когда он ясно представляет себе экономическую природу и социально-политический облик класса богатых, занимающих господствующие позиции в стране, и класса бедных, находящихся на «дне» общества, знает их сильные и слабые стороны, умеет разбираться в них, «фразах» и «софизмах», «которыми прикрывает каждый класс и каждый слой свои экономические пожелания и свое настоящее “нутро”, умеет разбираться в том, что учреждения и законы отражают и как именно отражают те или другие интересы» [3, с. 70].

Такое просвещение трудящихся, превращающее их в «революционных социал-демократов», чрезвычайно опасно для существования капитализма в России, для поддерживающего его режима власти, поскольку придание экономической борьбе народа политического характера приводит к его пониманию «за кого стоит правительство» [3, с. 72-73]. Вести такую просветительскую работу – основная задача в деятельности **КПРФ** и **партии «Справедливая Россия»**, которые не вполне справедливо относят себя к «**революционной социал-демократии**», больше заслуживая звание **ревизионистских партий социалистической ориентации**.

Буржуазный правящий режим в России в тех или иных кризисных и предкризисных ситуациях, чреватых социальным взрывом, пытается снять или уменьшить накопившееся недовольство основной части россиян. Для чего готовятся и проводятся выступления, пожалуй, самого популярного на сегодняшний день политика В.В. Путина, последовательного защитника капитализма и рынка в России.

Выступая 27 января 2021 г. на форуме в Давосе, Президент России вынужден был, как отмечалось, обрисовать признаки социального, экономического и ценностного кризиса страны, его негативные тенденции и последствия. Теперь он уже не призывает строить и укреплять «здоровый» капитализм, как это он делал в ряде своих прежних выступлений, поскольку для него также стало очевидно, что описанные им кризисные явления в России явились следствием «кризиса прежних моделей и инструментов экономического развития», иными словами, капитализма и рыночных отношений во всех сферах социальной действительности и экономики. Продвижение капитализма в России обернулось, как отмечалось В.В. Путиным, «усилением социального расслоения», «резкой поляризацией общественных взглядов», «обострением и ожесточением внутриполитических процессов» [2]. По его признанию, «пандемия обострила проблемы и дисбалансы, ранее накопившиеся в мире», показала риски дальнейшего нарастания противоречий практически во всех сферах [2]. Стало очевидно, что капитализм только усилил негативные последствия коронавируса, позволил предпринимателям в области меди-

цины, аптекарского дела, ритуальных услуг, торговли продуктами питания и др. наживаться на здоровье и смерти граждан – реальных и потенциальных жертв пандемии, несмотря на советы, просьбы и требования руководителей страны. Пандемия коронавируса обострила проблемы, порожденные капитализмом и приведшие к социальной напряженности в обществе.

Отмечая некоторые позитивные результаты глобализации и внутреннего роста экономики, В.В. Путин выразил надежду, что «удается перезагрузить прежнюю модель роста» экономики, связанную с «бурным технологическим развитием, повсеместным применением искусственного интеллекта, автоматизированных и роботизированных решений» [2]. Но этот процесс порождает, как он сам признает, недопустимые структурные изменения, прежде всего в том, что «множество людей (зачастую это «средний класс», составляющий основу любого современного общества) рискуют остаться без работы».

В.В. Путин признает, что «рост экономических проблем и неравенства» при действующей системе капитализма, породит в предстоящие десятилетия «фундаментальный общественно-политический вызов», приведет к серьезным потрясениям в обществе, разделенном, как отмечалось, «и политически, и социально» [2]. По мнению Президента России, «для людей причины быть недовольными заключаются на самом деле не в каких-то умозрительных вещах, а в реальных проблемах, которые касаются каждого, каких бы взглядов, в том числе политических, человек реально не придерживался» [2].

Вместе с тем В.В. Путин призывает участников форума «не утрачивать позитивный взгляд на будущее», «сохранять приверженность к созидательной повестке» [2]. Как выстраивать логику действий, чтобы добиться устойчивого и долговременного восстановления глобальной и национальной экономики, пострадавшей от пандемии, создать условия для достижения достойного уровня жизни каждого человека, он не знает. В чем он уверен, это в том, что дальнейшее развитие экономики должно быть в большей степени основано на **бюджетных стимулах**, а ключевую роль должны будут играть **государственные бюджеты и центральные банки** [2]. Иными словами, ключевая роль в развитии экономики, в отношении социального неравенства должно играть государство, что составляет конструктивную модель **социализма**. Частный сектор при этом будет играть деструктивную роль, а системная коррупция, вошедшая в структуру должностной преступности, будет по-прежнему растаскивать по «своим карманам» значительную часть государственных средств и имущества, лишая государство необходимых средств на экономическое развитие страны, на повышение уровня жизни российских граждан.

Так какой же путь социально-экономического развития России выбирает В.В. Путин, не совсем

понятно, хотя о **социализме** как основном способе производственных отношений в России он, похоже, даже не думает. С позиции марксизма, рассуждения В.В. Путина о будущем социально-экономическом развитии России следует признать **эклектичными**. Не видя позитивного разумного выхода на пути социально-экономического развития России по **капиталистической** модели, он не решается предложить российскому обществу **социалистический** путь развития и определяет отвлеченную, на наш взгляд, от реалий действительности структуру умозрительных приоритетов, которые, по его мнению, могут гарантировать «наиболее эффективное развитие современной экономики» [2].

Он справедливо утверждает, что необходимо, во-первых, создать «комфортную среду» для человека, включающую жилье и доступную инфраструктуру (транспортную, энергетическую, коммунальную, экологическое благополучие) [2].

Вторым приоритетом, которому необходимо, по его мнению, следовать руководству России, должно быть создание у россиянина уверенности в том, что «у него будет работа, которая дает устойчиво растущий доход и, соответственно, достойный уровень жизни»; «доступ к действенным механизмам обучения в течение всей своей жизни»; всестороннее развитие и устройство карьеры, «а после ее завершения, возможность получить достойную пенсию и социальный пакет» [2].

В-третьих, он считает, что человек должен получать «качественную, эффективную медицинскую помощь, когда это требуется», а система здравоохранения в любом случае должна гарантировать ему доступ к современному уровню услуг [2].

И наконец, «независимо от дохода семьи дети должны иметь возможность получить достойное образование и реализовать свой потенциал» [2].

«Только те страны, – говорил он, – которые смогут добиться прогресса по обозначенным четырем направлениям, обеспечат себе устойчивое и инклюзивное развитие» [2].

По словам В.В. Путина, приоритеты руководства России «построены вокруг человека, его семьи, направлены на демографическое развитие и сбережение народа, на повышение благополучия людей, защиты их здоровья» [2].

К сожалению, в основном и главным это лишь красивые и правильные слова... Результаты же реальной деятельности российской власти по указанным направлениям добротворчества и исполнения своего служебного долга, как об этом сказал В.В. Путин, настолько плачевны, что он вынужден был признать несостоятельность капитализма и его неотъемлемой части – рынка в решении ключевых проблем развития экономики и социальной сферы буржуазной России. Успокоительные в конечном итоге слова и обещания лидера России не подкреплены столь

же позитивными инструментариями и средствами, способными дать возможность добиться ощутимого прогресса хотя бы по указанным им направлениям развития современно экономики в предстоящие годы. Приятно для слуха простых россиян звучат обещания Президента России работать «над тем, чтобы создать условия для достойного и эффективного труда и успешного предпринимательства, обеспечить цифровую трансформацию как основу технологического уклада будущего всей страны, а не узкой группы компаний», «концентрировать усилия государства, бизнеса, гражданского общества, выстраивать стимулирующую бюджетную политику в предстоящие годы» [2]. К сожалению, это лишь новые успокоительные обещания российскому народу, не подкрепленные ни социальными, ни экономическими, ни правовыми, ни идеологическими предпосылками. Как и многие другие обещания В.В. Путина, они, по-видимому, не будут и не могут быть выполнены. «На государственной службе, – писал древнекитайский мудрец Хун Цзычен, – ... вести ученые разговоры и не заботиться о данных тобой обещаниях – значит предаваться пустословию. Ведать важным делом и не думать об укреплении добродетели – значит пускать пыль в глаза» [4, с. 129]. В то же время хочется верить Владимиру Владимировичу, поскольку он зарекомендовал себя как добрый и настоящий патриот России. По словам другого древнекитайского мудреца: «Когда добрый человек проповедует ложное учение, оно становится истинным. Когда дурной человек проповедует истинное учение, оно становится ложным» [4, с. 89]. К сожалению, это не тот случай. В.В. Путин в основном проповедует «здоровый» капитализм, как будто эта **ненормальная** социально-экономическая формация способна на что-то благородное, перспективное, а не на **извлечение прибыли** любой ценой, в том числе путем безудержной прибыли в условиях, когда пандемия коронавируса требует от бизнесменов не повышения, а снижения цен на лекарства, медицинские услуги, продовольствие и пр. Президент России, будто наивный политический деятель, выступая на подписании Генерального соглашения между объединениями профсоюзов, работодателей и Правительством России на 2021-2023 гг., вполне серьезно, но без малейшего шанса на успех сказанного им о капитализме и социальном партнерстве труда и капитала в России, произнес: «В основе такого социального партнерства лежат общие цели, которые заключаются в том, чтобы **добиваться благополучия для граждан нашей страны**. Да, конечно, цель бизнеса **на первый взгляд** – это **извлечение прибыли**. Но **нормальный современный человек**, современный предприниматель понимает, что **безудержное извлечение прибыли**, такой “голый”, “дикий” капитализм, он неприемлем абсолютно, потому что **без заботы о людях, о работниках** он неприемлем, потому что в конечном итоге это **ведет к чему – к раз-**

рушению общества, государства и самого бизнеса» [5]. Скорее наоборот: «безудержное извлечение прибыли – основная и конечная цель любого, в том числе «голового», «дикого» «современного капитализма», «современного предпринимательства», которое не одолевают «заботы о людях», «о работниках». В противном случае он не был бы предпринимателем и в конечном итоге лишь разорился, банкротился, то есть не был бы капиталистом. Природа капитализма совсем иная. И несмотря на то что частные собственники «с текущей работой не справляются», «не могут эффективно использовать, в том числе помощь со стороны государства», В.В. Путин против «возможной национализации предприятий для сохранения занятости», «повышения экономической эффективности» и «жизнеспособности предприятий» [5].

Можно понять В.В. Путина, которому так хочется, чтобы капитализм стал, наконец, общественным строем «с человеческим лицом». Однако капитализм таков, каков он есть и как он себя показывает всегда и особенно в переломные моменты истории развития человечества.

Говоря о трансформации некоторых основных социально-экономических и политических взглядов Президента РФ В.В. Путина, его роли в определении того сложного, весьма рискованного и потенциально опасного положения, в котором находится охваченная пандемией, регулярными экономическими потрясениями и взрывами недовольства народных масс своей судьбой в мире капитала, нельзя не затронуть его активное участие при подписании Генерального соглашения между объединениями профсоюзов, работодателей и Правительства на 2021-2023 гг., которое состоялось 31 марта 2021 г. Заслуживает внимания позиция Президента России в некоторых принципиальных вопросах, которые обсуждались и были решены в этом Соглашении, устанавливающем на федеральном уровне принципы регулирования социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений между профсоюзами, работодателями и исполнительной властью на ближайшее время.

Прежде всего, конечно, надо отметить весьма позитивную в целом роль В.В. Путина в заключении и подписании этого Соглашения, которое показало приверженность так называемого «патриотического» российского бизнеса «социальному партнерству и экономической солидарности» бизнеса с человеком труда.

Нельзя не отметить положительную роль Правительства России и ее Президента в решении целого ряда жизненно важных и насущных вопросов для страны и ее граждан, без решения которых России грозят разорение и гибель. Назовем лишь некоторые из них: уменьшение безработицы, восстановление рынка труда до уровня 2019 г.; рост деловой активности отечественного бизнеса для инвестиций в новые проекты; поддержка государства предпринимателями, которые хотят возместить часть расходов на

выплату зарплаты тем гражданам, которые остались без работы в 2020 г., и восстановление их на работе; расширение программ льготного лечения и реабилитации работников в профсоюзных и корпоративных санаториях и домах отдыха; содействие в повышении квалификации тем, кто находится в наиболее уязвимом положении на рынке труда, и ряд других позитивных мер, связанных с заботой о здоровье россиян, созданием рабочих мест и возможностей для переобучения и т.п.

К сожалению, социальное партнерство российских предпринимателей с человеком труда дает заметные сбои. Так, двойное снижение фискальной нагрузки на фонд оплаты труда для средних и малых компаний не привело к массовому повышению зарплат их работникам. Цены на продовольственные товары, на лекарства и многие другие продукты труда для массового потребления постоянно растут. Растут и расходы на услуги ЖКХ и страховые взносы. Социальное партнерство «трещит по швам». Капитализм, рыночные отношения не могут быть без прибыли, хотя В.В. Путин утверждает, что «цель бизнеса, на первый взгляд, – это извлечение прибыли. Но нормальный современный человек, современный предприниматель понимает, что безудержное извлечение прибыли, такой “голый”, “дикий” капитализм, он неприемлем, потому что в конечном итоге это ведет к чему – к разрушению общества, государства и самого бизнеса. Это аутодафе, (как) выстрелить себе в ногу либо в голову» [5].

Не думаю, чтобы читатель встречал в своей жизни одного или, тем более, нескольких «современных предпринимателей», которые бы не стремились «извлечь прибыль», не выглядеть как «голый» или «дикий» капиталист. Не будь «голыми», «дикими» капиталистами и будь такими «современными предпринимателями» наши бизнесмены непременно бы разорились, их бы обошли конкуренты, да и издержки растут, появляются любители брать взятки у жадных до чужих денег должностных лиц. К тому же весьма неправдоподобно, чтобы получение прибыли, обогащение в стране капитала вело к разрушению общества, государства и самого бизнеса. Такой бизнес процветает, а народные массы все больше беднеют и нищают. При таком развитии событий, как это во многом происходит и в России, «дичают» и «разоряются» не бизнесмены, а бедные и многие средние слои населения. Это выстрелы «голых», но пресыщенных капиталистов в основную часть россиян, «в ногу», а кому «в голову». «Современный предприниматель», не боясь стать «голым», «диким» капиталистом, продолжал и продолжает «извлекать прибыль» от беднеющего населения России, несмотря на что получил поддержку Правительства России, за которую его поблагодарил президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин. Конечно, можно примыслить и пожелать «чистый»,

«не дикий» бизнес без получения прибыли или без стремления получить прибыль в процессе предпринимательской деятельности, но в действительности о таком бизнесе можно лишь безуспешно мечтать. Даже «дикий», «голый» бизнес (капитализм) нуждается в помощи государства, которое вынуждено для этого брать средства из госбюджета, иначе говоря, из кармана налогоплательщиков – граждан России.

Значительный интерес вызывает также позиция В.В. Путина – позиция Правительства России – с одной стороны, и Федерации независимых профсоюзов России – с другой стороны, а также Российского союза промышленников и предпринимателей, во многом поддерживающего Правительство по вопросу о национализации предприятий в тех или иных случаях.

Так, руководитель независимых профсоюзов России Михаил Шмаков предлагает (он остался на этой позиции) «в некоторых необходимых случаях... использовать механизмы национализации для социально значимых стратегических предприятий в случае угрозы невыполнения ими общественно важных функций, в том числе сохранения занятости». По словам М. Шмакова, «такое прямое предложение не нашло поддержки у двух других сторон...». Это предложение независимых профсоюзов России не поддержали представитель Российского союза промышленников и предпринимателей и буржуазное правительство России.

Руководитель независимых профсоюзов России убежден в том, «что в принципе это нормальная рыночная мера в тех необходимых обстоятельствах, когда банкротство той или иной крупной компании ведет к значительным общественным возмущениям, «возмущениям» в том смысле, что к потерям – и для сохранения рабочих мест, и для развития экономики».

Позицию крупнейшего буржуазного объединения России по данному вопросу изложил Александр Шохин, который сказал: «Национализация – это ведь изъятие собственности не по принципу экспроприации, а это определенная компенсация. И кроме передачи более эффективным собственникам, нужно разойтись и с предыдущими собственниками. Поэтому это еще и фискальная нагрузка, обязательства бюджета. И действительно, Владимир Владимирович, Вы правы, тут надо смотреть от кого, кому, какие компенсации. У нас, к сожалению, сейчас есть уже некоторые случаи, когда фактически происходит не национализация, а экспроприация на основании таких аргументов, которые, на мой взгляд, требуют обсуждения, в том числе в контексте обсуждения той темы, которую коллега Шмаков поднимает».

Говоря по поводу возможной национализации предприятий для сохранения занятости, В.В. Путин подчеркнул, «что эта мера, национализация, она **носит крайний характер**, и в данном случае совсем не обязательно, что эта мера приведет к повышению

экономической эффективности и повышению жизнеспособности предприятий».

На замечание лидера Независимых профсоюзов России М. Шмакова о том, что национализация, санация и приватизация будут проводиться **за более крупные деньги**, В.В. Путин сказал: «Да, все правильно. Если собственники не справляются с текущей работой и не могут эффективно использовать в том числе и помощь со стороны государства, а она в целом оказывается. Да, такой инструмент возможен, в том числе и в этом случае, хотя это совсем другая история, но тем не менее, злостного невыполнения гособоронзаказа отдельными предприятиями нежелательна, потому что деньги государственные выделяются исправно, ритмично, без всяких задержек. А сбои бывают...».

Кто из добросовестных читателей может с уверенностью сказать, какова позиция В.В. Путина о возможной национализации частной собственности – этому инструменту превращения экономической основы капитализма в государственную – экономическую основу социализма? Как видно из реплик Президента России, найти ясный ответ на этот каверзный вопрос совсем не просто.

Буржуазные участники, присутствующие на церемонии подписания Генерального соглашения между объединениями профсоюзов, работодателей и Правительства на 2021-2024 гг., не горят желанием национализировать предприятия в буржуазной России даже «за более крупные» деньги. Об экспроприации здесь даже речи не идет.

Лидер же Федерации независимых профсоюзов России М. Шмаков, наоборот, **поддерживает национализацию предприятий**, особенно «**при процедуре банкротства**», «**для социально-значимых стратегических предприятий в случае угрозы невыполнения ими общественных важных функций, в том числе сохранения занятости**». Он прав, утверждая, что национализация «в принципе это нормальная рыночная мера» в тех необходимых случаях, о которых он говорит.

В.В. Путин скорее «против», чем «за» национализацию предприятий, говоря, что «она носит крайний характер» и, по его мнению, совсем не обя-

зательно, что эта мера повысит «экономическую эффективность» и «жизнеспособность предприятий». Можно понять, «крайние случаи» для признания национализации правильной, когда «собственники не справляются с текущей работой» даже если им оказывается помощь «со стороны государства» или если предприятия «злостно не выполняют гособоронзаказ». В общем национализация здесь не приветствуется, и в ее эффективность В.В. Путин не очень-то верит. А жаль!... Вера простого человека – гражданина России в Вас, дорогой Владимир Владимирович, не погасла. За Вами Россия и национализация, и государственная собственность как экономическая основа страны, и социализм. Только социализм может спасти матушку Россию и все человечество. Мне кажется, что подсознательно Вы это понимаете. Извините за искренность!

Литература:

1. Цзычен Х. Философская мысль в афоризмах IV-XVIII веков. – СПб.: Паритет, 2005. – 348 с.
2. Стенограмма выступления Президента России В.В. Путина на сессии онлайн-форума «Давосская повестка дня 2021». – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/64938> (дата обращения: 09.04.2021).
3. Ленин В.И. Что делать? // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – 5-ое изд. – Т. 6. – М.: Изд-во Полит. лит-ры, 1972. – С. 1-192.
4. Афоризмы старого Китая. – М.: Изд-во «Наука», 1988. – 190 с.
5. Стенограмма выступления Президента России В.В. Путина на церемонии подписания Генерального соглашения между объединениями профсоюзов, работодателей и Правительством России на 2021-2023 годы. Московская область. Ново-Огарево, 31 марта 2021 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/65257> (дата обращения: 09.04.2021).

Socio-Economic Characteristics of the Further Development International Community and the Internal Russian Society (based on the materials of speeches and publications of V.V. Putin)

Sidorov B. V.

The Review of Economy, the Law and Sociology (Kazan)

The article analyzes some speeches of the President of Russia V.V. Putin addressed both to the international community and to Russian society, in the context of characterizing the socio-economic situation of Russian society and the prospects for its development in the context of the further development of capitalism.

Key word: society, socioeconomic characterization of society, ideology, capitalism, socialism