

УДК 316.3

**Факторы влияния на управленческую активность населения:
социологический подход****Юнусова Р.С.**Кандидат социологических наук, доцент кафедры менеджмента
Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязева

В статье анализируются теоретико-методологические и эмпирические аспекты исследования управленческой активности населения. Проводится концептуальный анализ социологических и политологических подходов к данному феномену. На основе вторичного анализа социологических исследований определяются факторы, обуславливающие активность населения, выявляются противоречивые тенденции, характеризующие развитие современного института участия граждан в управлении.

Ключевые слова: государственное и муниципальное управление, управленческая активность, участие граждан в управлении, социологические исследования, социологический подход

В современном российском обществе государство не может произвольно устанавливать свои «правила игры» в отношениях с общественностью, не может принимать управленческие решения «в одиночку», не сотрудничая с гражданами и их объединениями. Основным закон – Конституция РФ гласит, что единственным источником и носителем власти в России является народ, который принимает участие в управлении как непосредственно, так и через органы власти.

Организация современной системы государственного и муниципального управления основывается на том, что ключевые функции управления в наши дни сосредоточены в руках государства, его властные ресурсы несопоставимы с ресурсами местного самоуправления, граждан и их объединений. Отсюда государство и его структуры обладают гораздо большими возможностями влияния, при этом важно понимать, что, если эффективность управления в бизнесе измеряется прибылью, то управление государством, регионом или городом коренным образом зависит от качества социальной связи общества и публичной власти.

Участие граждан в управлении – это неотъемлемый атрибут развитого демократического общества, подтверждает наличие обратной связи и способствует возникновению положительной синергии в управлении государственной и муниципальной си-

стемой. Изучение готовности населения включаться в процесс управления позволяет не только выявить потенциал управленческой активности и причины ее снижения, но и определить ключевые тенденции изменения активности населения.

Цель настоящего исследования состоит в определении сущности активности как социально-политической категории; оценке факторов, обуславливающих управленческую активность современного российского общества; выявлении тенденций и противоречий в данной сфере.

Активность, как социологическая категория, характеризуется совокупностью свойств социального субъекта, посредством которых он саморазвивается в направлении определенной цели, при этом либо совпадая с изменениями социальной действительности, либо преобразуя ее в нужном себе отношении. Социальная активность является наиболее общей характеристикой функционирования социальных систем, в дифференцированном виде она выступает как совокупность видов активности в различных сферах общественной жизни.

Концептуальный анализ социологических подходов к данному феномену позволяет выделить два ключевых аспекта отражения социальной активности: 1) как целенаправленная деятельность человека (С.С. Фролов, Е.М. Бабосов, Е.М. Токарева, Г.Е. Зборовский и др.); 2) как системное свойство личности

(Е.А. Якуба, А.Г. Ковалев и др.). Эти подходы, несомненно, являются взаимодополняющими.

Активность во взаимодействии общества и власти рассматривается и представителями политического направления. Так Э. Аллен подчеркивает, что самой эффективной является такая власть, которая получает свободное одобрение свободного человека. Поддержка же определенных действий властей не обязательно связана с осмыслением их истинной сути и базируется на свободе выбора, это может быть имитация свободы, основанная на «слепой» вере граждан в проводимую властными структурами политику или авторитете органа власти, которые могут быть завоеваны путем умелого формирования социальных установок [1].

Дж. Хабермас, Т. Кларк, Э. Хиршман, сформулировавшие концепцию «голоса и лояльности», объясняют деятельность органов власти с точки зрения политических предпочтений граждан, их требований к управлению при сохранении социальной солидарности в обществе. «Голос и лояльность» основывается на общих интересах управляющих и управляемых, предполагает и участие в управлении (партиципацию), и социальный контроль граждан за управлением. При этом партиципация должна иметь место не только во время выборов, но и на всех ступенях управления.

Оригинальная концепция политической культуры была предложена Г. Алмондом и С. Вербой, которые выделяли три «идеальных типа» политической культуры: два «пассивных» (патриархальный и подданнический) и один «активный» (культура участия). Последняя отличается вовлеченностью граждан, которые стремятся воздействовать на политическую власть и направлять ее деятельность с помощью законных средств влияния. При этом авторы концепции заметили, «в идеальной культуре гражданственности активность и вовлеченность граждан должны уравниваться некоторой дозой пассивности и неучастия» [2, p. 514].

Активность граждан рассматривается нами не как формальная (декларативная) деятельность, которая проявляется лишь в виде внешней лояльности к существующему режиму власти, а как сознательное, заинтересованное и рационально критическое отношение субъектов (индивидов, групп) к делам общества и государства; стремление оказать влияние на выработку и реализацию решений, затрагивающих как собственные, так и общественные интересы. Целеполагающее и регулирующее воздействие людей на собственную, общественную и групповую жизнедеятельность, осуществляемое как непосредственно (в формах самоуправления), так и через специально созданные структуры (государство, общественные объединения, партии, союзы и т.д.), и обозначается нами как *управленческая активность населения*.

Переход к новому уровню общественных отношений, изменения в правовой системе и реформирование управленческой парадигмы в целом повлекло за собой и трансформацию форм участия. В связи с этим интерес представляет изучение управленческой активности граждан в разрезе современного этапа управления. Чем обусловлена управленческая активность и какие факторы оказывают на нее влияние?

Вторичный анализ ряда социологических исследований, проведенных за последние 5 лет (опросов Левада-центра, ВЦИОМа, ФОМа), позволяет установить современные тенденции, присущие управленческой активности или пассивности населения, и определить факторы влияния:

Во-первых, это представление населения о своих возможностях влиять на власть. На сегодняшний день достаточно весомая доля российского населения убеждена в том, что нет эффективных способов влияния на власть. Так, по результатам опроса, проведенного «Левада-центром» в феврале 2021 г., 75 % опрошенных полагают, что они не в состоянии влиять на власть. Почти четверть респондентов (24 %) считает, что может влиять на принятие государственных решений. При этом из них уверенно об этом заявляют лишь 5 % опрошенных (ответили «определенно да»), остальные 19 % ответили, что влияние возможно «в какой-то мере» [3].

Немного лучше складывается ситуация в регионах и на местах, здесь 34 % считают, что «могут влиять на принятие решений в своем районе или городе», 65 % уверены, что они лишены таких возможностей. Однако, стоит отметить, что за последнее время этот показатель имел положительную тенденцию по сравнению с 2016 г., когда он достигал 87 % [3].

При этом, по данным опроса ФОМ в декабре 2020 г., именно демократию считают наиболее подходящей формой правления для нашей страны 52 % респондентов: «страной должен управлять народ», «народ хочет иметь права» – их главные аргументы. Не согласны с ними 24 % участников опроса, полагая что «нет управы, что хотят, то и делают», «мы люди ведомые, нужно применение силы к нам» [4].

Во-вторых, убежденность в эффективности самого механизма участия в управлении как способа улучшения ситуации в стране, регионе или городе либо способа решения проблем. Опрос «Левада-центра» в январе 2017 г. выявил, что в качестве действенных способов решения своих проблем 16 % участников опроса выбирают обращение в суд, еще по 11 % граждан считают, что нужно направлять жалобы в органы исполнительной власти или в СМИ. Решать проблемы посредством поддержки на выборах определенных политических сил предлагают лишь 9 %. Еще меньше – 7 % респондентов заявили о необходимости активной общественной деятель-

ности и 4 % респондентов отмечают проведение акций протеста как эффективный способ решения проблем. Почти треть опрошенных (27 %) ответила, что у граждан нет действенного инструмента для решения проблем [5].

В-третьих, желание и готовность осуществлять управленческое участие в тех или иных формах (напрямую или опосредованно). Как показали исследования «Левада-центра» в декабре 2018 г., значительная часть опрошенных заявила, что не готова лично участвовать в политике, объясняя это тем, что «политика – не для рядовых граждан» (31 %), «ничего не понимаю в политике» (25 %), «все равно ничего изменить нельзя» (21 %), и еще 28 % сослались на занятость, а 13 % на то, что «политика – это грязное дело и не хочется марафты» [6].

При этом за последние 12 лет готовность россиян активно участвовать в политике достигла максимума – 25 % (для сравнения: в марте 2017 г. такое намерение высказывали 16 % респондентов). Однако максимальной оказалась и доля опрошенных, которых политика не интересует или они в ней не разбираются (40 %). Как отмечает директор «Левада-центра» Лев Гудков: «рост готовности участвовать в политике является симптомом общего недовольства происходящим в стране» [6].

В-четвертых, открытость органов власти и информированность граждан о реализуемой в России государственной и муниципальной политике. По данным «Левада-центра» на январь 2020 г., о предложении действующего Президента РФ изменить Конституцию были хорошо осведомлены только пятая часть опрошенных (22 %), более половины «что-то слышали» об этом (58 %), а каждый пятый слышит впервые. Аналогичные данные получил и ФОМ в феврале 2020 года, однако здесь доля респондентов, которые впервые слышат о всенародном голосовании, составила 41 %. Возможно, это и повлияло на полученный результат: почти половина россиян (47 %) согласны с мнением о том, что Конституцию РФ меняют, «чтобы расширить полномочия Путина В.В. и позволить ему оставаться у власти после 2024 года». При этом 44 % согласились с тем, что Конституцию РФ меняют «для совершенствования системы управления государством и в интересах большинства населения страны» [7].

Несмотря на низкий уровень информированности, как показал опрос ВЦИОМ в феврале 2018 г., более трети россиян считают, что за последние годы органы власти стали более открытыми, иного мнения придерживаются около 10 % опрошенных. Наиболее значимыми характеристиками открытости органов власти 35 % опрошенных россиян считают отсутствие коррупции, 21 % – возможность личного контакта с представителями власти. Среди респондентов по 20 % отметили опцию онлайн-услуг и оперативность реагирования властей

на запросы. Респондентов чаще всего интересует актуальная информация о работе органов местного самоуправления (29 %), чем о деятельности региональных властей (17 %) или федеральных органов (18 %). Большинство респондентов удовлетворено запросами по поиску и отмечают, что он не вызвал затруднений, а 36 % обратившихся за информацией нашли нужные сведения в полном объеме [8].

В-пятых, расширение возможности взаимодействия органов власти с населением на счет развития онлайн-платформ. По данным ВЦИОМ на февраль 2018 г., интернет-сервисы (ими пользовались 52 %) и официальные сайты (44 %) за последний год чаще всего становились платформой для взаимодействия граждан с органами власти, еще 33 % заходили в мобильные приложения. Лично посещали те или иные ведомства, госучреждения 36 % граждан. Поскольку опрос проведен до ситуации с пандемией, поэтому она не оказала влияние на его результаты, т.е. эти данные свидетельствуют о действительных предпочтениях, а не о вынужденном характере использовать онлайн-платформу [8].

В-шестых, вытеснение институциональных формы воздействия на власть и привлечение «новых людей» к использованию «силовых» методов влияния. Согласно результатам опроса ВЦИОМ в марте 2019 г., каждый пятый гражданин России готов принять участие в митингах с политическими требованиями. Почти треть участников опроса (30 %) заявили, что могут выйти на митинги с экономическими требованиями. При этом 69 % от всех опрошенных ответили, что не станут принимать участие в подобных мероприятиях (для сравнения этот показатель в 2017 г. составлял 76 %) [9].

Однако по данным Левада-центра на начало 2021 г., почти половина опрошенных россиян ожидают дальнейшего роста протестной активности. 43 % респондентов считают, что возможны митинги против падения уровня жизни, а 45 % говорят о возможных протестах по политическим причинам. Более того, в «Левада-Центре» отмечают, высокий уровень осведомленности о протестных акциях за последние годы (о протестах в поддержку Алексея Навального знают 80 % россиян). Оценка событий конца января 2021 г. позволяет сделать вывод о том, что состав протестующих сильно помолодел. Более того, возрастная категория от 18 до 24 лет значительно лучше других относится к участникам митингов, по сравнению с более старшим поколением [10].

При сохраняющемся низком уровне управленческой активности населения 68 % россиян считают, что именно государство должно заботиться о своих гражданах и обеспечивать им достойный образ жизни (в 2021 г. самый высокий показатель, начиная с 2006 г.). Одновременно с этим сократилась доля тех, кто считает, что государство должно устанавли-

вать общие «правила игры» и следить за их соблюдением (с 41 % в 2015 г. до 24 % в 2021 г.) [3].

Таким образом, по результатам оценки данных соцопросов складываются достаточно противоречивые тенденции, характерные для управленческой активности современного общества:

1) цифровое пространство расширяет возможности взаимодействия общества и власти, однако открытость органов власти и уровень информированности граждан о реализуемой политике остаются достаточно низкими;

2) убежденность в том, что именно демократия – наиболее эффективная форма политического режима, но при этом население не считает, что имеет возможность влиять на решения органов власти, и не готово лично участвовать в политике.

3) рост протестной активности при сохранении уверенности, что у граждан нет действенного инструмента для решения проблем.

Данные социологических исследований показывают, что власть и общество существуют пока лишь в периодически соприкасающихся плоскостях, для установления равноправного диалога, солидарной ответственности, рациональной модели участия граждан в государственном и муниципальном управлении необходимо преодолеть сложившиеся в этой системе противоречия и трудности. Это возможно при использовании комплекса мер по развитию институтов гражданского общества и поддержке демократических инициатив в преодолении политического и экономического кризиса, через повышение нравственной гражданской культуры и ответственности власти на всех уровнях и во всех сферах жизни общества.

Литература:

1. Ален Э. Суждения / Сост. В. А. Никитин; пер. с фр. Г.В. Волковой и др. – М.: Республика, 2000. – 399 с.
2. Almond G., Verba S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Countries. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1963. – P. 514.
3. Политическое участие и отношения с государством в России. – URL: <https://www.levada.ru/2021/03/16/politicheskoe-uchastie-v-otnosheniya-s-gosudarstvom-v-rossii/> (дата обращения: 20.06.2021).
4. О демократии. – URL: <https://fom.ru/TSennosti/14519> (дата обращения: 23.06.2021).
5. Протестные акции. – URL: <https://www.levada.ru/2017/02/21/protestnye-aktsii/> (дата обращения: 11.06.2021).
6. Участие в политике. – URL: <https://www.levada.ru/2019/01/24/uchastie-v-politike/> (дата обращения: 27.05.2021).
7. Информированность о голосовании, намерения голосовать. – URL: <https://fom.ru/Politika/14355> (дата обращения: 19.06.2021).
8. Государство и общество в России: запросы, ожидания, надежды. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gosudarstvo-i-obshchestvo-v-rossii-zaprosy-ozhidaniya-nadezhdy> (дата обращения: 26.05.2021).
9. ВЦИОМ опубликовал результат опроса о готовности граждан РФ принять участие в митингах. – URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/205394308> (дата обращения: 22.06.2021).
10. Январские протесты. – URL: <https://www.levada.ru/2021/02/10/yanvarskie-protesty/> (дата обращения: 29.05.2021).

Factors of Influence on the Managerial Activity of the Population: a Sociological Approach

Yunusova R.S.

Kazan Innovation University named after V.G. Timiryasov

The article analyzes the theoretical, methodological and empirical aspects of the study of managerial activity of the population. A conceptual analysis of sociological and political science approaches to this phenomenon is carried out. On the basis of a secondary analysis of sociological research, the factors that determine the activity of the population are determined, contradictory trends are revealed that characterize the development of the modern institution of citizen participation in government.

Key words: state and municipal management, managerial activity, citizens' participation in management, sociological research, sociological approach

