

УДК 316.351

## Навык дистанционного образования в аграрном вузе: результаты социологического опроса

**Рябова Н.Н.**

Кандидат биологических наук,  
доцент кафедры экономики и права  
Томского сельскохозяйственного института

*В статье рассматриваются данные анализа опроса по оценке уровня удовлетворенности студентов очной формы обучения аграрного вуза дистанционными образовательными технологиями. Результаты исследования показали, что студенты хорошо адаптировались к вынужденному переходу на дистанционное обучение, однако имеются ряд проблем. Выявлены преимущества онлайн-обучения, вместе с тем выяснилось, что такой формат в большинстве случаев негативно сказывается на качестве знаний.*

*Ключевые слова: дистанционное обучение, онлайн-среда, аграрный вуз, карантин, информационные технологии, интернет-опрос*

Во всём мире до сих пор не утихает пандемия коронавирусной инфекции, которая начала распространяться весной 2020 г. И это, в свою очередь, отразилось на том, что многие ведомства приняли решение по пересмотру стратегии и тактики реализации жизненно необходимых процессов. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации [1] в разгар весеннего семестра 2020 г. рекомендовало вузам перейти на формат дистанционного обучения. Согласно этому вся контактная работа со студентами (лекционные, практические и лабораторные занятия) должна осуществляться в «удаленном» онлайн-формате. Организация учебного процесса с помощью технологий дистанционной работы была основана на всевозможном обеспечении обучающихся электронным контентом курсов (дисциплин). В такой сложившейся чрезвычайной ситуации не все вузы были готовы так резко переорганизовать сложившуюся уже веками модель образовательного процесса. Как оказалось, на пути было много барьеров – это разные по качеству и уровни организации информационной системы, и обеспеченности учебных курсов электронными ресурсами, и уровни цифровой компетентности педагогов, и уровни готовности студентов к новым «реалиям».

До наступления пандемии во многих образовательных учреждениях вплотную не занимались вопросом подготовки профессорско-преподава-

тельского состава для работы в цифровой среде, и времени для освоения новых инструментов практически не было. Не стал исключением в этой ситуации и Томский сельскохозяйственный институт (далее – ТСХИ). Поэтому наши преподаватели в условиях внезапного онлайн-обучения использовали в основном технологии популярного корпоративного сервиса Zoom, рассылали учебные задания по электронной почте, держали связь со студентами посредством различных мессенджеров. Обучающиеся активно работали с электронными материалами, размещенными на сайте института.

На тот момент времени не имелось чёткого представления и понимания, насколько это эффективно, удобно и гибко, и в первую очередь, для студентов. Как вызов пандемии отразится на знаниях? Возможно ли без ущерба для образования при определенных условиях в дальнейшем включать элементы онлайн-обучения? Ответы на эти вопросы актуальны не только в рамках оценки качества системы российского образования, но и в масштабе конкретного образовательного учреждения. Поэтому целью данного исследования был анализ удовлетворенности студентов форматом дистанционного обучения и его влияния на их успеваемость.

В рамках поставленной задачи посредством Google-формы была разработана и размещена на сайте института электронная анкета из двадцати во-

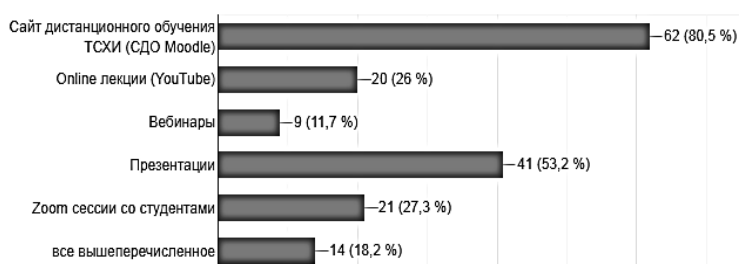
просов. К анализу анкетирования студентов по некоторым вопросам подошли критически, опираясь на состав опрашиваемых групп. Результаты анкетирования позволили выявить основные трудности и проблемы студентов в процессе перехода на дистанционное обучение.

В анонимном режиме опроса приняли участие 200 студентов всех курсов очной формы обучения разных направлений подготовки. Объём данных составляет 62,3 % от всего числа обучающихся на дневном отделении. Это отвечает требованию системного подхода, что является важным моментом в определении анкетирования как одного из механизмов мониторинга [2].

На основополагающий вопрос об оценке уровня адаптации к новым условиям дистанционного обучения были получены следующие данные: отлично – 48,1 %, хорошо – 41,6 %, удовлетворительно – 7,8 %, плохо – 2,6 % респондентов. На вопрос «Удобно ли вам обучаться в дистанционном режиме?» ответы распределились следующим образом: 68,8 % выбрали вариант «Да, удобно (мне нравится)»; 23,4 % – «Да, но сложно»; 5,2 % – «Нет, очень трудно»; 2,6 % – «Затрудняюсь ответить» и ни один человек не выбрал вариант «Нет, слишком легко». Стоит отметить, что уровень мотивации студентов к обучению в рамках дистанционной формы у многих (51,9 %) не изменился, а у некоторых (24,7 %) даже увеличился, однако есть те, у которых он уменьшился (19,5 %) и есть те, которые затруднились в оценке (3,9 %).

По вопросу удовлетворённости процессом обучения в дистанционном режиме получены неоднозначные итоги: абсолютную положительную оценку высказали 37,7 % и противоположную негативную оценку дали 5,2 % опрошенных студентов; 48,1 % участников склоняются к ответу «скорее да, чем нет», 7,8 % выбрали «скорее нет, чем да» и 1,3 % опрошенных затруднились в ответе.

Что касается технических возможностей, предоставляемых нашим вузом, то они позволили преподавателям использовать различные виды информационных технологий для учебного процесса, о чём свидетельствуют данные ответов анкетированных на вопрос «Какие инструменты для организации дистанционной работы применяют педагоги в процессе вашего обучения?» (рис. 1).



**Рис. 1. Инструменты дистанционного образования, используемые преподавателями Томского сельскохозяйственного института**

Дистанционное обучение позволяет студентам получать образование в комфортных условиях. При этом оно предполагает сочетание продуктивной контролируемой самостоятельной работы студента по освоению образовательных стандартов и взаимодействия с преподавателями, использующими навыки современных технологий. Самый широко используемый педагогическим составом ТСХИ инструмент – это виртуальная образовательная среда Moodle. Для размещения, приёма и оценки заданий она используется в 88,3 % случаях. В 9,1 % случаях применяется электронная почта, в остальных эпизодах помимо указанных задействуют и другие всевозможные информационные ресурсы – социальные сети, мессенджеры.

При изучении вовлеченности студентов в учебный процесс были получены следующие выходные данные: по мнению 44,2 % опрошенных, учебная нагрузка увеличилась. В обратном уверены 11,7 % участников исследования. О том, что уровень учебной нагрузки остался прежним, заявили 37,7 % обучающихся и затруднились в выборе ответа 6,5 % обучающихся.

Анализируя уровень преподавания в дистанционном формате с точки зрения студентов, можно сделать вывод, что для большинства (54,5 %) он является высоким. Другая – меньшая – часть опрошенных (24,7 %) охарактеризовала его как хороший, но изъявила желание о необходимости наличия дополнительных материалов по изучаемым темам. Низкие оценки уровню образования в коронавирусный период дали 14,3 % и затруднились в оценке 6,5 % студентов.

Результаты оценки претензий по техническому сопровождению дистанционного обучения в ТСХИ выглядят так: значительная часть опрошенных, а именно 68,8 %, не имеют претензий; 10,4 % обучающихся отметили вариант «сложности использования сайта института» и 2,6 % – вариант «иногда плохая работа системы Moodle». Некоторая доля участников (7,8 %) подтверждает, что на их запрос по техническому сопровождению ответили в течение суток, а 6,5 % высказали недовольство о том, что не получили вовремя свой логин и пароль для работы в модульной среде. Наряду с этим имеется и малая часть исследуемой аудитории (3,9 %), которая так и не получила ответ на их запрос.

Среди технических проблем, с которыми пришлось столкнуться в процессе дистанционного обучения, большинство студентов (46,8 %) выделили плохую скорость интернета и технические перебои в процессе воспроизведения контента, отсутствие ежедневного доступа к интернету наблюдалось у 20,7 % респондентов. Об отсутствии проблем высказались 32,5 % опрошенных людей.

Стоит также отметить, что для удаленного обучения 67,5 % опрошенных используют одновременно и мобильный телефон, и ноутбук, 24,7 % – персональный компьютер и лишь 7,8 % студентов – планшет.

Особое внимание уделялось вопросу о том, какие преимущества электронного обучения на данный момент наиболее важны для обучающихся, причём студенты выбирали несколько вариантов ответов (рис. 2).

Участникам опроса предлагалось ответить на вопрос: «Какие позитивные моменты вы можете отметить при обучении в дистанционном режиме?», причём можно было выделить не более пяти пунктов. Были озвучены следующие варианты: 65 % респондентов выбрали «индивидуальный темп обучения», 55,8 % – «низкий риск заражения инфекцией», 53,2 % – «возможность повторно просмотреть видеозапись лекций», 49,4 % – «возможность скачивать материалы лекций, презентаций и другое», 43 % – «использование современных технологий обучения», 35,1 % – «самообучение», 17 % – «готовый предоставляемый объём материала по предметам», 15,6 % – «повышение качества обучения», 11,7 % – «возможность протестировать себя», 2,6 % – «возможность подольше поспать, никуда не нужно собираться», 1,3 % – «не надо тратить деньги на проезд», 1,3 % – «возможность обучаться по месту своего жительства».

Наряду с преимуществами информанты отметили и трудности, с которыми им пришлось столкнуться в процессе дистанционного обучения. Большинство исследуемых (45,5 %) отметили сложность выполнения практических работ без постоянного взаимодействия с преподавателями и большой объём самостоятельной работы, некоторые обучающиеся (14,3 %) поделились тем, что недостаточно владеют компьютерными технологиями. Незначительное количество анкетированных (10,4 %) высказали недовольство по поводу несвоевременной загрузки материалов и заданий, а 7,8 % участников – по вопросу

недостаточного количества размещаемого онлайн-материала. Чуть больше пятой части студентов (22 %) не обнаружили никаких трудностей.

Переход на не апробированный ранее дистанционный формат в той или иной мере отразился на успеваемости обучающихся. Анализ итогов зимней сессии 2020-2021 учебного года старшекурсников позволяет сделать вывод о том, что у 54 % студентов по общему количеству положительных оценок текущие результаты по сравнению с прошлыми не изменились, у 21 % опрошенных успеваемость стала лучше, 19 % студентов ухудшили свои позиции, так как за экзамены появились удовлетворительные оценки, а 6 % студентов не закрыли сессию вовремя (против 4,5 % в прошлую сессию). Многие респонденты, имеющие посредственный исход сдачи сессии, акцентировали внимание на том, что им тяжело поддерживать мотивацию в отрыве от привычной учебной группы, в отсутствии зрительного контакта с преподавателем и дисциплинирующей атмосферы в аудитории. Более того, удаленное обучение в домашней обстановке создало иллюзию простоты занятий, поэтому серьезно оно не воспринималось. «Запущенный» учебный процесс вовремя перевести в успешный результат не удалось некоторой части обучающихся, это и повлияло на качество успеваемости.

В целом данное исследование материалов социологического опроса позволило получить следующие выводы о том, что организация дистанционной работы вуза в условиях карантина студентами оценена на высоком уровне, однако были выявлены и недоработки, связанные с работой вузовского сайта и системы электронного обучения. В аграрном вузе по многим направлениям обучения ограничиваться только дистанционным обучением затруднительно, так как, например, для будущих ветеринарных врачей, зоотехников, агроинженеров и других специалистов сельскохозяйственного профиля необходимо постоянное освоение изучаемых дисциплин на практике. Невозможно онлайн научить вводить инъекции животным, не говоря о чём-то более серьёзном, или удалённо научить диагностике и ремонту сельскохозяйственной техники.

Дистанционное образование неравноценно традиционному, многие обучающиеся ещё со школьных времен при решении учебных и других задач привыкли к постоянному живому контакту с педагогами. Прямой контакт с преподавателем стимулирует познавательную активность и интеллектуальную инициативу студентов на занятиях, в целом повышает интерес к обучению. Некоторые студенты не могут в домашней обстановке целиком сосредоточиться, поэтому им легче усваивать материал, когда они реально находятся в аудитории и видят преподавателя.

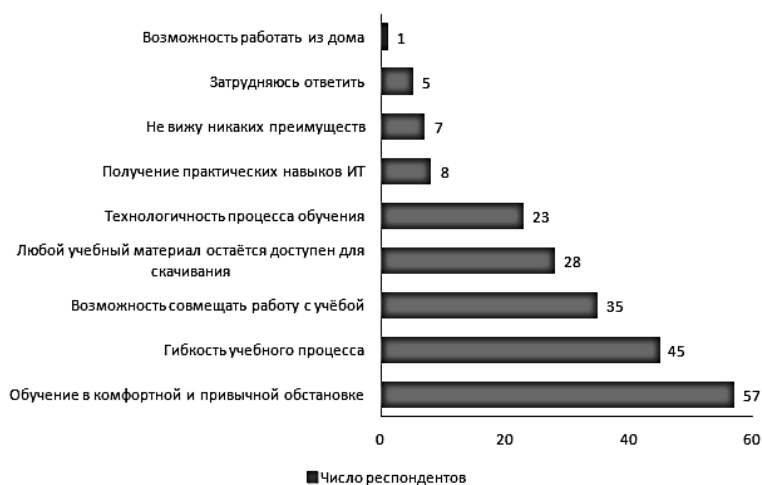


Рис. 2. Преимущества дистанционного обучения для студентов ТСХИ

В настоящее время образовательные учреждения перестраиваются, значительно акцентируется внимание на цифровых технологиях в организации их работы. Во время пандемии педагоги получили бесценный опыт, который необходимо развивать. Онлайн-обучение – это как дальнейший ориентир для модернизации образования, поэтому исследования социальных аспектов этого направления, безусловно, необходимы и значимы.

#### Литература:

1. Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru>.
2. Ворожцова Л.А., Крылов А.С., Кудряшов Ю.В., Рудюк Е.В., Шестаков Л.Н. Анкетирование как механизм мониторинга удовлетворенности внутренних потребителей образовательного процесса // На пути к успеху: [сборник] / Поморский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Архангельск, 2009. – URL: [http://www.pomorsu.ru/\\_doc/quality/books/publish/way/vorojcov\\_kydrjawov](http://www.pomorsu.ru/_doc/quality/books/publish/way/vorojcov_kydrjawov).

### **Distance Education Skill in an Agricultural University: Results of a Sociological Survey**

*Ryabova N.N.*  
*Tomsk Agricultural Institute*

*The article discusses the data of the analysis of a survey to assess the level of satisfaction of full-time students of an agricultural university with distance educational technologies. The results of the study showed that students have adapted well to the forced transition to distance learning, but there are a number of problems. The advantages of online learning were revealed, at the same time it turned out that this format in most cases negatively affects the quality of knowledge.*

*Key words: distance learning, online environment, agricultural university, quarantine, information technology, Internet survey*

