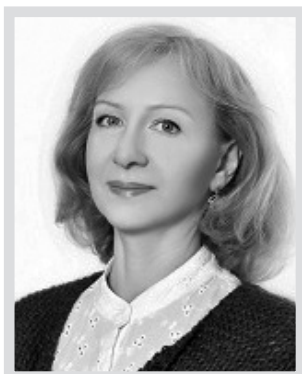


УДК 316.444.5

Общественно-политическая активность студенческой молодежи в цифровой среде**Ключникова Т.Н.**

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры социологии и информационных технологий
Среднерусского института управления – филиала Российской
академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации (Орел)

**Исаева Е.Ю.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социальных наук и этнонациональных процессов
Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева

В статье представлены результаты социологического исследования общественно-политической активности студенческой молодежи в условиях цифровизации. Выделенные основные формы участия в общественно-политической жизни, отношение к политической сфере и факторы цифровой мобилизации позволяют наметить направления стимулирования гражданского участия.

Ключевые слова: общественно-политическая активность, студенческая молодежь, политические ценности, цифровая мобилизация, гражданское участие

Молодежь является наиболее перспективной частью нации, обладая лучшей формой жизненных сил и находясь на старте возможностей самореализации. Студенчество выделяет высокий образовательный уровень и включенность в центры научно-технического развития. Государственная молодежная политика определяет в качестве ведущей цели формирование способностей для интеграции в экономику и активной жизненной и гражданской позиции. Условия жизни современного поколения характеризуются влиянием цифровизации на все сферы социальной активности – экономическую, социальную и политическую.

Наметившиеся контуры новых форм общественно-политической мобилизации в цифровой среде в большей мере затронули молодежь [1]. Практика вовлечения в участие сегодня пронизывает весь цифровой контент, не оставляя шансов уклониться в цифровом пространстве пользователям от встречи

с навязанным посылом. Инструментом мобилизации выступает эксплуатация чувства несправедливости, по оценкам Я. Бломмерта [2]. Это повышает важность своевременного отклика на смену каналов формирования мировоззрения. Необходимость диагностики и прогнозирования смещения настроений в силу незрелости и склонности к эпатажу у юношества повышает актуальность изучения уровня протестного потенциала [5].

Другим фактором происходящих изменений является динамика смыслов и ценностей в современных условиях. Ю.А. Зубок отмечает снижение ориентиров участия в политической сфере у молодого поколения и усиление добровольческих мотивов [6].

Социальная проблема настоящего исследования состоит в противоречии между мотивами участия молодежи в общественно-политической жизни и намерениями субъектов их мобилизации в цифровом пространстве [7]. Формируемые разрывы и скрытые

намерения повышают риск всплесков протестного потенциала в рядах студенчества.

Целью исследования было выделение основных форм общественно-политической активности студенческой молодежи и опыта мобилизации к участию в цифровой среде.

Социологический анализ был проведен в апреле 2021 г. Выборочная совокупность составила 245 участников (студенты вузов г. Орла). Анкетный опрос проводился на базе ресурса *Google Forms*.

Обзор социологического эмпирического исследования

Методологию проведенного исследования составили подходы В.А. Тихонова [8] к исследованию факторов трансформации социальной реальности в условиях информатизации. По мнению ведущего российского социолога, основными механизмами социальных изменений являются информационные и глобализационные процессы. Именно они делают коллективные действия труднорегулируемыми. Дополнительными стали также принципы теории риска У. Бека [9].

Для решения задач настоящего исследования в качестве индикаторов были выделены такие компоненты общественно-политической активности, как мотивы, ценности, опыт участия и факты мобилизации в цифровой среде.

Как показывают тенденции последних лет, социальная активность молодежи трансформируется в сторону роста социально значимой деятельности и снижения политического участия. Поэтому было важно проверить опыт участия студенчества в избирательных процессах, при выполнении своего гражданского вклада в развитие системы государственного и муниципального управления. На вопрос: «Участвуете ли Вы в выборах?» были получены следующие результаты (см. рис. 1).

Как видно из рисунка 1, участие в выборах подтвердили лишь 41 % студенческой молодежи. Это указывает на недостаточную включенность в активные формы политической жизни и несформированность гражданской созидательной позиции у значительной части студенчества. Вызывает недоумение, что 59 % наиболее перспективной и просвещенной части молодых россиян не принимают участия в важных политических процессах.

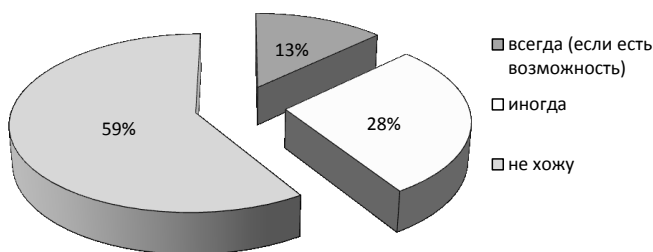


Рис. 1. Участие студенческой молодежи в выборах

Другим типом участия является пассивная форма – интерес к политической жизни. Он отражает наличие политической сферы в системе ценностей, равнодушия и является важным элементом политического сознания (рис. 2).

Из рисунка 2 видно, что такое же соотношение групп молодежи, признающих значимость интереса к политической жизни и неопределившихся. Одна треть – считают важным включенность в происходящее и две трети студенческой молодежи – затрудняются или отрицают. Такая ситуация соотносится с общероссийскими тенденциями, то есть носит системный характер и требует внимания всех, кто работает с молодежью [6]. Возможно, нужны новые или более активные стимулы и формы для развития активной гражданской позиции.

Следующей формой социальной активности молодежи является опыт участия в общественно-политической жизни. Анализ результатов показал, что почти половина (52 %) указала, что не участвовала в ней (рис. 3).

Для решения задач настоящего исследования также было важно выделить преобладающие формы общественно-политической активности. Исследования авторов социальных проблем гражданского участия студенчества на протяжении последних лет (с 2008 по 2021 гг.) позволили выделить частое при-

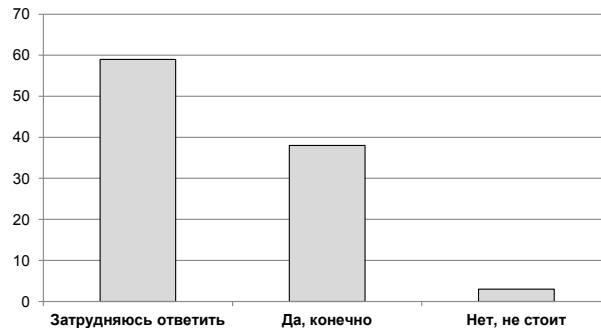


Рис. 2. Интерес к политике как ценность. Ответ на вопрос: «Считаете ли Вы, что современному человеку необходимо интересоваться политической обстановкой в стране и мире?»

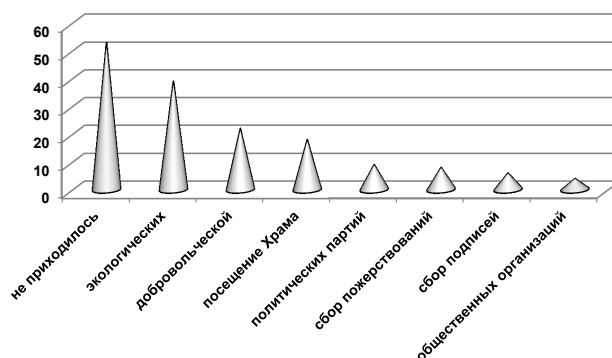


Рис. 3. Опыт участия в общественно-политической жизни. Ответ на вопрос: «В каких мероприятиях Вам приходилось участвовать?»

влечение административного ресурса, как стимула к общественно-политической активности молодежи [3; 4]. По-прежнему лидерство сохраняется за экологическими мероприятиями, которые, как правило, организуются по инициативе сверху. Поэтому нельзя говорить в этой форме об активности студенчества. Далее следует добровольческая активность. Эта форма набирает в последние годы свою мощь в рядах российской молодежи, что, несомненно, радует. Небольшую долю студенческой молодежи привлекает конфессиональная форма, совсем незначительную – политическая и общественная. Эти тенденции коррелируют также с общероссийскими [6].

Спад деятельности общественных организаций наблюдается в последние годы в нашей стране. Возможно, одной из причин является переход активности в цифровую сферу и снижение коллективной активности и практик солидаризации. Общественные организации, как и политические, часто объединены идеями. Сегодня многообразие интересов способствует разобщенности и стремлению к индивидуализации.

Важным для настоящего исследования также был опыт цифровой мобилизации, то есть привлечения к участию через социальные сети, электронную почту и другие виртуальные приложения. Проявления таких форм агитации подтвердили большинство участников опроса (см. рис. 4).

На рисунке 4 видно, значительная часть респондентов подтвердили, что сталкивались с агитацией в социальных сетях и получает приглашения через анонимные сообщения в электронной почте. Возможно, что эти рассылки привлекают молодежь к активности в благоустройстве, спортивных мероприятиях и социально-значимых проектах. Однако сохраняются риски интеграции студенчества в протестные акции. Это указывает на необходимость противопоставления деструктивным технологиям цифровой мобилизации ресурсов, обеспечивающих политическую стабильность и снижающих риски расшатывания маятника протестных настроений в рядах студенческой молодежи.

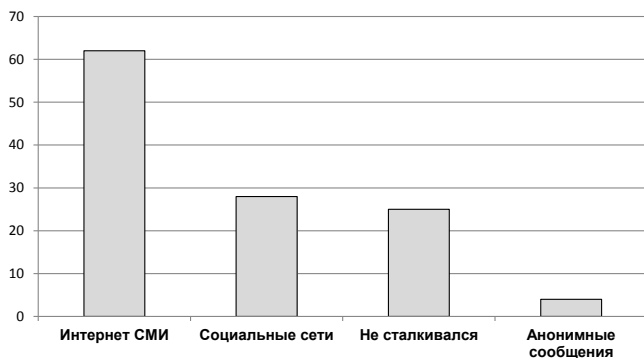


Рис. 4. Опыт виртуальной мобилизации. Ответ на вопрос: «Сталкивались ли Вы с пропагандой и агитацией в Интернете?» (множественный ответ)

Проведенное эмпирическое исследование позволило подтвердить выдвинутые предположения и прийти к следующим выводам:

1. Студенчество, как наиболее перспективная часть молодежи, не реализует в достаточной степени свою роль общественно-политического авангарда российской молодежи.

2. Ценность активной гражданской позиции сформирована не в полной мере.

3. Значительная часть студенческой молодежи не имеет опыта участия в активных формах политической жизни.

4. Большинство студентов подтвердило факты цифровой мобилизации в форме агитации и приглашения к участию в акциях.

5. Риски расшатывания протестных настроений могут быть снижены на основе системного формирования зрелой гражданской позиции и вовлечения в общественно-политические созидательные формы участия. Наиболее действенными могут стать практико-ориентированные курсы, возможно, факультативные по развитию навыков правотворческих инициатив и социально-значимых проектов. Другим фактором стимулирования политической культуры может стать опыт стажировок студентов на базе региональных центров управления. Важным направлением, повышающим информационную безопасность и зрелость, может стать практика в лабораториях социально-политического анализа (в рамках работы клубов или факультативов), на базе которых студенты могли бы участвовать в обработке данных мониторингов информационных рисков. Решающее значение имеет результативность таких институтов, как молодежный парламентаризм и практики вовлечения студенчества в общественный контроль. Это будет способствовать действенности политического участия и повысит доверие молодежи к политическим институтам.

Литература:

1. Баранов Н.А. Цифровое политическое участие как форма политической мобилизации // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2020. – № 3 (64). – С. 66-72.
2. Blommaert, J. Ludic membership and orthopractic mobilization: On slacktivism and all that // Tilburg Papers in Culture Studies. – 2017. – URL: <http://>

- www.tilburguniversity.edu/sites/tiu/files/download/TPCS_193_Blommaert_2/pdf (дата обращения: 24.06.2021).
3. Исаева Е.Ю. Молодежь в свете концепции государственной молодежной политики Российской Федерации // Трудоустройство и социальная адаптация молодежи в современных условиях. Материалы II международной научно-практической конференции 28 апреля 2011 г. / Под общ. ред. док. полит. наук, проф. В.Ф. Ницевича; канд. истор. наук, проф. А.А. Харченко. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2011. – С. 139-145.
 4. Ключникова Т.Н. Формирование гражданской культуры в информационных условиях социализации молодежи // Социология государственного и муниципального управления: Социологический альманах: Материалы X Орловских социологических чтений. – Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2019. – С. 164-166.
 5. Леньков Р.В., Колосова О.А., Ковалева С.В. Социально-политическая диагностика и прогнозирование протестного поведения молодежи в цифровой среде // Цифровая социология. – 2021. – Т. 4 – № 1. – С. 31-41. – URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=9454.
 6. Зубок Ю.А., Чупров В.И., Любутов А.С., Сорокин О.В. Жизненная позиция молодежи: особенности саморегуляции // Вторые декабрьские социально-политические чтения «Как живешь, Россия?». Российское социальное государство и гражданское общество в 2020 году: реализация национальных проектов в условиях постпандемической реальности: материалы научно-практической конференции (Москва, 10 декабря 2020 г.) / Отв. ред. О.П. Новоженина. – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 277-283. – URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=8840&tybl=publ>
 7. Радина Н.К. Цифровая политическая мобилизация онлайн – комментаторов материалов СМИ о политике и международных отношениях // Полис. Политические исследования. – 2018. – № 2. – С. 115-129.
 8. Тихонов А.В. и др. Социология управления в структуре управления социологического знания и в практике управления // Социология управления: фундаментальное и прикладное знание / Отв. ред. А.В. Тихонов. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2014. – С. 9-91.
 9. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седелника, Н. Федоровой. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 383 с.

Social and Political Activity of Student Youth in the Digital Environment

Klyuchnikova T.N.

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Central Russian Institute of Management – branch (Oryol)

Isaeva E.Yu.

Oryol State University named after I.S. Turgenev

The article presents the results of a sociological study of the socio-political activity of student youth in the conditions of digitalization. The identified main forms of participation in socio-political life, attitude to the political sphere and factors of digital mobilization allow us to outline the directions of stimulating civil participation.

Key words: social and political activity, student youth, political values, digital mobilization, civic education

