

УДК 330.147

Рентный подход к трактовке нематериального капитала региона**Грудина С.И.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры управления корпоративными финансами
Казанского (Приволжского) федерального университета

Статья посвящена теоретическим аспектам исследования трактовок ренты нематериального капитала региона в современных условиях.

Целью исследования является комплексный анализ категории рента, применимый к понятию «нематериальный капитал региона». Идея является новаторской, поскольку в ранее проводимых научных исследованиях широкое внимание уделяется ренте капитала как материальному ресурсу. Рента нематериального капитала остается малоизученной. Автором приводится трактовка категории «нематериальный капитал региона», рассчитываемая как суммарная сверхприбыль, получаемая при использовании воспроизводимых, не связанных с эксплуатацией природных ресурсов, интеллектуальных и инновационных факторов производства. На основании современных трактовок рентного подхода нематериального капитала уточняется понятие «интеллектуальная элита», как класса, получающего сверхприбыль от реализации нематериального капитала. Раскрываются региональные особенности ренты нематериального капитала как важного фактора роста благосостояния региона. Научная новизна исследования заключается в формулировке понятия «совокупная рента нематериального капитала региона».

Ключевые слова: рента, нематериальный капитал, нематериальный капитал региона, суммарная рента нематериального капитала, интеллектуальная рента, интеллектуальная элита.

Актуальность темы исследования заключается в возросшей роли информации, знаний и других нематериальных факторов производства в росте общественного благосостояния. Регионы обладают уникальным ресурсным потенциалом, достоинство которых раскрывается в том числе и в виде «интеллектуальной ренты» или «ренты нематериального капитала региона». Исследуя рентный подход в трактовке нематериального капитала региона мы используем трактовку ренты, предложенную Дэвидом Рикардо, английским экономистом, одним из основателей теории ренты [1]. В частности, анализируется взаимосвязь трудовой теории стоимости в симультанном «добавочном доходе, получаемом дополнительно за капитал и труд». Однако данная теория не учитывает факторы инновационного развития, высвобождающие ресурсы и время работника. Дэвид Рикардо связывает ренту лишь с «благоприятными условиями хозяйствования» [2]. Далее, в теорию ренты внес значительный вклад Джозеф Стиглиц, определив ренту

как «доход, отличный от трудового дохода и дохода от вложений в капитал» симультанно [3]. Нами предлагается исследовать ренту нематериального капитала с учетом современных условий хозяйствования и развития научно-технического прогресса.

Рентный подход к трактовке нематериального капитала региона учитывает особенности уникальной человеческой деятельности и их капитализацию. Возрастание ренты нематериального капитала региона зависит от созданных условий для осуществления интеллектуальной, творческой, социальной деятельности. Сила воспроизводственного импульса зависит от времени, длительности его жизненного цикла (трансформационная спираль качественного развития или утихание, деградация). Нематериальный капитал региона классифицируется на локальный, присущий и востребованный только в определенном регионе и универсальный, глобализированный. Классификация ренты в современных социально-экономических условиях представлена в таблице 1.

Таблица 1 отражает структуру ренты в современных социально-экономических условиях. Выделяется понятие совокупной ренты нематериального капитала региона как суммы инновационной ренты и интеллектуальной ренты. Немаловажно, что под интеллектуальной рентой в данной трактовке понимается не просто патент или новаторская идея, а учитывается стоимость технической и экономической возможности произвести и воспроизвести товар, нематериальный продукт или услугу. С учетом экономического эффекта инноваций получаем дополнительный доход от нематериальных факторов производства. В региональном аспекте проявляется симультанный обмен общественными как материальными, так и нематериальными благами. На наш взгляд, именно интеллектуальная рента способна создать сверхнормированную добавленную стоимость продукта, открыть перспективы устойчивому инновационному развитию.

Рассмотрим преимущества рентных отношений в сфере интеллектуального производства. Во-первых, данный вид ренты открывает возможности расширения спектра приложения творческих усилий, самостоятельно регулировать интенсивность нематериального производства и капитализации. Во-вторых, интеллектуальная рента способна положительно отразиться на рейтинге региона, его инвестиционной привлекательности, репутационном капитале и так далее.

Наряду с преимуществами рентных отношений, можно выделить и ряд сложностей, связанных

с жизненным циклом нематериального продукта: зарождение, апробация, востребованность на рынке, трансформация либо угасание первоначального интеллектуального импульса.

Рента нематериального капитала региона нелинейно распределяется среди секторов экономики. Рентное воспроизводство будет неравномерным в различных инновационных системах и отраслях экономики. В связи с этим разделяют нематериальную ренту на инновационную и интеллектуальную.

Инновационная рента проявляется как разновидность монопольной ренты, связана симультанно с материальным производством в новых наукоемких отраслях. Интеллектуальная рента связана с уникальностью условий производства, особенностями человеческого капитала, синергетическим эффектом творчества и креативности работников интеллектуального труда. В связи с выделенными нами особенностями рентного подхода к нематериальному капиталу можно разграничить науку как генератор новых знаний и интеллектуальных ресурсов и стратегии экономического роста, симультанно преобразующиеся в модели эффективного экономического развития. Различия между производством интеллектуального продукта фундаментальной наукой и новыми моделями экономического роста представлены в таблице 2.

Ограниченный доступ к ренте интеллектуального капитала и совокупного нематериального капитала региона неизбежно влечет за собой социально-экономическое и интеллектуальное расслоение общества по принципу эксплуатации нематериального капитала и интеллектуальной ренты. Возникает слой «интеллектуальной элиты». По мнению И.В. Богдашева, «подлинная элита» – это не просто те, кто волей рождения или случая оказался «наверху», но элита заслуг, элита ума, образованности, интеллектуального и морального превосходства, эрудиции, творческого потенциала [10]. В связи с этим определением И.В. Богдашев использует термин «меритократия», введенный в научный оборот в 1958 г. М. Янгом. «Меритократическое» общество

Таблица 2

Различия между производством интеллектуального продукта фундаментальной наукой и новыми моделями экономического роста¹

Фундаментальная наука	Новые модели экономического роста
Цель – генерация новых знаний	Инновационные системы реализуют новые знания в конкретные технологии, товары и услуги
Долгосрочный импульс воспроизводства нематериального капитала	Импульс воспроизводства нематериального капитала от 1 до 3 лет

Таблица 1
Классификация ренты в современных социально-экономических условиях¹

Вид ренты	Содержание
«Мертвая рента»	Арендная плата за неиспользуемую собственность [4]
Земельная рента	Стоимость использования ограниченного количества земли и других природных (материальных) ресурсов [5]
Природная рента	Сумма дохода, аккумулируемого сверх определенной прибыли на затраченные факторы производства: труд и капитал [6]
Интеллектуальная рента	Дополнительная прибыль, получаемая при использовании воспроизводимых, не связанных с эксплуатацией природных ресурсов, интеллектуальных факторов производства (интеллектуального капитала) [7]
Инновационная рента	Дополнительная прибыль, получаемая при использовании инноваций [8]
Совокупная рента нематериального капитала региона	Суммарная сверх прибыль, получаемая при использовании воспроизводимых, не связанных с эксплуатацией природных ресурсов, интеллектуальных и инновационных факторов производства [9]

Составлено автором по материалам исследования.

характеризуется тем, что в нем созданы все условия развития человека благодаря собственным стараниям и способностям, индивидуальной интеллектуальной ренте. Мы дополняем понятие «меритократическое общество» тем, что капитал формируется рентным способом воспроизводящихся интеллектуальных и интеллектуальных факторов, которым созданы условия капитализации, даем обоснование нового рентного подхода к трактовке нематериального капитала. В современной научной дискуссии существует множество трактовок и подходов к определению интеллектуальной элиты социально-экономической системы, имеющей доступ к интеллектуальной ренте. По мнению профессора А.Г. Здравомыслова, «интеллектуальной элитой является та часть общества, которая производит рациональность во всех областях деятельности», то есть власть у производителя рациональных знаний, способных их максимально капитализировать. Интеллектуальная элита имеет возможность капитализировать интеллектуальные ресурсы в социально-экономической системе, получать «повышенную ренту» [11]. Согласно мнению профессора В.А. Ядова, к интеллектуальной элите принадлежат люди, «открывающие смыслы бытия будущего и настоящего для остального общества». Для того чтобы извлекать ренту, необходимо достижение признания обществом.

Таким образом, на основании исследования можно сделать вывод о существовании трех видов ренты нематериального капитала региона: систематически инновационной; ренты критического отбора; ретрансляции нематериального капитала и интеллектуального ресурса региона. В соответствии с социально-экономическим состоянием и неоднородностью регионального развития, можно заключить, что «элитарность» нематериальной ренты принадлежит инновационной и интеллектуальной сферам.

Литература:

1. Афанасьев В. С. Давид Рикардо. – М.: Экономика, 1988. – 128 с.
2. Стиглер Дж. Рикардо и 93%-ная трудовая теория ценности // Вехи экономической мысли. Т. 3. Теория потребительского поведения и спроса / Под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – С. 162-177.
3. Стиглиц Дж. Люди, власть и прибыль. Прогрессивный капитализм в эпоху массового недовольства. – М.: Альпина Паблишер, 2020. – 430 с.
4. Даниленко Л.П. Рента как категория современной экономической науки // Экономический анализ: теория практика. – 2013. – № 8. – С. 20-31.
5. Пыжев А.И., Пыжева Ю.И., Зандер Е.В. Лесная рента в экономике России: оценка и эффективное использование. – Красноярск: СФУ, 2015. – 202 с.
6. Решетилова Т.Б. Горная рента в механизме управления использованием недр. – М.: МГТУ, 2002. – 180 с.
7. Грудина С.И. Рынок труда в условиях глобализации и международная конкурентоспособность // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 3. – С. 14-15.
8. Ченцова М.В. Интеллектуальная рента как фактор становления и развития современной экономики знаний // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 2(55). – С. 44-48.
9. Грудина С.И. Современная парадигма эффективности инновационной деятельности и конкурентоспособность российских предприятий // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 2. – С. 27-28.
10. Богдашев И.В. Интеллект и интеллектуальная элита в экономике знаний // Journal of Economy and entrepreneurship. – 2014. – Vol. 8. – № 1-2. – С. 37-40.
11. Макаров П.Ю. Интеллектуальный капитал как фактор стратегического развития региона. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 11 с.

Rent-Based Approach to the Interpretation of the Region's Immaterial Capital

Grudina S.I.
Kazan (Volga Region) Federal University

The article is devoted to the theoretical aspects of studying the interpretation of the region's intangible capital rent in modern conditions. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the rent category applicable to the concept of "intangible capital of the region". The idea is innovative, since earlier research has focused on the rent of capital as a material resource. The rent of intangible capital remains poorly understood. The author gives an interpretation of the category "intangible capital of the region", calculated as the total excess profit obtained by using reproducible, non-exploitable natural resources, intellectual and innovative factors of production. Based on modern interpretations of the rental approach of intangible capital, the concept of "intellectual elite" is clarified, as a class that receives superprofits from the sale of intangible capital. Regional features of the rent of intangible capital as an important factor in the growth of the region's well-being are revealed. The scientific novelty of the research lies in the formulation of the concept "total rent of the region's intangible capital".

Key words: rent, immaterial capital, immaterial capital of the region, total rent of immaterial capital, intellectual rent, intellectual elite.