

УДК 316.7

**Отношение студенчества г. Казани к потреблению наркотиков
на основе эмпирического исследования****Маслова Л.П.**Старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта
Казанского (Приволжского) федерального университета**Петрова В.И.**Преподаватель кафедры физического воспитания и спорта
Казанского (Приволжского) федерального университета

Массовое наркопотребление стало одной из актуальных проблем современного общества. В данной статье на основе проведенного авторами анкетирования, в ходе которого было опрошено 400 студентов, обучающихся в г. Казани, было выявлено отношение студенческой молодежи к употреблению наркотиков.

Ключевые слова: аномия, СМИ, наркотики, студенчество, молодежь, девиации, наркомания.

Социальные изменения в XXI-м столетии порождают новые явления и процессы, в частности, увеличивается разнообразие форм девиантного поведения среди молодежи и подростков, что требует особого внимания и поиска новых подходов к профилактике наркомании как одного из видов отклоняющегося поведения. Методом, выбранным для исследования, стал анкетный опрос студенческой молодежи г. Казани ($N = 400$ чел.).

Для анализа проблемы наркозависимости обратимся к исследованиям классиков социологии. Французский социолог Э. Дюркгейм рассматривает аномию как условие одной из аномальных форм разделения труда, под которой он понимал отсутствие или недостаток интеграции или взаимной приспособляемости функций, порождаемых индустриальными кризисами, конфликтами, а также усиливающейся специализацией труда. Он особо подчеркивает хронический характер аномии в коммерческом или промышленном мире и её влияние на повышение уровня различных видов девиантного поведения [1, с. 39-40].

Причины аномии изучались также американским социологом Робертом Мертоном, который обнаружил, что безнравственность или по-другому –

аномия наиболее выражена у людей, у которых нет приемлемых средств для достижения своих личных целей, то есть вызывается несоответствием между культурными целями и институциональными, узаконенными средствами их достижения. Это несоответствие между целями и средствами приводит к дезориентации личности и вызывает психологический стресс, а также социальные конфликты.

По мнению американского социолога, так как часть индивидов не может добиться успеха, богатства и других благ легальным путем, например, благодаря своим способностям, она прибегает к обману, взяточничеству и другим видам девиантного поведения [2, с. 94].

Популярность социологического направления можно также объяснить разнообразием общественной жизни. Действительно, в его рамках существует большое количество концепций, каждая из которых по-своему объясняет девиацию, используя тот или иной социальный фактор. Это не удивительно, ведь особую актуальность изучение отклонений от социальных норм приобретает в современных социальных условиях, когда осуществляются значительные реформы в области политики, экономики и соци-

альной сфере, сопровождающиеся значительными изменениями в уровне и качестве жизни населения. Более того, вслед за развитием общества изменяются и девиации. Например, развитие информационных технологий способствовало появлению киберпреступности и даже породило новый тип войны – «гибридной».

Остроту теме придает также стремительное развитие процессов экономической глобализации, в результате которой увеличивается социальный разрыв и неравенство, соответственно, в том числе и по возрастному признаку. Н.Е. Маркова в своём исследовании «Культуринтервенция» обращает внимание на следующие особенности процесса моделирования поведения молодежи:

«1. *Секс-пропаганда*. Дискредитация секса как акта личностной половой любви и пропаганда секс-девиаций в качестве развлечений – *Fast Love* (ментального спаривания), парафилий (извращений), гомосексуализма, множественного, безличностного подросткового полового опыта;

2. *Молодежная мода*. Пропаганда шокирующей, эпатажной моды;

3. *Девиянтность и преступление*. Разрушение табу и общепринятых кодов поведения (публичный половой акт, нецензурная брань), пропаганда “заповедей”, противоречащих христианским догмам: “Не чти отца твоего”, “Убий”, “Прелюбодействуй”, “Сотвори себе кумира” и т.д.;

4. *D-мифология*. Экстремальность, “безбашенность”, скрытая пропаганда наркотиков под видом постижения мистики и сверхъестественных явлений, дьявольщины, астрологии, ужасов, НЛЮ и т.д.;

5. *Рок-звезды и рок-музыка*. Реклама звезд, сведения о гонорах, поклонниках, описания успеха, богатства, любовных приключений, включая сообщения о девиантных поступках (преступлениях, наркомании) как о составной части их жизни;

6. *Места развлечений*. Реклама клубов, рок-концертов, дискотек, массовых праздников и других разнообразных “тусовок”. Усваивание подобных ценностей довольно часто приводит к “социальной смерти” либо преступлению» [3, с. 87].

В настоящее время тенденция роста наркомании среди молодежи в нашей стране имеет свои особенности: особенно тревожным явлением становится приобщение к систематическому потреблению наркотиков и психотропных веществ лиц малолетнего возраста. Распространение наркомании среди подростков за последние 10 лет увеличилось в 14,8 раза более того отмечается значительное снижение возраста юных наркоманов: это уже даже не подростки, а дети среднего школьного возраста. Какие факторы способствовали тому, что наркотики нашли распространение в молодежной среде?

Что касается подростков и детей от 11 до 15 лет, то ведущим оказывается групповой мотив, то есть

один из способов самоутверждения, следование образу действия группы, которая пытается подчиняться «модным трендам». Также огромное влияние на широкое распространение наркомании имеет тенденция потери ослабления семейных связей, а также ценностный кризис, в связи с чем дети как из малообеспеченных семей, которые находятся без родительского присмотра, так и из обеспеченных, которым становится всё дозволено, становятся наиболее подвержены влиянию общества. Не стоит забывать и про процесс развития современного медиапространства, ведь выделяют две его составляющие: конструктивную (имеет образовательное и развлекательное значение) и деструктивную (популяризирует образцы поведения, противоречащие установленным социальным нормам) [4].

Несомненно, все эти факторы влияют на потребление наркотиков молодежью.

Анкетирование среди студентов, обучающихся в учебных заведениях г. Казани, показало, что подавляющее большинство респондентов не пробовали наркотики: в том или ином виде хотя бы раз в жизни наркотики пробовали 3 % опрошенных, совсем не пробовали наркотики 95 % респондентов. Те, кто пробовал наркотики хотя бы один раз, в основном употребляли курительные смеси (марихуана – 0,9 %, гашиш – 0,9 %) (рис. 1).

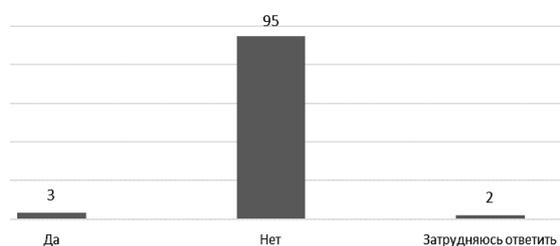


Рис. 1. Вы хотя бы раз в жизни пробовали, для интереса или за компанию, какой-нибудь наркотик? (в % от общей выборки)

На вопрос: «Есть ли среди близких Вам людей (друзья, члены семьи, родственники) те, кто употребляет наркотические вещества?» – утвердительный ответ дали 10 % опрошенных. 87 % опрошенных респондентов сказали, что среди их знакомых нет тех, кто бы употреблял наркотические вещества (рис. 2).

Отвечая на вопрос, что курило ближайшее окружение, респонденты в основном называли марихуану и другие курительные смеси, однако сохраняется популярность потребления таблетированных и порошковых препаратов. Наличие опыта употребления тяжелых наркотиков путем введения инъекций среди ближайших групп общения назвали 4 % респондентов (рис. 3).

Далее, у респондентов спросили о том, насколько трудно (или легко) молодому человеку «достать», приобрести наркотические средства и психоактивные вещества в Казани. Полученные данные показывают, что 16 % опрошенных респондентов счита-



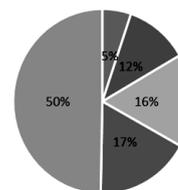
Рис. 2. Есть ли среди близких Вам людей (друзья, члены семьи, родственники) те, кто употребляет наркотические вещества? (в % от общей выборки)



Рис. 3. Пути употребления наркотиков и психоактивных веществ людьми из ближайшего окружения (в % от ответивших)

ет, что приобрести наркотические вещества в Казани однозначно трудно, еще 12 % ответили, что скорее трудно, чем легко. О том, что приобрести наркотические вещества в Казани легко, ответили 5 %, еще 17 % опрошенных отметили, что приобрести наркотические вещества скорее легко, чем трудно. Затруднились ответить на этот вопрос 50 % опрошенных, что свидетельствует о том, что респондентам затруднительно оценить степень доступности наркотических веществ в Казани. Мужчины, по сравнению с женщинами, отметили, что есть каналы, которые позволяют легко или достаточно легко приобрести наркотические вещества (рис. 4).

Как уже указывалось выше, причины приобщения молодежи к наркотикам могут быть самыми различными. Это и дань моде, и желание улучшить свое состояние, повысить свою активность и настроение, стремление к удовольствию и многое другое. Большинство опрошенных, независимо от материального положения, считают, что больше всего на употребление наркотических веществ влияют друзья и знакомые – 56 % от опрошенных. Стремление стать «своим» в компании как причину употребления наркотических средств называют 21,6 % респондентов. Следующими по значимости респонденты называют причины эмоционального плана: гедонистическое



■ Легко ■ Скорее трудно, чем легко ■ Трудно ■ Скорее легко, чем трудно ■ Затрудняюсь ответить

Рис. 4. Как Вы думаете, насколько трудно (или легко) молодому человеку «достать», приобрести наркотические средства, психоактивные вещества в Казани? (% от общей выборки)

стремление к удовольствию как причина потребления наркотических средств названа 29,5 % от опрошенных, стремление избавиться от неприятных переживаний назвали 28,9 %. Также в качестве причин употребления наркотиков респонденты указывают причины, связанные со стремлением молодежи узнать/попробовать что-то новое. Также указывается среди основных причин употребления неумение контролировать себя – 21,2 % и отсутствие внешнего контроля со стороны взрослых – 14,6 %. 5,4 % респондентов отмечают, что в связи с отсутствием достаточного количества мероприятий по профилактике наркомании молодые люди считают, что употребление легких наркотических средств не несет вреда здоровью (рис. 5).

Что касается причин отказа от потребления наркотических веществ, то ключевым фактором молодежи называют ценностные установки, определяющие жизненные стратегии – 55,8 % опрошенных. Вред организму как основную причину отказа от потребления отмечают 28,1 % респондентов. Если система жизненных ценностей относительно гибкая, развивается в зависимости от ситуаций и окружения, в которые попадает молодой человек, то вред наркотических и психотропных веществ доказан.

Здесь также можно отметить, что следование жизненным принципам не может быть гарантом стабильного отказа от употребления наркотических веществ, в то время как информационная пропаганда здорового образа жизни и вреда психотропных препаратов должна занимать первое место в про-



Рис. 5. На Ваш взгляд, какие причины побуждают молодых людей употреблять наркотические средства? (% от общей выборки)

филаксии потребления наркотиков среди населения, в частности, среди молодежи и учащихся школ. Об этом также свидетельствует низкий процент респондентов, отметивших информационную политику в СМИ как причину отказа от потребления наркотиков – всего 1,8 % (рис. 6).

Для подавляющего большинства опрошенных, а именно для 83 % респондентов неприемлемо употребление наркотических веществ, они считают, что никогда и ни при каких обстоятельствах не попробуют наркотические средства. 8,8 % респондентов считают, что иногда можно курить «травку», еще 2 % отметили, что «травку» можно курить довольно часто. О том, что можно употреблять тяжелые наркотики (героин, опий, маковая соломка, метадон и т.п.) или ЛСД, экстази, амфетамины, высказалось 0,3 % опрошенных. Это данные опять же говорят об отсутствии профилактических мероприятий и информационной политики среди молодежи по вопросу наркотических и психотропных веществ. Затруднились ответить на этот вопрос 4 % опрошенных. Связывают доступность наркотических веществ с материальным достатком только 0,5 % опрошенных (рис. 7).

В целом отношение к потреблению наркотических средств среди молодежи отрицательное (рис. 8). Так, 66 % опрошенных относятся к наркотикам очень отрицательно, 17 % – скорее отрицательно, чем положительно, но также есть представители, придерживающиеся нейтральной оценки, – 14 %. Скорее положительно, чем отрицательно к потреблению наркотиков относятся 2 % респондентов, что говорит о восприятии девиантного поведения как нормы общественного взаимодействия.

Относительно информационной политики в рамках профилактики потребления наркотических средств среди молодежи задавался вопрос о получении информации о наркотиках, вне зависимости от характера информации. Так, наиболее часто информацию по данной тематике молодежь получает через средства массовой информации (рис. 9). Также ведутся информационные компании в образовательных учреждениях. Важным каналом профилактики выступает в данном случае семья, но родители не выступают в качестве авторитетного канала информирования. Это может быть связано с тем, что с самими родителями никакие мероприятия не проводятся, поэтому им нечего сообщить своим детям. Информационный разрыв между поколениями также заставляет родителей считать, что их дети лучше



Рис. 6. Основная причина в отказе от потребления наркотических средств (% от общей выборки)

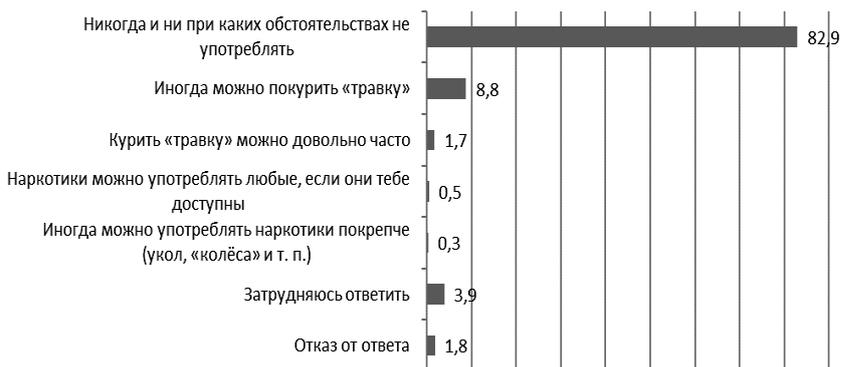


Рис. 7. Какое поведение человека по отношению к наркотическим средствам вы считаете нормальным? (% от общей выборки)

информированы в таких тематиках, но характер этой информации может носить и негативный формат.

Анализ полученных эмпирических результатов позволяет выделить следующие особенности отношения студенчества г. Казани к потреблению наркотиков:

- основное влияние на «наркотизацию» молодежи оказывают социокультурные причины: низкий уровень нравственной культуры, аномия в молодежной среде, подверженность модным течениям, изменение системы ценностных ориентаций в молодежных кругах;

- вышеуказанные обстоятельства обусловлены процессами, проходящими на микро- и макросоциальном уровнях, в частности, вызваны продолжающимся социальным расслоением, неустойчивой



Рис. 8. Отношение молодежи к потреблению легких наркотиков (% от общей выборки)

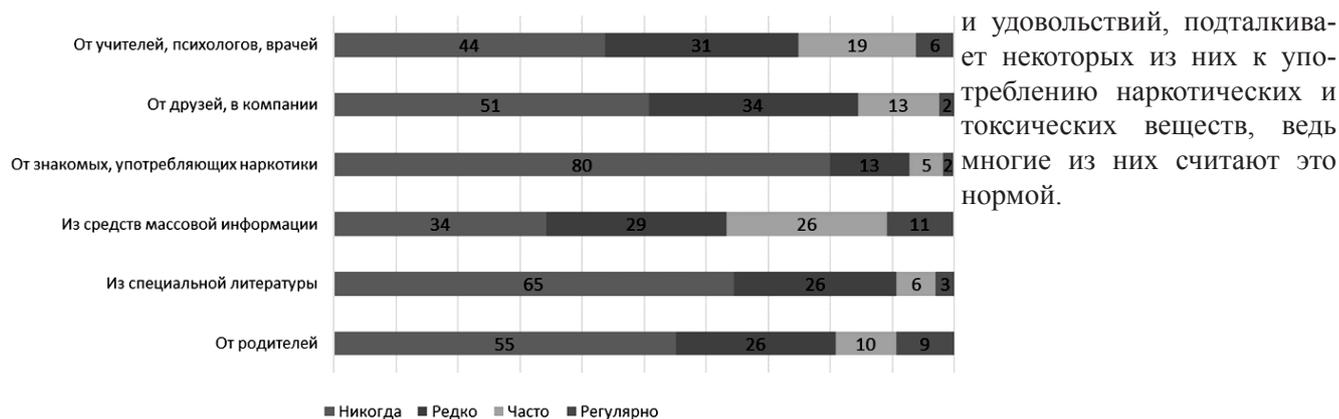


Рис. 9. Частота получения информации о наркотиках из разных источников (% от общей выборки)

социально-экономической ситуацией, негативным влиянием СМИ, кино- и видеопродукции.

Таким образом, для решения проблемы «наркотизации» молодёжи могут быть использованы следующие рекомендации:

– ужесточение государственной антинаркотической политики;

– улучшение эффективности работы по профилактике наркомании, а также по проведению воспитательно-просветительских мероприятий в учебных заведениях с целью развития нравственно-правовой культуры;

– разработка на базе органов государственного и местного самоуправления социальных проектов, позволяющих создать условия для полезного проведения досуга, занятий спортом, туризмом, формированием здорового образа жизни, так как обыденность бытия, лишённая положительных эмоций

Литература:

1. Дюркгейм Э. Норма и патология. // Социология преступности // Современные буржуазные теории. – М.: Изд-во «Прогресс», 1966. – С. 39-44.
2. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Рубеж (альманах социальных исследований). 1992. – № 2. – С. 89-105.
3. Маркова Н.Е. Культуринтервенция. Ч. 3. Уничтожение табу. – М.: Интернет-издание Вэб-Центра «Омега», 2002. – URL: <http://www.wco.ru/biblio/books/kulturint/Main.htm> (дата обращения: 06.03.2020).
4. McAfee: исследование «Подростки за компьютером-2014: вопросы защиты личной информации, общения в социальных сетях и кибербуллинга» // Технологии в образовании: новости и события. – URL: <http://educationevents.ru/2014/06/19/mcafee-research-about-internet-safety-for-teens/> (дата обращения: 03.03.2020).

Students' Attitude to Drug Use Based on Empirical Study

*Maslova L.P., Petrova V.I.
Kazan (Volga Region) Federal University*

Mass consumption of drugs has become one of the crucial problems of the modern society. In this article, based on the survey conducted by the authors, in which 400 Kazan students were interviewed, the students' attitude to drug use was revealed.

Key words: anomie, mass media, drugs, studentship, youth, deviation, drug addiction.

