УДК 330.341.1

Инновационные аспекты развития региона (на примере Республики Татарстан)



Антонова И.И. Доктор экономических наук, профессор, проректор по инновационно-проектной деятельности, заведующая кафедрой интегрированных систем менеджмента Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирясова

В статье представлены инновационные аспекты развития Республики Татарстан, дана оценка его инновационного потенциала, которая базируется на фактических данных и подтверждается результатами расчета агрегированных показателей региональных рейтингов.

Ключевые слова: регион, инновационное развитие, рейтинг, инновационный потенциал, передовые технологии.

Инновационное развитие регионов РФ, согласно основным законодательным документам [1], отражает их способность к дальнейшему устойчивому развитию, что особенно актуально в условиях сложной, нестационарной экономики [2-4]. Важность инновационных процессов и необходимость реализации инновационного сценария развития России и ее регионов подчеркивается и в стратегических документах РФ [5].

Ранее автором была представлена схема инновационного развития [6], где регионы занимают определенный уровень в общей иерархии субъектов, оказывающей влияние на инновационные процессы. Различные регионы занимают различные позиции в общем инновационном развитии России, такая дифференциация зависит от неоднородности условий протекающих социально-экономических, инвестиционных и других региональных процессов.

Для оценки уровня инновационного развития регионов можно воспользоваться методикой Высшей школы экономики (ВШЭ), составляющей ежегодный рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации [7], а также методикой, разработанной Ассоциацией инновационных регионов России (АИРР) [8] (совместно с Министерством экономического развития РФ)¹. Суть методик представлена на рисунке 1.

¹ Необходимо заметить, что существуют и другие оценки инновационного развития субъектов РФ, представленные



Рис.1. Сравнительная характеристика методик оценки инновационного развития регионов

РАНХиГС, Финансовым университетом при правительстве РФ, Национальной ассоциацией инноваций и развития информаСогласно критериям, позволяющим ранжировать регионы по уровню их инновационного развития, Республика Татарстан имеет значения, позволяющие отнести ее к категории «сильных инноваторов» (табл. 1).

Следующий показатель, характеризующий инновационную деятельность регионов, — количество разработанных передовых технологий (табл. 3). Результаты таблицы 3 свидетельствуют о сильных по-

Рассмотрим показатели региона относительно его инновационной деятельности, сопоставив их с показателями регионов более высокого порядка – уровнем Российской Федерации и Приволжского федерального округа. В связи с принятием стратегии пространственного развития в феврале 2019 г. [13] РТ вошла в состав макрорегиона, Волго-Камского который по составу входящих в него субъектов не совпадает с составом регионов, входящих Приволжский федеральный округ². В связи с этим дополнительно рассмотрим позиции РТ и по отношению к Волго-Камскому макрорегиону. К показателям, характеризующим инновационную деятельность регионов (согласно методологии Росстата), относят двадцать три показателя [14], динамику некоторых рассмотрим в данной статье.

В таблице 2 представлена динамика показателя «Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг».

Анализ показателя из таблицы 2 за 2010-2017 гг. свидетельствует об общероссийской тенденции его незначительного снижения в 2014-2015 гг., которое коснулось и Республики Татарстан.

ционных технологий, Центром стратегических разработок «Северо-Запад» и др. [9], но в данной работе остановимся на сравнении вышеуказанных двух методик.

Таблица 1 Результаты рейтинга инновационного развития Республики Татарстан [7-12]

		Методика А	Методика ВШЭ⁴			
Годы	Ранг	Индекс инновационного развития (ИИР)	% от среднего	Кате- гория	Ранг	Российский региональный инновационный индекс (РРИИ)
2012	-	-	-	Q	2	0,5606
2013	-	-	-	ато	2	0,5496
2014	3	0,56	149,0		1	0,5625
2015	3	0,56	149,0	Z Z	1	0,5763
2016	3	0, 68	177,5	Heli	-	-
2017	3	0,66	173,3	Сильный инноватор	-	-
2018	2	0,67	169,6	O	-	-

Таблица 2 Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % [14]

Cuts out	Годы								
Субъект	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	20175	
Российская Федерация	4,8	6,3	8,0	9,2	8,7	8,4	8,5	7,2	
Приволжский федеральный округ	10,2	11,3	12,7	14,2	13,8	13,0	14,1	13,3	
Волго-Камский макрорегион	11,9	12,1	14,1	17,1	16,4	14,1	16,9	16,6	
Республика Татарстан	15,6	14,9	18,4	21,1	20,5	20,4	19,6	19,6	

Таблица 3 Разработанные передовые технологии по субъектам РФ [14]

Показатали	Годы								
Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1.Количество разработанных передовых технологий, ед.									
Российская Федерация	864	1138	1323	1429	1409	1398	1534	1402	1565
Приволжский федеральный округ	142	174	256	249	284	238	279	226	264
Волго-Камский макрорегион	88	104	159	131	162	181	191	157	117
Республика Татарстан	17	16	46	24	37	58	64	57	43
2. Доля РТ (%) в разработке передовых технологий в общем количестве технологий по:									
Российской Федерации	2,0	1,4	3,5	1,7	2,6	4,1	4,2	4,1	2,7
Приволжскому федеральному округу	12,0	9,2	18,0	9,6	13,0	24,4	22,9	25,2	16,3
Волго-Камскому макрорегиону	19,3	15,4	28,9	18,3	22,8	32,0	33,5	36,3	36,8

² Из 14 регионов (в том числе и РТ), входящих в состав Приволжского федерального округа; в состав Волго-Камского региона вошло 8 субъектов РФ.

³ Архив рейтингов АИРР представлен с 2014 г.

⁴ Данные Высшей школы экономики за 2016-2018 гг. на момент написания статьи еще не опубликованы.

⁵ В связи с тем, что на момент написания статьи обновление показателей на сайте Росстата еще не произошло, анализируемый период по данному показателю ограничен 2017 г.

зициях республики по отношению ко всем субъектам, что подтверждается положительной динамикой показателя за исследуемый период. Незначительные колебания данного показателя в 2017 и 2018 гг. пока не позволяют вывить причины снижения, т.к. значимость разработки не всегда зависит от их количества.

Использование объектов интеллектуальной собственности (в число которых входят изобретения, полезные модели, промышленные образцы, базы данных, программы для ЭВМ, топологии интегральных микросхем) представлено в таблице 4. Данные по РТ также представлены в сопоставлении с другими регионами по итогам 2018 г.

Из общего количества ОИС в Татарстане большую часть занимают изобретения, полезные модели и программы для ЭВМ. По изобретениям и полезным моделям показатели РТ занимают существенную долю по РФ (5,96 и 6,8 %), почти четверть по ПФО (учитывая, что в ПФО входят 14 субъектов) и треть по Волго-Камскому региону (в данный макрорегион входит 8 субъектов). Развитию данного процесса способствует реализуемая в республике с 2016 г., согласно постановлению Правительства РФ [15], система поддержки, которая находит отражение в субсидировании в рамках возмещения части затрат на регистрацию ОИС на внешних рынках. Так, по данным отчета органов исполнительной власти Республики Татарстан, сумма субсидий составила 5,98 млн руб. [16].

Перспективы республики, отражающие общие тенденции научно-технологического развития данного региона, представлены в более ранней работе автора [17], в которой делается вывод, что социально-экономическая политика, проводимая в Татарстане, обеспечивает ее устойчивое инновационное развитие.

С целью определения рейтинга исследуемого региона можно использовать данные экспертно-

го агентства RAEX (ООО «РАЭКС-Аналитика»). Данное агентство, ранжируя регионы по показателю «Инвестиционный потенциал», рассматривает в качестве одного фактора данного потенциала и инновационный потенциал. В качестве других составляющих инвестиционного потенциала учитываются потребительский, производственный, финансовый, институциональный, инфраструктурный, природно-ресурсный и туристический.

В таблице 5 рассмотрим динамику инвестиционного потенциала с учетом его инновационной составляющей, согласно оценке RAEX [18].

Учитывая, что рейтинг предусматривает 13 групп оценок по соотношению «потенциал – риск», республика занимает очень прочные позиции в РФ по отношению к другим субъектам и относится к инвестиционно-привлекательным регионам, обеспечивая безопасные условия ведения инвестиционной деятельности. На протяжении исследуемого периода рейтинг РТ показывает минимальный риск.

Таким образом, можно сделать вывод, что позиции региона в области инновационной деятельности достаточно устойчивы. Рейтинг республики, подтверждаемый расчетами известных рейтнговых агентств, по совокупности показателей свидетельствует о положительной динамике инновационных показателей, несмотря на незначительное их снижение в 2014-2015 гг.

Таблица 4 Использование объектов интеллектуальной собственности по субъектам Российской Федерации за 2018 г. [14]

	Вид интеллектуальной собственности								
Показатели	Изобретения	Полезные Промышлен- модели ные образцы д		Базы данных	Программы для ЭВМ	Топологии интегральных микросхем			
1. Объекты интеллектуальной собственности (ОИС), ед.									
Российская Федерация	17340	6339	2195	1472	12125	366			
Приволжский федеральный округ	4547	1775	842	166	1624	39			
Волго-Камский макрорегион	3125	1270	525	134	1165	12			
Республика Татарстан	1033	431	74	5	291	-			
2. Доля РТ (%) в общем количестве ОИС по:									
Российской Федерации	5,96	6,80	3,37	0,34	2,40	0,00			
Приволжскому федеральному округу	22,72	24,28	8,79	3,01	17,92	0,00			
Волго-Камскому макрорегиону	33,06	33,94	14,10	3,73	24,98	0,00			

Таблица 5 Динамика показателей инвестиционного потенциала РТ по данным RAEX [18]

	Доля в	Инвестиционный і	потенциал	Справочно:		
Годы	общерос- сийском потенциале	Ранг инвест. потенциала (интегральная оценка)	в т.ч. иннова- ционная составляющая	Инвестиционный рейтинг		
2012	2,521	6	5	Максимальный потенциал — минимальный риск (1A)		
2013	2,517	6	5	Максимальный потенциал — минимальный риск (1A)		
2014	2,476	6	6	Средний потенциал — минимальный риск (2A)		
2015	2,486	6	5	Средний потенциал — минимальный риск (2A)		
2016	2,500	6	5	Средний потенциал — минимальный риск (2A)		
2017	2,487	6	5	Средний потенциал — минимальный риск (2A)		
2018	2,482	6	5	Средний потенциал — минимальный риск (2A)		

Литература:

- 1. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм.и и доп. от: 26 июля 2019 г.). – URL: https://base.garant.ru/135919/
- Kvon G.M., Lushchik I.V., Karpenko M.A., Zaitseva N.A, Kulkov A.A., Galushkin A.A., Yakupova N.M. Regional investment policy: analysis and assessment of the investment environment state // Eurasian Journal of Analytical Chemistry. – 2017. – T. 12. – № 5b. – P. 835-853.
- 3. Герасимов Д.С., Квон Г.М., Мухаметзянова Ф.Г. Инвестиционная среда Республики Татарстан в условиях нестационарной экономики: социальный аспект // Казанский педагогический журнал. 2016. № 6 (119). С. 199-205.
- 4. Костюк В.Н. Понятие сложности и нестационарности экономических систем // Труды Института системного анализа Российской академии наук. 2018. Т. 68. № 3. С. 27-35.
- Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. – URL: http://static.government.ru/ media/files/41d457592e04b76338b7.pdf (дата обращения 16.08. 2019 г.)
- 6. Антонова И.И., Хадиева А.Т. Инновации и инновационное развитие предприятия // Российская экономика в условиях новых вызовов материалы Всероссийской научно-практической конфереции. Саранск: ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва», 2018. С. 13-16.
- 7. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 2 / Под ред. Л.М. Гохберга. М.: НИУ ВШЭ, 2014. 88 с.
- 8. Рейтинг инновационных регионов России 2018. Составлен Ассоциацией инновационных регионов России. URL: http://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018
- 9. Киселев В.Н., А.В. Сорокина А.В. Подходы к оценке инновационного развития регионов в целях реализации Стратегии инновационного развития России // Управление инновациями 2013: Материалы международной научно-практической конференции 19-21 ноября 2013 г. / Под

- ред. Р.М. Нижегородцева. М.: ЛЕНАНД, 2013. С. 38-45.
- 10. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 3 / Под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2015. 248 с.
- 11. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 4 / Под ред. Л.М. Гохберга. М.: НИУ ВШЭ, 2016. 248 с.
- 12. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 260 с.
- 13. Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». URL: http://static.government.ru/media/files/UVAlqUtT08o60RktoOXl22JjAe7irNxc.pdf
- 14. Официальная статистика. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science and innovations/science/#
- 15. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2016 г. № 1368 «О предоставлении субсидий российским производителям на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности». URL: http://government.ru/docs/all/109434/
- 16. Отчет о деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан за 2018 год. URL: http://prav.tatarstan.ru/rus/pdf-otchet-odeyatelnosti-organov-ispolnitelnoy-3522697.htm
- 17. Антонова И.И., Хадиева А.Т. Научно-технологическое развитие республики Татарстан: проблемы и перспективы // Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам сборник научных статей. Казань: Институт управления, экономики и финансов КФУ, 2016. С. 268-270.
- 18. Сайт рейтингового агентства PAEX. URL: https://raex-a.ru/rankingtable/region_climat/2018/tab1

Innovative Aspects of Regional Development (on the Example of the Republic of Tatarstan)

Antonova I.I. Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov

The article presents the innovative aspects of the development of the Republic of Tatarstan, gives an assessment of its innovative potential, which is based on actual data and is confirmed by the results of calculating the aggregate indicators of regional ratings.

Key words: region, innovative development, rating, innovative potential, advanced technologies.

