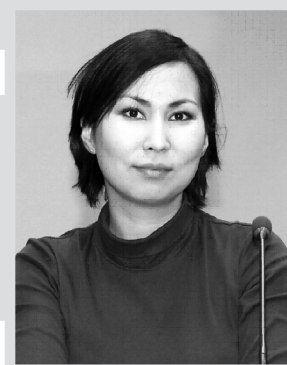


УДК 316.347

Социологический анализ межэтнических и межконфессиональных отношений в образовательных организациях

**Немгирова С.Н.**Заведующий отделом социально-политических исследований
Института комплексных исследований аридных территорий (Элиста)**Манцаева А.А.**Научный сотрудник отдела экономических исследований
Института комплексных исследований аридных территорий (Элиста)

В статье представлены результаты исследования межэтнических и межконфессиональных отношений в образовательных учреждениях Республики Калмыкия. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в молодежной среде региона преобладают достаточно высокий уровень толерантности и уважительное отношение к представителям других национальностей.

Ключевые слова: мониторинг, межэтнические отношения, межконфессиональные отношения, статистическая обработка данных, толерантность, молодежь, ксенофобия.

Молодежь – это динамичная социальная структура, во многом отвечающая на социоэкономические и политические изменения во «взрослом» обществе. Напряженность в сфере межэтнических отношений негативно сказывается на воспитании студентов, что, к сожалению, приводит к потенциальным проблемам – ксенофобии и экстремизму в молодежной среде.

На сегодняшний день приняты основные концептуальные документы в сфере государственной национальной политики. Главным актом является Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации, на нормы которой опираются не только федеральные, но и региональные органы власти, уполномоченные решать межнациональные и межконфессиональные проблемы. Не первый год реализуется Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)», способствующая софинансированию региональных целевых программ. В 2014 г. распоряжением Правительства РФ были утверждены «Основы государственной молодежной полити-

ки Российской Федерации на период до 2025 года», где приоритетными задачами в рамках укрепления межнационального единства были сформулированы следующие: «формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства», «развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений» [1].

Во всех вышеперечисленных документах обозначены нормы, предусматривающие работу с молодежью. В основном данные мероприятия направлены на решение проблем в рамках патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения, укрепления культуры межнационального и межконфессионального общения в сфере образования.

С 2015 г. сотрудники Института комплексных исследований аридных территорий проводят ежегодный мониторинг межэтнических отношений в образовательных учреждениях Республики Калмыкия (2015 г.: $N = 186$, 2016 г.: $N = 160$, 2017 г.: $N = 149$, 2018 г.: $N = 146$). Данное исследование является частью большой работы образовательных организаций, органов государственной и муниципальной

власти Республики Калмыкия, которые ведут комплексную работу по развитию уважительных взаимоотношений и диалога между представителями различных этнических общностей, профилактике ксенофобских настроений.

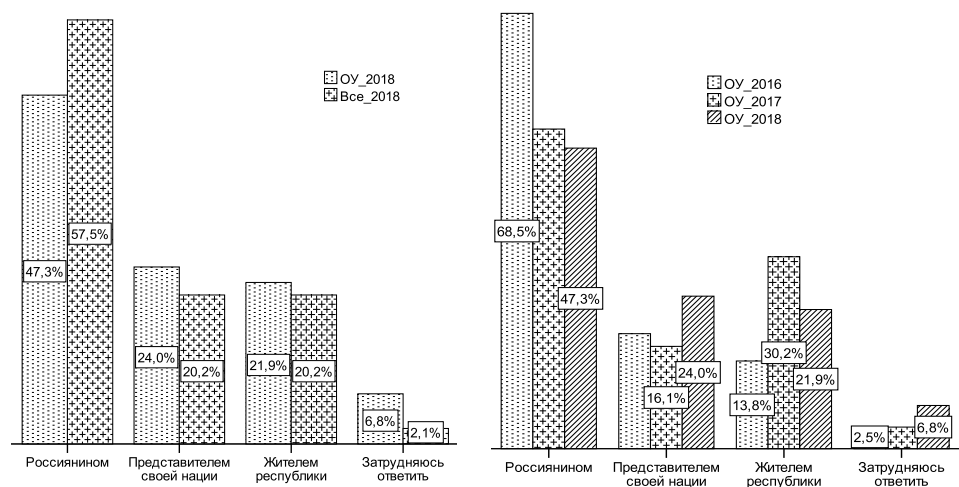
Целью мониторинга является изучение мнения учащейся молодежи относительно ситуации в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в образовательных учреждениях республики. В 2018 г. опрос обучающихся проводился в профессиональных образовательных учреждениях г. Элисты (Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, Элистинский педагогический колледж, Торгово-технологический колледж) и г. Городовиковска (Многопрофильный колледж). В 2018 г. в опросе приняли участие 43,8 % юношей и 56,2 % девушек. По национальному признаку респонденты разделились следующим образом: 66,7 % опрошенных – калмыки, 25,3 % – русские, 8,2 % – представители других национальностей (даргинцы, казахи, узбеки, украинцы, татары и др.).

Одной из задач мониторинга является выявление особенностей самоидентификации молодежи Республики Калмыкия. Формирование ксенофобии у современной молодежи в значительной степени зависит от того, какая социальная идентичность сложилась у представителей молодого поколения, и от того, сформировано ли толерантное отношение к представителям других рас, национальностей, конфессий. Отождествление себя или других с социальными образцами также является неотъемлемым процессом формирования личности молодого человека.

По сравнению с 2016 г. существенно упала доля «россиян» среди студентов образовательных учреждений (далее – ОУ) – на 21,2 % (рис. 1), что отличается от общей картины в республике (исследование проводилось в 2018 г. в г. Элисте и районах Республики Калмыкия методом массового опроса по квотной территориальной выборке, N = 393). С одной стороны, превышение данной самоидентификации над другими говорит о том, что гражданская идентичность является частью оценки своего объективного положения, которое человек занимает в жизни в настоящее время, и какое положение он хочет занимать в будущем. С другой стороны, причин такого существенного падения может быть много, одной из них является разочарование. Риторика со стороны власти обнадеживает – «Великая и сильная Россия!», «Будь па-

триотом своей страны». Но действий за риторикой не следует. И молодежь стала разочаровываться. Она видит, что институты так называемого повседневного государства не работают или плохо работают на них: полиция, здравоохранение, образование всё больше уходят или в узаконенный платный сектор, или в коррупционную тень. Молодые люди, понимая, что на государство рассчитывать не могут, ищут какие-то замены. По нашим наблюдениям, всё больше девушек и юношей республики интересуется дальними родственниками, предками, национальным языком. Это значит, что они пытаются найти какую-то опору в институте семьи. То есть вместо «сильного» государства молодежь стремится найти опору среди представителей своего этноса. Эту мысль подтверждает рост национального самосознания среди учащейся молодежи республики: для каждого четвертого опрошенного характерна идентификация себя по национальному признаку, что играет немаловажную роль. Прежде всего это иллюстрация ситуации комфортности – мне хорошо там, где я живу. И это хорошо. Патриотизм большой страны, огромных пространств важно сохранять, но желательно бы развивать еще и патриотизм маленький, местечковый, поселковый, городской. Наша молодежь – не только патриоты большой России, но все больше патриоты своего маленького двора, маленького городка. Более глубокая проработка ответов на вопрос: «Кем Вы себя считаете в первую очередь?» с помощью статистики хи-квадрат, выявила их зависимость от национальной принадлежности респондентов: 88,6 % респондентов, идентифицирующих себя с «представителями своей нации», – калмыки, 8,6 % – русские и только 2,9 % – представители других национальностей.

Одна из граней толерантности – это не то отношение, которое человек испытывает к себе, а те



а) общая ситуация в 2018 г. б) динамика в 2016-2018 гг.
Рис. 1. Распределение ответов учащихся образовательных учреждений Республики Калмыкия на вопрос: «Кем Вы себя считаете в первую очередь?»

чувства, которые он испытывает по отношению к другим. Если, по данным ВЦИОМ, каждый четвертый россиянин испытывает недоверие или неприязнь к представителям какой-либо национальности, то среди наших респондентов только 6,2 % дают негативные оценки. Студенты образовательных учреждений чаще выбирают положительные варианты ответов: уважение и интерес. В отличие от предыдущих [2], в данном исследовании латентные связи между чувствами респондентов по отношению к представителям других национальностей и их самоидентификацией установлены не были. Однако была выявлена скрытая зависимость некоторых ответов от пола респондентов: девушки чаще, чем юноши испытывают интерес к представителям других национальностей (69,8 % против 30,2 %). Более половины опрошенных (53,5 %) равнодушны или не испытывают никаких особых чувств к лицам другой национальности, что нельзя считать позитивным моментом исследования (и опять, среди молодых людей равнодушных существенно больше: 77,3 % против 22,7 % среди девушек).

Чаще всего на вопрос о том, как часто в повседневной жизни приходилось встречаться с различными фактами проявления интолерантного поведения, студенты отвечали «никогда» (табл. 1). Вместе с тем каждый пятый опрошенный «иногда» сталкивался с националистической пропагандой и пропагандой против определенной религиозной веры, каждый третий – с оскорблениями людей из-за их национальной или религиозной принадлежности, а каж-

дый шестой – с насильственными (хулиганскими) действиями по отношению к людям другой национальности или религиозной веры.

Большинство (54,1 %) проявлений национальной неприязни респонденты наблюдали со стороны незнакомых людей, 11,0 % – со стороны одноклассников, 2,7 % – со стороны педагогов и 6,8 % – со стороны администрации. Наиболее тревожная ситуация сложилась в Многопрофильном колледже г. Городовиковска, поскольку из 16 человек, отметивших проявления национальной неприязни со стороны одноклассников, 43,8 % оказались студентами данного образовательного учреждения. Здесь же каждый пятый допускает возможность столкновений, драк на почве межнациональных конфликтов, а один студент считает, что они уже есть. В целом, вероятность возникновения столкновений, драк на почве межнациональных конфликтов студенты образовательных учреждений республики считают низкой (71,9 %), что существенно ниже результатов, полученных в 2015 г. (53,5 %).

Полученные результаты позволяют говорить о том, что уровень этнотолерантности среди молодежи достаточно высокий: студенты преимущественно не испытывали по отношению к себе недоброжелательного, неприязненного отношения из-за своей национальной или конфессиональной принадлежности и сами не проявляли враждебного настроения в отношении представителей других этносов, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Тестирование этих вопросов по критерию хи-квадрат показало:

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Как часто вам приходится сталкиваться в повседневной жизни с фактами ...», %

	националистической пропаганды и пропаганды против определенной религиозной веры	оскорбления людей из-за их национальной или религиозной принадлежности	насильственных (хулиганских) действий по отношению к людям из-за их национальной или религиозной принадлежности
Никогда	76,7	61,0	81,5
Иногда	21,2	34,2	15,8
Часто	2,1	4,8	2,7
Итого	100,0	100,0	100,0

Таблица 2

Распределение ответов на вопросы об отношении студентов к лицам другой национальности, %

	Как часто лично Вы испытывали по отношению к себе недоброжелательное, неприязненное отношение из-за своей национальной или религиозной веры?	Вы сами проявляли неприязнь по отношению к людям другой национальности и веры?	У Вас были проблемы, конфликты с представителями других национальностей в образовательном учреждении?
Никогда	78,8	82,2	87,7
Иногда	20,5	16,4	12,3
Часто	0,7	1,4	0,0
Итого	100,0	100,0	100,0

– во-первых, отсутствие зависимости проявлений недоброжелательного отношения как в свой адрес, так и в адрес людей другой национальности и веры от пола респондентов;

– во-вторых, каждый пятый калмык и каждый четвертый представитель другой национальности «иногда» испытывает по отношению к себе недоброжелательное, неприязненное отношение из-за своей национальности или религиозной веры;

– в-третьих, проблемы и конфликты с представителями других национальностей в образовательных учреждениях чаще возникают среди молодежи с очень хорошим (23,5 %) и хорошим (15,9 %) материальным положением;

– в-четвертых, «часто» проявляют неприязнь по отношению к людям другой национальности и веры два студента Многопрофильного колледжа г. Городовиковска.

Две трети учащихся признают свою религиозность, при этом большая их часть не всегда соблюдает религиозные обряды и обычаи. Еще больший процент респондентов (85,6 %) спокойно или с интересом относится к верующим – представителям других религий, что, на наш взгляд, свидетельствует о достаточно высокой культуре и терпимости среди студентов образовательных организаций республики.

Ответы на вопрос: «Какие действия Вы считаете допустимыми для защиты своего национального достоинства?» также продемонстрировали достаточно высокую степень толерантности в молодежной среде и непопулярность силовых методов воздействия на оппонентов. Три четверти респондентов наиболее приемлемым для себя считают отказ от общения с человеком, оскорбляющим их национальные чувства, еще четверть – обращение в организации по защите прав человека. Примерно одинаковое число студентов в качестве допустимых для себя действий называют обращение в правоохранительные органы, угрозу применения силы и непосредственное применение силы (9,6-12,3 %). При этом корреляционный анализ показал, что только каждый пятый ответивший из тех, кто будет угрожать применением силы, способен перейти к реальным действиям. Зависимость ответов на данный вопрос от национальности и материального положения не проявилась, а вот применение силы считают допустимым 18,8 % юношей (85,7 % всех положительных ответов) и только 2,4 % девушек (14,3 % всех положительных ответов), что вполне закономерно. 42,9 % респондентов, допускающих применение силы, – студенты Торгово-технологического колледжа, почти треть (28,6 %) – Многопрофильного колледжа г. Городовиковска.

63,7 % учащейся молодежи испытывает потребность в информации о национальной культуре народов, проживающих на территории республики (совокупность ответов «высокая заинтересованность»

и «средняя заинтересованность»), около половины респондентов (45,8 %) заинтересованы в получении информации о других религиозных конфессиях. При этом большую заинтересованность во втором случае проявляют девушки (59,7 %), что косвенно подтверждает выявленную зависимость в ответах на вопрос об испытываемых чувствах к представителям других национальностей.

Главный вывод исследования – в среде учащейся молодежи (ссузах, главном вузе республики) нет людей второго сорта. Межнациональные отношения в образовательных организациях республики не имеют острых очагов напряженности. Молодежь Республики Калмыкия обладает достаточно высокой степенью толерантности, ей присуще уважительное отношение к представителям других национальностей, что минимизирует повышение конфликтного потенциала на территории республики и всплеск ксенофобии в региональном социуме.

Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации/ – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420237592> (дата обращения: 12.06.2019).
2. Немгирова С.Н., Манцаева А.А. Межэтнические отношения в молодежной среде: поиск скрытых связей // Humanitarian and Socio-Economic Sciences Journal, OEAPS Inc. (OPEN EUROPEAN ACADEMY OF PUBLIC SCIENCES). – 2019. – № 1(12). – P. 36-40.

Sociological Analysis of Inter-Ethnic and Interfaith Relations in the Youth Environment

*Nemgirova S.N., Mantsaeva A.A.
Institute of Integrated Research of Arid Territories (Elista)*

The article presents the results obtained in the study of interethnic and interfaith relations in educational institutions of the Republic of Kalmykia. The results indicate that a fairly high level of tolerance and respect for representatives of other nationalities prevail among the youth in the region.

Key words: monitoring; inter-ethnic relations; interfaith relations, statistical data processing; tolerance, youth, extremism.

