

Продовольственная безопасность государств – членов ЕАЭС: состояние и пути достижения

Борисенко Н.А.

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории
Кыргызско-российского славянского университета (Бишкек)

Рассмотрено состояние продовольственной безопасности государств – членов ЕАЭС и представлены пути ее достижения в трех аспектах: физической доступности, экономической доступности и возможности обеспечения безопасности продуктов питания для населения.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, самообеспеченность стран ЕАЭС, покупательная способность населения, безопасность продуктов питания.

Продовольственная безопасность является глобальной проблемой современности, и ее обеспечение становится приоритетной задачей государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). Анализ статистических данных по этим странам показывает, что ни в одной из них пока не достигнут необходимый уровень продовольственной безопасности, в то же время между этими государствами имеется существенный разрыв в достигнутых показателях.

В качестве отправной точки исследования был взят Индекс продовольственной безопасности (*The Global Food Security Index*), который измеряет политику государств и эффективность работы их учреждений в сфере продовольственной безопасности в странах мира. Исследование проводится британской исследовательской компанией *The Economist Intelligence Unit*. Согласно рейтингу стран, в 2018 г. государства – члены ЕАЭС заняли следующие позиции: Россия – 42-е место (индекс 67,0), Беларусь 44-е место (65,7), Казахстан – 57-е место (57,7), к сожалению, Армения и Кыргызстан в рейтинге не участвовали (табл. 1).

Между представленными группами стран можно заметить существенные различия (≈ 23 – 30 п.п.) в показателях, обозначающие необходимость повышения эффективности работы учреждений и более детальной проработки и реализации политики в области достижения продовольственной безопасности.

Так как продовольственная безопасность обеспечивается в трех аспектах, то и определять пути ее достижения в странах ЕАЭС следует триедино и комплексно.

Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов, которые можно отразить в нижеследующей таблице по самообеспеченности соответствующими группами товаров в странах ЕАЭС, сравнив их с пороговыми значениями.

Согласно таблице 2, при сравнении пороговых значений с реальными статистическими данными стран ЕАЭС можно отметить, что по *зерну* превышены пороговые значения самообеспеченности только в двух государствах – Республике Казахстан (далее – РК) и РФ, по *картофелю* все страны пре-

Таблица 1
Рейтинг стран по уровню продовольственной безопасности на 2018 г. [1]

	Место в рейтинге	Ценовая доступность	Ассортимент	Качество	Общий индекс
<i>Лидеры рейтинга</i>					
Сингапур	1	94,3	81,0	78,1	85,9
Ирландия	2	87,8	83,6	84,8	85,5
Великобритания	3	82,6	88,8	80,4	85,0
США	4	86,8	83,2	85,4	85,0
<i>Государства-члены ЕАЭС</i>					
Российская Федерация	42	70,5	61,0	75,2	67,0
Казахстан	57	65,5	50,5	58,3	57,7
Беларусь	44	67,6	63,4	67,1	65,7

Таблица 2

Коэффициенты самообеспеченности в 2016 г., % [2]

	Пороговые значения	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Зерно	не < 95 %	64,3	86,4	145,3	78,9	160,0
Картофель и картофелепродукты	не < 95 %	101,8	104,1	98,4	105,4	97,3
Овощи, продовольственные бахчевые культуры и продукты их переработки		101,0	106,8	115,7	110,3	94,6
Фрукты, включая виноград и цитрусовые, и продукты их переработки		93,4	57,5	25,4	80,1	37,8
Сахар и кондитерские изделия	не < 80 %	87,5	233,5	44,1	52,8	...
Растительные масла	не < 80 %	5,6	64,2	80,8	18,5	...
Мясо и мясопродукты	не < 85 %	74,2	133,2	78,4	94,2	90,7
Молоко и молочные продукты	не < 90 %	89,3	230,0	90,3	100,2	81,2
Яйца и яйцепродукты		99,2	131,4	102,4	98,5	98,6
Рыба и рыбопродукты	не < 80 %	105,8	15,3	72,5	39,2	140,6

высили пороговое значение, по *сахару* превышены только в РА и РБ, по растительному маслу отмечено превышение только в РК, по *мясу и мясопродуктам* превышение показателя в Республике Беларусь (далее – РБ), КР и РФ, по *молоку и молочным продуктам* почти достигнут в РА, существенно превышен в РБ, достигнут в РК и КР, по *рыбе и рыбопродуктам* превышен только в РА и РФ.

В январе–декабре 2018 г. производство продукции сельского хозяйства в целом государств – членов ЕАЭС уменьшилось по сравнению с январем–декабром 2017 г. на 0,4 % и составило 108,9 млрд долл. США (в январе–декабре 2017 г. к соответствующему периоду 2016 г. был рост сельскохозяйственного производства на 3 %) [3].

Необходимо помнить, что агропромышленный комплекс (далее – АПК) зависим от климатических колебаний, а это говорит о нестабильном развитии данного сектора и существенном влиянии подобных изменений на физическую доступность продовольствия. Отметим, что Армения (чувствительность продовольственной безопасности к сильным засухам ($N = 27$)) и Российская Федерация (чувствительность производства и/или урожайности к климатическим факторам ($N = 40$)) входят в число стран, зависимых от факторов уязвимости продовольственной безопасности.

Кыргызстан попал в число стран с высокой подверженностью к климатическим экстремумам в 2011-2016 гг. (шторм и период аномальной жары) в течение 4 лет [4, с. 151-152]. Таким образом, считаем важным рассматривать прогнозные показатели с большим анализом факторов, определяющих устойчивость сельскохозяйствен-

ного производства и применения соответствующих технологий защиты урожая.

Важно отметить, что в 2017 г. обеспеченность основными сельскохозяйственными товарами в Евразийском экономическом союзе превысила 90 %. Совместными усилиями стран Союза формируется полная продовольственная безопасность по отдельным видам продовольствия внутри ЕАЭС.

«Уже в текущем году ожидается достижение полной самообеспеченности по мясу птицы, по свинине – прогнозируется на уровне 98 %, по молоку – 97 %», – сообщил Станислав Бубен.

Однако страны продолжают импортировать свежие овощи и фрукты, корма, семена и технологическое оборудование [5].

Для повышения уровня экономической доступности продовольствия необходимо принять меры по повышению покупательной способности населения (особенно низкодоходных его слоев).

Чтобы проанализировать возможности населения к приобретению основных продуктов питания, следует рассмотреть основные макроэкономические показатели (табл. 3), где можно отметить основные позиции, снижающие возможность обеспечения продовольственной безопасности страны в рамках доступности продовольствия всему населению.

Таблица 3

Основные макроэкономические показатели, характеризующие экономическую доступность продовольствия (на 2018 г.) [6]

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Уровень безработицы, %	20,4	4,8	4,9	6,9	4,8
Темп роста реальной заработной платы, %	101,5	111,6	102,3	103,8	106,8
ИПЦ	102,5	104,9	106,0	101,5	102,9
ИПЦ на продовольственные товары	101,8	105,7	105,1	98,8	104,7
Уровень бедности, %	25,7	5,7	2,6	22,6	12,9

Относительно данных таблицы 3, заметим высокий уровень официально зарегистрированной безработицы в Армении и при этом полное отсутствие пособий по безработице, что лишает население экономической доступности продовольствия. Относительно низкого уровня официально зарегистрированной безработицы в КР, РК и РФ следует отметить, что это не отражает реальной картины ситуации. Высокий уровень скрытой безработицы способствует дальнейшему углублению бедности, дифференциации населения и неявному снижению у населения покупательной способности, причем наличие пособия по безработице не улучшает ситуацию, так как его размер ниже прожиточного минимума.

Согласно Концепции о коллективной продовольственной безопасности стран ЕАЭС, в государствах – членах Союза установлены следующие среднечеловеческие нормы потребления основных продуктов питания, представленные в национальных документах о продовольственной безопасности.

Таблица 4 отражает несбалансированное питание населения, где расхождение норм и фактического потребления в некоторых позициях довольно существенно. Данные расхождения существенно сказываются на энергетической недостаточности потребления и качественно объясняют склонности населения к нарушениям в здоровье людей разного возраста, представленных в таблице 6 по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (англ. *Food and Agriculture Organization, FAO*).

Анализируя данные таблицы 5, можно заметить тенденцию к снижению доли населения, страдающего от недоедания, но остающуюся в РА и КР довольно существенной. В этом направлении работают в Кыргызстане программы по борьбе с бедностью, а также оказывается продовольственная помощь

из РФ. В РА, РК и КР сохраняется определенная доля детей, страдающих от истощения. Важно отметить довольно высокую долю женщин детородного возраста, страдающих от анемии, что сказывается на здоровье новорожденных детей. Высокая доля детей, получающих исключительно грудное вскармливание, не получает должного набора питательных веществ, что также сказывается на определенных особенностях дальнейшего развития.

Если обратиться к методологии Всемирного банка (далее – ВБ), то в странах ЕАЭС существует даже явление крайней или экстремальной бедности или нищеты, если брать даже нижний из двух, введенных ВБ в 2015 г. показателей. Имеется в виду показатель в 1,9 долл. в сутки на душу населения, в соответствии с которым в Кыргызстане доля населения с таким доходом составляла 2,9 % или 164,2 тыс. чел. и в Армении 2,4 % или 72,6 тыс. чел. (последние данные за 2012-2013 гг.), даже в России такое население в этот год наличествовало – 0,01 %. Второй вопрос связан с трудовой миграцией населения, очень важной для стран, отдающих и принимающих мигрантов [8].

В качестве рекомендаций по повышению уровня продовольственной безопасности в странах ЕАЭС считаем необходимым следующее:

- принять меры по сдерживанию роста цен на продовольственном рынке, по возможности и по их понижению. Решение этой задачи требует принятия мер по двум направлениям: 1) повышение экономической эффективности, снижение издержек производства в аграрном секторе экономики; 2) по обеспечению сбалансированности, равновесия между спросом и предложением на агропродовольственном рынке.

- разработать программы по обеспечению роста доходов населения, что будет способствовать повышению экономической доступности продуктов пи-

Таблица 4

Среднедушевые нормы потребления (НП) и фактическое потребление (ФП) основных пищевых продуктов в государствах-членах Союза, кг/год/чел. [7]

Наименование продуктов	Армения		Беларусь		Казахстан		Кыргызстан		Россия	
	НП	ФП 2015 г.	НП	ФП 2017 г.	НП	ФП 2018 г.	НП	ФП 2017 г.	НП	ФП 2017 г.
Хлебные продукты	130	191	105	81	109	138,5	89,2	120	96	97,0
Мясопродукты	37	54	80	92	78	77,9	39,1	20,4	73	88,2
Молоко и молокопродукты	93	258	393	249	301	261,3	184,8	79,2	325	265,5
Картофель	91	70	170	172	100	48,6	57,4	42	90	59,4
Овощи и бахчевые	110	226	124	153	149	94,1	150,4	79,2	140	102,3
Фрукты свежие	73	121	78	89	132	74,9	112,4	25,2	100	73,0
Сахар	18	23	33	36,8	17	46,3	20	12,0	24	31,4
Рыбодукты	11	н.д.	18	12,6	14	13,2	7,7	1,2	22	21,5
Яйца (шт)	183	222	294	265	265	193,3	166	68,4	260	230
Масло растительное	7	9	13	18,1	12	19,2	9,6	12,0	12	10,8

Таблица 5

Распространенность недоедания, тяжелой формы отсутствия продовольственной безопасности, некоторых форм неполноценного питания и исключительно грудного вскармливания, % [4, с. 116-121]

	Страны	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Доля населения, страдающего от недоедания	2004-2006 г.г.	7,8	3,0	5,9	9,7	<2,5
	2015-2017 г.г.	4,3	<2,5	<2,5	6,5	<2,5
Доля населения, страдающая от тяжелой формы отсутствия продовольственной безопасности	2015-2017 г.г.	3,8	-	1,4	-	-
Доля детей в возрасте до 5 лет, страдающих от истощения	2017 г.	4,2	н.д.	3,1	2,8	н.д.
Доля детей в возрасте до 5 лет, отстающих в росте	2012 г.	20,8	4,5	13,2	17,8	н.д.
	2017 г.	9,4	н.д.	8,0	12,9	н.д.
Доля детей в возрасте до 5 лет, страдающих от избыточного веса	2012 г.	16,8	9,7	13,3	9,0	н.д.
	2017 г.	13,6	н.д.	9,3	7,0	н.д.
Доля взрослого населения (от 18 лет), страдающая от ожирения	2012 г.	18,5	24,6	18,7	12,9	23,9
	2016 г.	20,9	26,6	21,3	15,4	25,7
Доля женщин детородного возраста, страдающих от анемии	2012 г.	24,7	20,4	29,4	32,1	21,3
	2016 г.	29,4	22,6	30,7	36,2	23,3
Доля младенцев в возрасте 0-5 месяцев, получающих исключительно грудное вскармливание	2012 г.	34,1	19,0	31,8	56,0	н.д.
	2017 г.	44,5	н.д.	37,8	40,9	н.д.

тания, что возможно только на основе обеспечения устойчивого экономического роста в стране, преодоления циклических колебаний экономики.

- обеспечение безопасности продуктов питания путем решения следующих задач: развитие органической продукции и биотехнологий и активное использование современных цифровых технологий; сертификация и выверение технических регламентов на всей территории ЕАЭС; выведение на третьи рынки экологически чистой продукции и продвижение евразийского бренда сельскохозяйственных товаров.

В условиях международной кооперации невозможно отгородиться от внешнего рынка, поэтому условия участия в международной экономической кооперации (в том числе в производстве продуктов питания) должны соответствовать интересам государства. Участие в интеграционных процессах на уровне межгосударственных объединений не должно приводить к негативным последствиям, а, напротив, должно укреплять позиции национального производителя, способствовать наполнению рынка качественной и безопасной для человека продукцией [9].

На наш взгляд, необходимо внедрение единой системы оценки коллективной продовольственной безопасности и установление для каждого государства-члена ключевых индикаторов (физическая и экономическая доступность, уровень продовольственной безопасности), создание единой информационной системы по обеспечению коллективной продовольственной безопасности, объединяющей все заинтересованные органы на межгосударствен-

ном и национальных уровнях, а также товаропроизводителей и население в целях оперативного информирования и обеспечения обратной связи при мониторинге, требуется определение подходов по формированию общего рынка органической продукции Союза.

Актуальными останутся также вопросы импортозамещения и реализации экспортного потенциала государств – членов ЕАЭС с уходом от их взаимной конкуренции к кооперации на агропродовольственном рынке, рост выпуска экологически чистой и органической продукции, увеличение объемов продукции с высокой долей добавленной стоимости, а также требуется наращивание совместных исследований в области адаптации к глобальным изменениям климата и использования генетически модифицированных организмов.

Литература:

1. Рейтинг стран по уровню продовольственной безопасности. – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-food-security>
2. Балансы важнейших видов продовольствия государств-участников СНГ. – М., 2017. – URL: http://www.cisstat.com/food_balances/

3. О производстве сельскохозяйственной продукции в Евразийском экономическом союзе январь – декабрь 2018 г. // Статистика Евразийского экономического союза. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Agriculture/Agriculture_2018_12.pdf
4. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2018. Повышение устойчивости к климатическим воздействиям в целях обеспечения продовольственной безопасности и питания. – Рим, ФАО. Лицензия: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. – URL: <http://www.fao.org/publications/sofi/ru/>
5. Страны ЕАЭС достигли полной самообеспеченности по зерну, растительным маслам, сахару и др. продуктам. – URL: https://ria-stk.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=172391
6. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – М., 2019. – 199 с.
7. Концепция коллективной продовольственной безопасности Евразийского экономического союза (проект). – URL: <http://www.eurasiancommission.org/>
8. Адамович К. Измерение бедности и трудовой миграции в странах ЕАЭС и СНГ: различия методологических подходов. – URL: <https://pandia.ru/text/80/254/87326.php>
9. Малая Т.Н. Проблемы продовольственной безопасности в ЕС и ЕАЭС. – URL: <http://eurasian-studies.org/archives/4386>

Food Security of the EAEU Member States: Status and Ways to Achieve

Borisenko N.A.
Kyrgyz-Russian Slavic University (Bishkek)

The report will review the state of food security of the EAEU member states and present ways to achieve it in three aspects: physical accessibility, economic accessibility and the possibility of ensuring food safety for the population.

Key words: food security, self-sufficiency of the EAEU countries, the purchasing power of the population, food safety.

