

Анализ инвестиционной привлекательности обрабатывающего сектора регионов Приволжского федерального округа

Сафиуллин А.Р.

Доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой проектного менеджмента и оценки бизнеса
Казанского (Приволжского) федерального университета

Губайдуллина А.И.

Аспирант Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан (Казань)

Эффективную экономику региона невозможно представить без развитой обрабатывающей промышленности. Развитие народного хозяйства требует вложения материальных, инновационных, трудовых ресурсов. Тем самым развитие экономики региона требует привлечения инвестиций. В статье раскрыта важность инвестиционной привлекательности экономики региона, проанализирована позиция по инвестиционной привлекательности обрабатывающего сектора регионов Приволжского федерального округа. Также в статье продемонстрирован пример применения коэффициента локализации для выделения инвестиционно привлекательных видов деятельности.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, конкурентоспособность, инвестиционный риск, обрабатывающие производства, виды экономической деятельности, региональная экономика, инновации, локализация.

Евразийский экономический союз имеет целью своего создания модернизацию, кооперацию и повышение конкурентоспособности национальных экономик. Рост благосостояния регионов стран-участников в данном случае имеет огромное значение. На основании вышесказанного, наиболее актуальным становится привлечение инвестиций в регионы Российской Федерации. При формировании подходов к улучшению инвестиционной привлекательности регионов важно отобрать конкурентоспособные виды экономической деятельности (далее – ВЭД), так как инвесторов интересуют объекты инвестирования, показывающие рост производства и прибыли, из-за стремления минимизировать инвестиционные риски.

В представляемой работе произведен анализ конкурентных позиций регионов Приволжского федерального округа (далее – ПФО) с целью определения наиболее привлекательных для инвестирования экономик регионов РФ и ВЭД. Определено конкурент-

ное положение экономики Республики Татарстан. Исследование выполнено в форме динамического и сравнительного анализа экономических показателей по ВЭД. Анализ произведен на основании ВЭД обрабатывающей промышленности.

Рост обрабатывающего сектора экономики – это своеобразный локомотив развития промышленности территорий, так как развитие и размещение производственных сил, связанных с обрабатывающей промышленностью в регионе, приводит к созданию новых рабочих мест, улучшению экономического состояния региона, наращиванию производства, росту товарооборота. Мощным фактором развития обрабатывающего сектора территорий является привлечение инвестиций.

Инвесторы, заинтересованные в получении дохода от своих вложений, отдают предпочтение наиболее конкурентоспособным отраслям экономики с наименьшим инвестиционным риском. Кроме того, рост экономики достигается через развитие инно-

вационного предпринимательства. Поэтому региональная экономическая политика должна быть направлена в первую очередь на выявление конкурентоспособных ВЭД, размещенных на территории субъекта страны, с последующими мероприятиями по инновационной и инвестиционной поддержке таких отраслей.

В экономической литературе приводится множество факторов конкурентоспособности экономических систем. Среди факторов конкурентоспособности выделяют человеческий капитал, административные ресурсы, производственный потенциал. В нашей работе конкурентоспособность ВЭД обрабатывающего сектора экономик проанализирована через производственный потенциал.

Производственный потенциал региональной экономики: совокупные результаты и особенности экономической деятельности предприятий, уже работающих в регионе (объем и динамика производства, размер активов, их качество и эффективность их использования), отраслевая структура региональной экономики, уровень развития инновационных отраслей.

Для объективности анализа состояния производственного потенциала организаций ПФО рассмотрим динамику изменения объема отгруженной продукции в РФ в разрезе федеральных округов за 2014-2016 гг. (рис. 1). В России наиболее развитыми с точки зрения производства являются Центральный федеральный округ и ПФО.

Как видно из рисунка 2, лидером по объему отгруженной продукции (далее – ООП) среди регионов ПФО является РТ, что указывает на сильный производственный потенциал республики.

Лидером в РТ по объему отгруженной продукции является ВЭД «Производство нефтепродуктов», которой принадлежит 30 % от всего объема отгруженной продукции. На втором месте находится вид деятельности «Химическое производство». В 2016 г. удельный объем отгруженной продукции по данному виду составил 24 %. Замыкает тройку лидеров «Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак», удельный объем в 2016 г. равнялся 16 %. На четвертом и пятом месте разме-

стились «Производство резиновых и пластмассовых изделий» и «Производство электрооборудования» с удельным весом 7 и 6 % соответственно.

Анализ динамики изменения объема отгруженной продукции в секторе обрабатывающих производств в экономике РТ показал, что производство нефтепродуктов в 2016 г. дало отрицательную динамику по отношению к 2015 г.

Позитивная динамика в 2016 г. наблюдалась в химическом производстве (106 %) и в производстве резиновых и пластмассовых изделий (109 %). Объем отгруженной продукции в производстве транспортных средств и оборудования в 2016 г. по сравнению с 2015 г. имел положительную динамику, но не достиг значений 2014 г. [2, с. 22].

Таким образом, при анализе конкурентоспособности ВЭД с целью выделения наиболее привлекательных с точки зрения инвестирования недостаточно полагаться только на структурный анализ.

При анализе структуры отраслевых рынков на мезоуровне необходимо проанализировать коэффициент локализации [3, с. 33]:

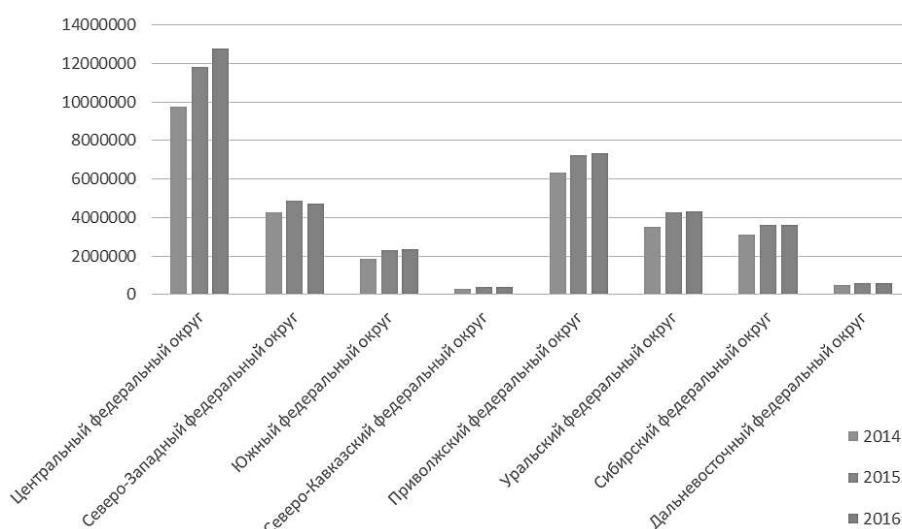


Рис. 1. Изменения объема отгруженной продукции в РФ в разрезе федеральных округов за 2014-2016 гг. [1, с. 341]

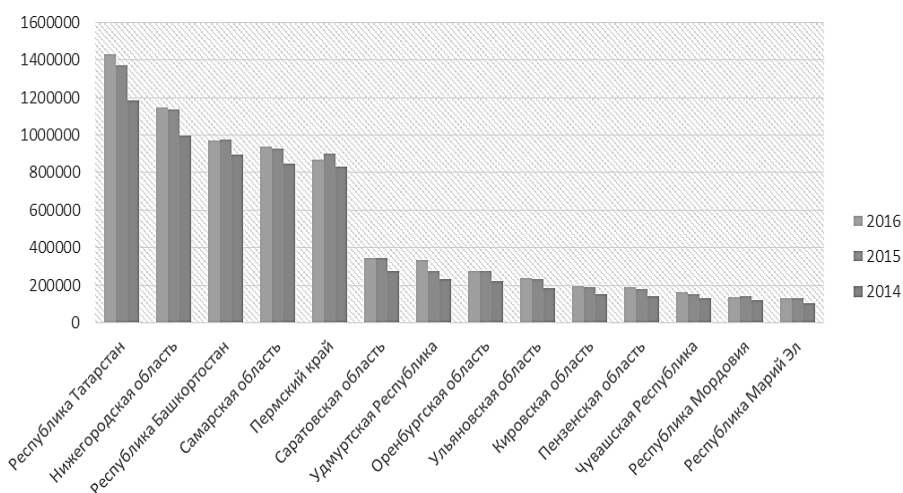


Рис. 2. Динамика объема отгруженной продукции в регионах ПФО за 2014-2016 гг., млн руб. [1, с. 341]

$$IL_j = D_{jkn} / D_{jk}, \quad (1)$$

где IL_j – коэффициент локализации промышленного производства по j -му ВЭД n -ой территории;

D_{jkn} – доля отгруженной продукции j -го ВЭД в общем объеме отгруженной продукции по k -му разделу ОКВЭД ($k = 1;6$) или по промышленности в целом n -ой территории.

D_{jk} – доля отгруженной продукции j -го ВЭД в общем объеме отгруженной продукции по k -ому разделу ОКВЭД ($k = 1;6$) или по промышленности в целом по стране.

Если расчетные значения коэффициента больше единицы, данный ВЭД является профильным для территории, обладающим конкурентными преимуществами и потенциально привлекательным для дальнейшего развития (при равенстве 1 – ВЭД удовлетворяет только локальный спрос и ориентирован преимущественно на внутренний рынок). Если коэффициент локализации принимает значения меньше единицы – территория не специализируется на данном ВЭД, внутренний спрос замещается в большей степени импортом из других территорий [3, с. 34].

Сравнительный анализ коэффициентов локализации по долям ВЭД в отраслевом объеме оборота РФ и РТ (рис. 3) показывает, что на начало 2017 г. профильными для Республики Татарстан являются следующие ВЭД [1, с. 35]:

- 1) химическое производство (2,93);
- 2) производство резиновых и пластмассовых изделий (2,73);
- 3) производство транспортных средств (1,96);
- 4) производство нефтепродуктов (1,48);
- 5) производство машин и оборудования (1,08).

Экономическая интеграция национальных экономик дает положительный синергетический эффект, для достижения максимального эффекта от взаимодействия важно знать «сильные» и «слабые» компоненты экономик. Также до решения задач по интеграции национальных экономик следует найти потенциалы эффективного взаимодействия внутри страны или федеральных округов. Выявление приоритетных видов деятельности путем анализа локализации ВЭД дает наглядную картину преимущественных ВЭД для экономик регионов ПФО, для выбора направлений дальнейшего взаимодействия.

На рисунке 4 приведен рейтинг регионов ПФО по количеству профильных ВЭД за 2016 г. По количеству профильных ВЭД лидирует Чувашская Республика – 9 ВЭД. На втором месте – Кировская область, на третьем – Ульяновская область, РТ – на четвертом месте.

На рисунке 4 приведен рейтинг регионов ПФО по количеству профильных ВЭД за 2016 г. По количеству профильных ВЭД лидирует Чувашская Республика – 9 ВЭД. На втором месте – Кировская область, на третьем – Ульяновская область, РТ – на четвертом месте.

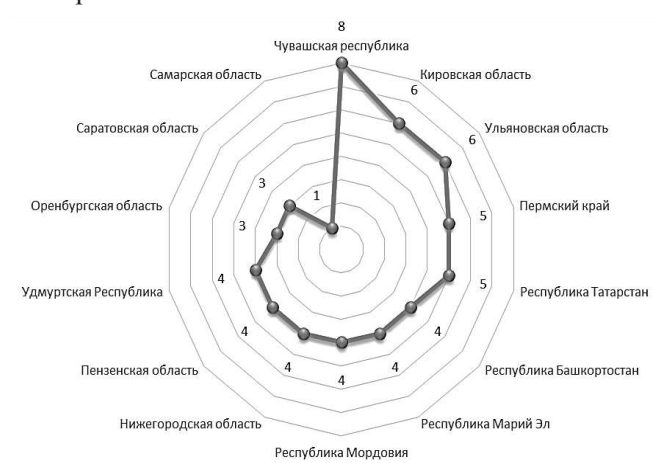


Рис. 4. Количество профильных ВЭД в регионах ПФО за 2016 г. [1, с. 342]

Значимая роль в инвестиционной привлекательности отдается инновационному потенциалу экономических систем. Привлечение инноваций можно рассмотреть как одну из причин инвестиционной привлекательности, так как инновации создают толчок к привлечению инвестиций через модернизацию производства и научно-технический прогресс. Но следует учесть также, что развитие инноваций невозможно без инвестиций. Инвестиции являются необходимым условием инновационной деятельности, ее основным источником. Тем самым инвестиционную привлекательность и инновационную деятельность следует рассматривать в тандеме. Инновации и инвестиции играют решающую роль в обеспечении экономического роста: они представляют собой качественное изменение производства.

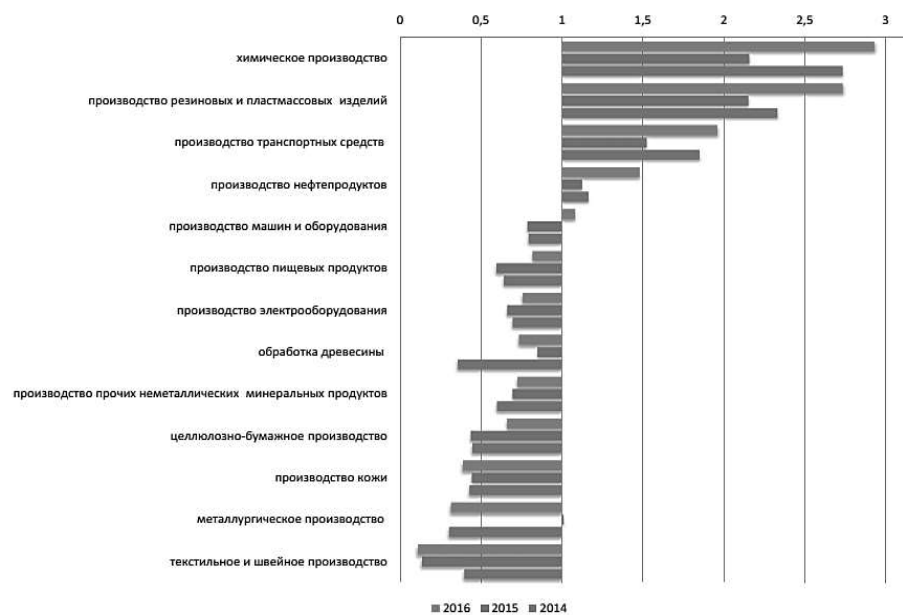


Рис. 3. Коэффициенты локализации по видам экономической деятельности обрабатывающего сектора Республики Татарстан за 2014-2016 гг. (по объему отгруженной продукции) [3, с. 37]

Интеграция передового опыта в конкретных ВЭД, а также взаимодействие между регионами максимально повысит инвестиционную привлекательность всех участников интеграции.

Литература:

1. Губайдуллина А.И. Позиция Республики Татарстан среди регионов Поволжья по инвестиционной привлекательности // Экономика в меняющемся мире: сб. научных статей III Всероссийского экономического форума. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2019. – С. 340-342.
2. Сафиуллин А.Р., Губайдуллина А.И. Исследование конкурентных позиций видов экономической деятельности Республики Татарстан // Казанский экономический вестник. – 2017. – № 6(32). – С. 22-31.
3. Сафиуллин М.Р., Сафиуллин А.Р., Мухаметова Г.З., Губайдуллина А.И. Инвестиционная привлекательность территорий по видам экономической деятельности Республики Татарстан. – Казань: Артефакт, 2017. – 123 с.
4. Safiullin A.R., Gubaidullina A.I. Approach to risk and investment attractiveness estimation for regional economic activity types // International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies. – 2018. – № 9. – P. 455-467.
5. Sayfudinova N.Z., Safiullin M.R., Safiullin A.R., Zainullina M.R. Modeling of economic system of the development of the Russian Federation system // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – № 17. – P. 334-346.
6. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://tatstat.gks.ru/>

Analysis of the Investment Attractiveness of the Manufacturing Sector of the Regions of the Volga Federal District

Safiullin A.R.

Kazan (Volga Region) Federal University

Gubaidullina A.I.

The Center of Perspective Economic Researches of Academy of Sciences RT

It is impossible to imagine an efficient regional economy without a developed manufacturing industry. The development of the national economy requires the investment of material, innovative, labor resources. Thus, the development of the regional economy requires investment. The article reveals the importance of the investment attractiveness of the regional economy, analyzes the position on the investment attractiveness of the manufacturing sector of the Volga Federal District regions. The article also demonstrated an example of applying the localization coefficient to highlight investment-attractive types of activity.

Key words: investment attractiveness, competitiveness, investment risk, manufacturing, types of economic activity, regional economy, innovations, localization.

