

Международный опыт развития рынка интеллектуальной собственности: интеллектуальная собственность и национальный рост экономики

Салимов Р.И.

Кандидат технических наук, советник генерального директора Татарстанского ЦНТИ, доцент Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ, чл.-корр. Академии информатизации Республики Татарстан

Волков Ю.А.

Кандидат физико-математических наук, генеральный директор ООО «ЦСМРнефть» (Казань)

Винокуров А.А.

Кандидат технических наук, директор Центра интеллектуальной собственности «Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова» (Якутск)

Управление интеллектуальной собственностью является неотъемлемой частью развития стран, регионов и компаний. Во многих стратегиях интеллектуальной собственности разных стран мира отмечается связь между уровнем создания и использования интеллектуальной собственности и инновационной деятельностью, что делает политику в области интеллектуальной собственности важным инструментом стимулирования экономического роста. В статье рассмотрены некоторые примеры взаимосвязи интеллектуальной собственности и экономического роста стран, регионов и компаний.

Ключевые слова: региональная экономика, валовой внутренний продукт, валовой региональный продукт, рынок интеллектуальной собственности.

Мировой опыт показывает, что управление интеллектуальной собственностью является неотъемлемой частью развития компаний. Во многих стратегиях интеллектуальной собственности разных стран мира отмечается связь между уровнем создания и использования интеллектуальной собственности и инновационной деятельностью. В качестве лучших примеров на мировом уровне можно назвать практику в Корее, Японии и Китае, в которых прослеживается прямая корреляционная связь между валовым внутренним продуктом и подаваемыми заявками на изобретения.

На рисунке 1 представлен пример соответствующих зависимостей для Республики Корея. Качественная характеристика силы связи параметров «ВВП» и

«Заявки на изобретения» на рассматриваемом временном интервале для Кореи оценивается как «Весьма высокая» (коэффициент корреляции равен 0,98).

В случае примера для зависимостей валового внутреннего продукта (далее ВВП) Российской Федерации и валового регионального продукта (далее ВРП) Республики Татарстан и количества подаваемых заявок на изобретения приведены диаграммы соответствующих зависимостей на рисунках 2 и 3, соответственно. Кроме того, попытка построения зависимости ВРП Республики Саха (Якутия) и изобретательской активности по региону представлена в диаграмме на рисунке 4.

Качественная характеристика силы связи рассматриваемых параметров для Российской Федерации

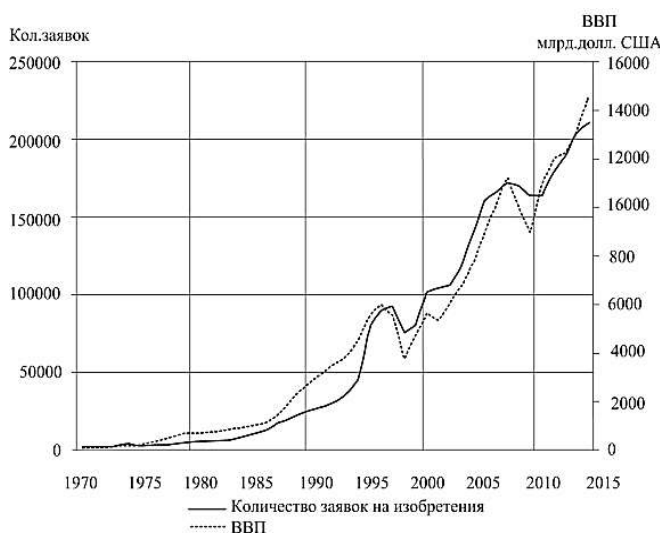


Рис. 1. ВВП и поданные заявки на изобретения в Корее¹ [1]

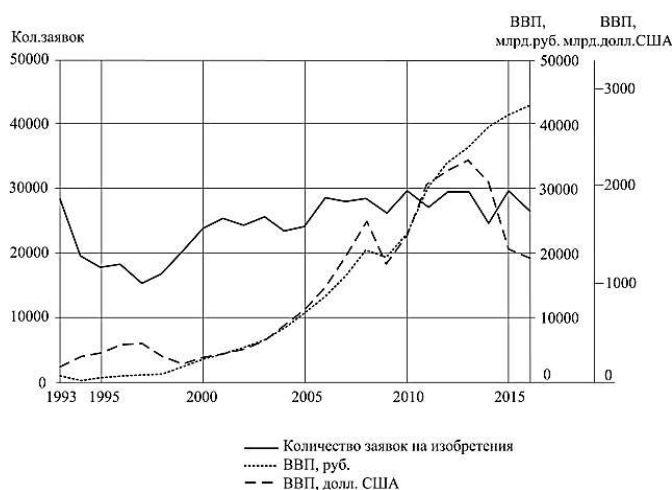


Рис. 2. ВВП и поданные заявки на изобретения российскими заявителями в РФ¹ [2]

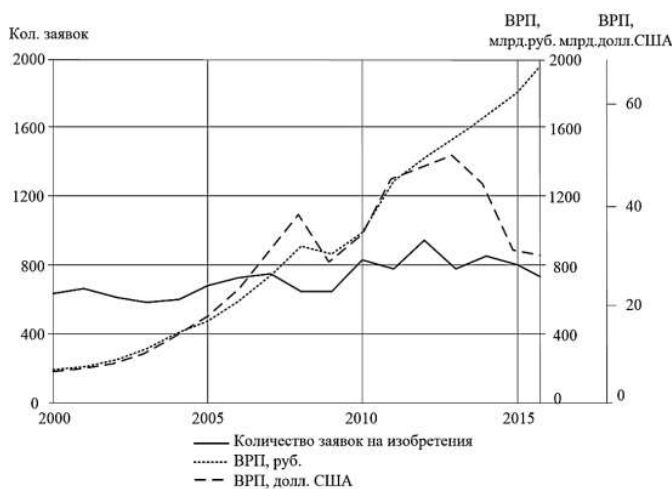


Рис. 3. ВВП и поданные заявки на изобретения от заявителей РТ¹ [3]

оценивается как «Заметная». В то же время и для Российской Федерации, и для Республики Татарстан наблюдается более тесная связь, если ВВП выражать в долларах США, причем для Татарстана эта

¹ Составлено Р.И. Салимовым.

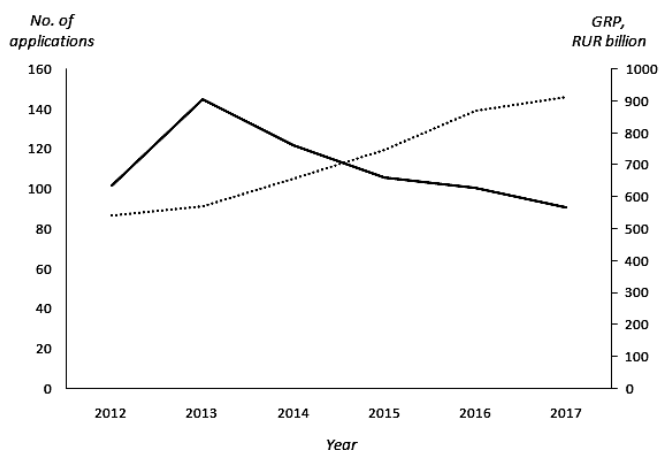


Рис. 4. ВВП Республики Саха (Якутия) и количество поданных заявок на изобретения от заявителей Республики Саха (Якутия)²

связь оценивается как «Сильная». В целом, можно сказать, что параметр «Заявки на изобретения» находится в пределах флуктуации, а на валовый продукт продолжают оказывать влияние мировые цены на нефть.

Опираясь на опыт Республики Татарстан, для Республики Саха (Якутия) путем выстраивания структуры генеральной цели развития регионального рынка интеллектуальной собственности можно сформулировать цели получения экономических преимуществ от деятельности в научно-технической, инновационной, производственной и социальной сфере при росте ВВП и повышении конкурентоспособности региональных товаропроизводителей на российском и международных рынках за счет эффективного управления интеллектуальной собственностью [4].

Для целей анализа эффективности производства при внедрении на предприятии системы управления интеллектуальной собственностью авторами рассмотрен опыт управления инновационным развитием ряда крупных предприятий, таких как ПАО «Татнефть», АО «ТАНЕКО» и некоторых других предприятий нефтегазового комплекса. На многих предприятиях при наличии, казалось бы, уже сложившейся инновационной инфраструктуры, процесс формирования потоков интеллектуальной собственности набирает определённую мощь не за один – два года, а чаще всего в течение многих лет [3]. Для примера рассмотрим характерную обобщенную картину формирования потока рационализаторских предложений (далее – РП) на таких предприятиях, представленную на рисунке 5.

Как видно, до ввода автоматизированной системы управления инновационным развитием (далее – АСУИР) в опытную эксплуатацию (0-й год) количество подаваемых на рассмотрение РП не превышало 200 в год. Но по мере внедрения АСУИР в производство (первые 5 лет) их количество начинает посте-

² Составлено А.А. Винокуровым.

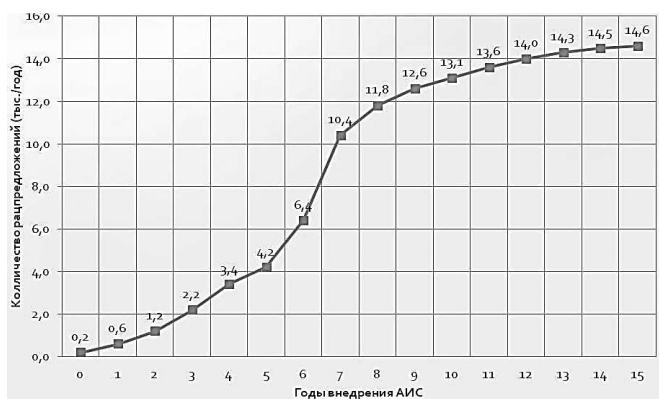


Рис. 5. Динамика роста количества РП при внедрении на предприятии системы управления инновационной деятельностью (пример)³

ленно расти и по состоянию на 5-й год эксплуатации достигает 400 РП в год, то есть, увеличивается в 20 раз. При этом, как показал анализ подаваемых РП, за эти 5 лет существенно возросло число рационализаторов, среди которых всё чаще стали фигурировать не только руководители среднего звена (мастера, начальники участков и отделов), но и просто рабочие. В течение последующих 2 лет поток РП стал быстро расти и далее вышел на некий «стационар» (12-14 тыс. предложений в год). Доля, которую выделяли предприятия на поощрение рационализаторов, составляла на разных предприятиях от 3 до 10 % от полученной прибыли. Но этого, как видно, было вполне достаточно для того, чтобы поток РП год от года только нарастал.

Другим примером роли АСУИР в развитие производства можно рассмотреть на основе анализа роста числа зарегистрированных и используемых патентов в тех же организациях нефтегазового комплекса (см. рис. 6).

Поток изобретений, в отличие от потока РП, на фоне внедрения АСУИР формировался гораздо медленнее. В частности, к шестому году внедрения АСУИР число зарегистрированных патентов достигло 200 в год, а внедрено к этому времени всего 120 патентов. При этом существенный рост ежегодно регистрируемых патентов наблюдался ещё в течение двух лет, а затем этот рост стабилизировался. Стало неуклонно расти число патентов, внедряемых в производство, и к 15-му году эксплуатации АСУИР число внедрённых патентов от всех ранее зарегистрированных составляло порядка 33 %.

³ Составлено Ю.А. Волковым.

Таким образом, основным мероприятием, механизмом и инструментом, который мог бы способствовать неуклонному наращиванию потока результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) на каждом из предприятий, может стать эффективное использование возможностей систем управления, аналогичных АСУИР. Пример такой системы – КАС «ЭДИСОН+», которая способствует наиболее полному использованию интеллектуальных ресурсов предприятия при оперативном внедрении в производство новейших научно-технических достижений, технологий и оборудования, а так же сокращению относительных затрат на рационализаторскую, изобретательскую деятельность, НИОКР и в конечном счёте росту производительности труда в ходе решения любых производственных задач. При этом осуществляется непрерывный контроль внедрения новой техники, идёт процесс формирования коммерческого реестра нематериальных активов предприятия, более объективно оценивается эффективность вложений в НИОКР и в конечном счёте принимаются обоснованные управленческие решения.

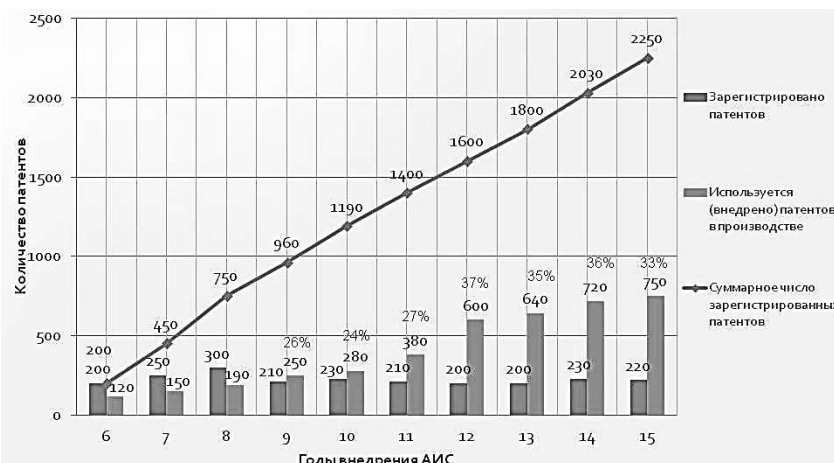


Рис. 6. Динамика роста количества зарегистрированных и используемых патентов при внедрении на предприятии АСУИР (пример)³

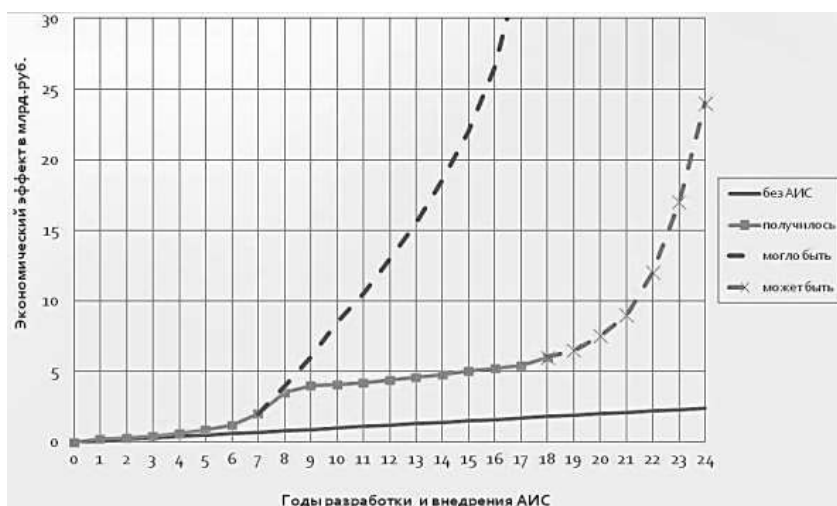


Рис. 7. Обобщённые данные экономического эффекта от внедрения РИД на предприятиях³

На рисунке 7 приведены обобщённые данные динамики экономического эффекта от внедрения новой техники, оборудования и технологий на предприятиях при эксплуатации АСУИР, начиная с нулевого года внедрения; отмечены зависимости возможного роста эффекта (без АИС), фактический рост (получилось) и тенденции возможного дальнейшего роста (пунктирные линии).

Анализируя и контролируя экономическую эффективность инноваций – от РП до внедрения новой техники и технологий, предприятие сможет принимать правильные решения, начиная от выбора идеи до вывода инновации на рынок. Методология построения инновационной инфраструктуры предприятия, базирующаяся на применении АСУИР, представляет собой потенциал для успешного инновационного развития наукоемких компаний любого направления и масштаба: от предприятий и организаций до служб республиканского уровня, отвечающих за инновационное развитие региона.

Литература:

1. Donggyou C. Economic Development and Intellectual Property: from Korea's experience. The Korean Intellectual Property Office (KIPO) // International Conference "Development of the Intellectual Property System in Russia". – Moscow, October 19, 2016.
2. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). – URL: <http://rupto.ru> (дата обращения 01.03.2019).
3. Салимов Р.И., Горячкин В.П., Волков Ю.А., Винокуров А.А., Мухамедов А.Г. Управление интеллектуальной собственностью кластерного развития региональной экономики // Международная научно-практическая конференция «Инновационные решения эффективного развития нефтегазохимии», 4 сентября 2018. – Казань: ОАО «Татнефтехиминвест-холдинг», 2018. – С. 48-51.
4. Салимов Р., Мингалеев Г., Винокуров А., Королева Е. Экономические и маркетинговые подходы к исследованию регионального рынка интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. Научно-практический журнал. – 2018. – № 12. – С. 43-58.

International Experience of Intellectual Property Market Development: Intellectual Property and National Economic Growth

Salimov R.I.

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev – KAI

Volkov Yu.A.

LLC «CSMRneft» (Kazan)

Vinokurov A.A.

North-Eastern Federal University in Yakutsk named after M.K. Ammosov

Intellectual property management is an integral part of the development of countries, regions and companies. In many intellectual property strategies around the world, there is a link between the level of creation and use of intellectual property and innovation, making intellectual property policies an important tool to stimulate economic growth. This article discusses some examples of the relationship between intellectual property and economic growth of countries, regions and companies.

Key words: regional economy, gross domestic product, gross regional product, intellectual property market.

