

Интеграционный потенциал России на евразийском пространстве в меняющейся системе международных экономических отношений

Нуриева А.Р.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры международных экономических отношений
Казанского (Приволжского) федерального университета

Гибадуллин М.З.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры международных экономических отношений
Казанского (Приволжского) федерального университета

Статья посвящена рассмотрению ключевых проблем евразийской интеграции, анализу причин, ограничивающих возможности России выступать в роли государства-интегратора на евразийском пространстве.

Ключевые слова: международные экономические отношения, внешняя торговля, государство-интегратор, международная конкуренция, евразийское экономическое пространство.

Современная система международных экономических отношений переживает фазу кардинальных трансформаций. Основным содержанием этого процесса является:

- 1) формирование новых центров экономического роста мировой экономики;
- 2) нарастание противоречий между экономическими интересами развитых стран, стран догоняющего развития и группы стран периферии мирового хозяйства;
- 3) усиление международной конкуренции.

В результате происходящих тектонических сдвигов в конфигурации мирохозяйственных связей наметились весьма противоречивые тенденции, идущие в разрез с уже, казалось бы, устоявшимися трендами мирового развития. К их числу следует прежде всего отнести декомпозицию структуры традиционной иерархии стран в мировой экономике; усиление центробежных тенденций, проявляющихся в дезинтеграции мирового экономического пространства; делиберализации режима международной торговли и начало новой эпохи в международных экономических отношениях – эпохи торговых войн.

Новые тенденции в расстановке сил на мировой арене требуют новых подходов в решении вопросов международного экономического сотрудничества

и определении приоритетов ее внешнеэкономической политики. С этой точки зрения, и это отмечено во Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2020 г., ключевое значение приобретает создание евразийского экономического пространства.

Для России евразийское экономическое пространство исторически имеет исключительное значение как с позиции возможностей приложения капитала, так и с позиции обеспечения геополитической безопасности. Сегодня, в условиях напряженных отношений России с традиционными партнерами на Западе, значение государств Евразии для российских экономических и внешнеполитических интересов становится особенно важным.

Но, к сожалению, приходится констатировать, что экономическое влияние России в евразийском регионе неадекватно отражает то политическое значение, которое он имеет с точки зрения интересов безопасности российского государства. В особенности это касается бывших республик СССР.

Следует прежде всего отметить общее снижение внешнеторговой активности России на мировом рынке. Согласно данным Таможенной службы Российской Федерации, в 2018 г. ее внешнеторговый оборот сократился, по сравнению с 2014 г., на 12 %.

Как видно из представленной таблицы 1, в последние годы в структуре внешней торговли Российской Федерации происходит изменение конфигурации традиционных связей с зарубежными партнерами. По известным причинам ослабевает уровень внешнеэкономических контактов России с европейскими государствами. Заметное снижение объемов торговли как в абсолютных, так и в относительных значениях произошло с Италией, Нидерландами и Великобританией. Из государств Азии снижение степени активности внешнеторгового взаимодействия коснулось Турции и Японии.

Вместе с тем усиливается торговое взаимодействие между Россией и Китаем. Доля КНР во внешнеторговом обороте России неуклонно возрастает, как по абсолютным, так и по относительным показателям. За четыре года объем взаимной торговли с КНР возрос на 22 %, а доля КНР в российской внешней торговле увеличилась с 11 до 15 %. Положительная динамика внешнеторгового взаимодействия имеет место в отношениях с Индией. Объем российско-индийской торговли за четыре года возрос на 14 %.

Не наблюдается принципиальных изменений в торгово-экономическом взаимодействии России с республиками бывшего СССР. Небольшой рост товарооборота (на 5 %) произошел лишь во взаимной торговле с Республикой Беларусь. Резко снизилась, что не является неожиданностью, взаимная торговля с Украиной. Уровень взаимодействия с Казахста-

ном также не внушает оптимизма. Объем внешне-торгового оборота с этим государством сократился на 15 %. С прочими государствами Центральной Азии уровень торгово-экономического взаимодействия остается несущественным. Таким образом, основные партнеры России по евразийской интеграции остаются для нее «малопривлекательными» участниками кооперационного взаимодействия.

Что касается позиций России на рынках стран-партнеров по евразийской интеграции, то и здесь наметились тенденции, внушающие определенную настороженность в отношении перспектив углубления интеграционных процессов.

Так, в товарообороте с Казахстаном – основным торговым партнером России в этом регионе – последняя занимает только вторую позицию (24 %), а на первом прочно утвердилась Китайская Народная Республика (33 %) (св. за 2017 г.). В товарообороте с Кыргызстаном – также партнером РФ по Таможенному союзу – доля России составляет 22,5 %, а КНР – 25,6 %.

Прежде всего речь должна идти о налаживании тесного регионального сотрудничества между государствами в рамках реализации глобальных трансконтинентальных интеграционных проектов. Одним из таких проектов, хотя далеко не единственным, является Экономический пояс шелкового пути (далее – ЭПШП). Этот проект, инициированный китайской стороной, имеет как далеко идущие экономические, так и политические цели. В экономическом аспекте прежде всего необходимо отметить, что ЭПШП призван обеспечить КНР устойчивость и стабильность ее торгово-экономического взаимодействия с ЕС, являющимся важнейшим торговым партнером Китая.

Кроме того, реализация проекта позволит КНР вовлечь в орбиту своего влияния государства зоны прилегания ЭПШП. Ни одно из них по уровню экономического могущества не может на сегодняшний день соперничать с Китаем.

Интерес России к проекту ЭПШП обусловлен как экономическими, так и геостратегическими интересами. С одной стороны, Россия становится одним из выгодоприобретателей при предоставлении транспортно-логистических услуг по обслуживанию товарооборота между ЕС и КНР. Вместе с тем России важно сохранить свое влияние в регионе Центральной Азии. В связи с этим российской стороной была предложена модель сопряжения проекта ЭПШП и ЕАЭС.

События на Ближнем востоке показывают, что российская ветка ЭПШП является наиболее перспективной с точки зрения политической надежности и безопасности.

Участие Президента Российской Федерации в Международном форуме «Один пояс – один путь» и повестка переговоров в рамках Санкт-

Таблица 1

Основные внешнеторговые партнеры Российской Федерации

	2014 г.	2018 г.	В 2018 г. к уровню 2014 г., %
	Доля во внешнеторговом обороте РФ, %		
Бельгия	1,6	1,6	91,3
Германия	8,9	8,6	85,1
Италия	6,2	3,9	55,5
Нидерланды	9,3	6,8	64,2
Польша	2,9	3,1	91,3
Соединенное Королевство	2,4	2,0	71,4
Финляндия	2,0	2,1	92,5
Франция	2,3	2,5	94,0
Чехия	1,3	1,3	86,0
Беларусь	4,1	4,9	105,3
Казахстан	2,7	2,6	84,6
Украина	3,5	2,2	53,2
Индия	1,2	1,6	114,7
Турция	4,0	3,7	80,7
Китай	11,2	15,7	122,5
Респ.Корея	3,5	3,6	91,2
Япония	3,9	3,1	69,1
Итого	70,3	68,5	87,7

Петербургского экономического форума с китайской стороны говорит о заинтересованности России в реализации этого проекта.

Вместе с тем изменения конфигурации системы международных экономических отношений несет для России и некоторые угрозы. Прежде всего следует обратить внимание на то, что современная Россия не является единственным интегратором на евразийском пространстве, как это имело место в XIX или XX вв. Сегодня Китай – это не только крупнейший внешнеторговый партнер России, но и основной конкурент в плане экономического притяжения для большинства государств Центральной, Южной и Северо-Восточной Азии. Экономический потенциал современного Китая намного превышает экономический потенциал России. Китай втягивает в орбиту своего влияния все больше государств, и его влияние в мировой экономике в последующем будет только расти.

Во-вторых, переориентация России с западного вектора на восточный ослабляет конкурентные позиции России на мировом рынке в целом. Дело в том, что исторически страны Западной Европы ориентированы на потребление российских энергоресурсов, о чем свидетельствует акцентированная позитивная позиция Германии по вопросу реализации газового проекта «Северный поток-2». Несмотря на серьезное давление, которое оказывается на Германию, и угрозу санкций со стороны США, Федеральный канцлер А. Меркель проявила твердость и последовательность, обеспечив политическую поддержку реализации проекта.

Страны Востока (Китай, Республика Корея, Япония, Индия) в большей степени пристегнуты к сырьевым ресурсам Ближнего Востока и острую потребность в российских энергоресурсах не испытывают, хотя и не прочь пополнить свой энергобаланс поставками из нашей страны. По крайней мере, приоритетность России как поставщика углеводородов в динамично развивающиеся страны Азии не столь очевидна.

Третий момент, который необходимо иметь в виду, заключается в том, что технологические инновации, в том числе и те, в которых Россия испытывает острую необходимость, идут преимущественно с Запада. Так, возможность реализации Россией проектов по добыче нефти и газа в арктических широтах во многом связана с сотрудничеством с западными компаниями.

Таким образом, резкий крен внешнеэкономического курса России в сторону расширения партнерских отношений со странами Евразии, так же как и односторонняя ориентация на сотрудничество с западными странами, вряд ли можно считать лучшей альтернативой для России. Однако, принимая во внимание существующее состояние экономики страны и ее место в мировом хозяйстве, можно констатировать, что тактика приспособления к условиям внешней среды является объективной реальностью, в рамках которой возможна реализация внешнеэкономических инициатив российского правительства.

В условиях меняющейся конфигурации международных экономических отношений, статус России, как государства-интегранта Евразийского пространства, должен определяться сбалансированным выстраиванием экономических связей как с партнерами на Западе, так и с партнерами на Востоке.

Литература:

1. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. – URL: <http://customs.ru>

Integration Potential of Russia in the Eurasian Space in a Changing System of International Economic Relations

*Nurieva A.R., Gibadullin M.Z.
Kazan (Volga Region) Federal University*

The article is devoted to the consideration of key problems of Eurasian integration, analysis of the reasons that limit the ability of Russia to act as an integrator state in the Eurasian space.

Key words: international economic relations, foreign trade, integrator state, international competition, Eurasian economic space.