

## Конфедерации как исторические и современные формы межгосударственной интеграции

### Назаров Р.Р.

Кандидат философских наук,  
заместитель заведующего Отделом современной истории и международных исследований  
Института истории Академии наук Республики Узбекистан

*В данной статье проанализированы такие аспекты развития конфедеративной формы государственного устройства, как политико-правовые основы, исторические и современные формы конфедераций, возможности реализации конфедеративных форм для решения этнополитических конфликтов.*

*Ключевые слова: конфедерация, федерация, государство, право, интеграция, унитарное государство, этнополитические процессы.*

### Исторические формы Конфедераций

Примеры наиболее известных конфедераций:

– *Швейцария* – классическая конфедерация в 1291-1848 гг. Была создана в результате заключения «Вечного союза» трех кантонов в 1291 г., что было закреплено Бруненским договором 1521 г. [1]. Усиление интеграции кантонов привело к возникновению федерации в 1848 г., хотя название Швейцарская Конфедерация употребляется до сих пор [2-4];

– *Польско-литовская уния* – конфедерация Королевства Польского и Великого княжества Литовского в 1385-1569 гг. Результатом стало усиление централизаторства и создание единого государства *Речи Посполитой* [5].

– *Республика Соединенных провинций* (юг Нидерландов, 1581-1795 гг.) – интегрировалась сначала в Батавскую Республику (в 1806 г.), а затем вошла в состав Объединенного королевства Нидерланды (1815-1830 гг.). В 1830 г. отделились от Нидерландов и стали самостоятельным королевством [6-7];

– *Объединенные Королевства Швеция и Норвегия* (1814-1905 гг.), усиление дезинтеграции частей окончилось распадом на два государства [8-9];

– *Германский союз* (1806-1866 гг.) – в составе одной империи (Австрия), 5 королевств (Пруссия, Саксония, Бавария, Ганновер, Вюртемберг), 29 герцогств, графств и княжеств, 4 городов-республик (Бремен, Гамбург, Любек, Франкфурт) [10];

– *Аргентинская конфедерация* (1831-1861 гг.) – в результате усиления интеграции провинций стала федерацией, а затем унитарным государством [11];

– *Конфедерация Перу и Боливии* (1836-1839 гг.) – распалась в результате междоусобной войны, а также войн против Чили и Аргентины [12];

– *Гранадская конфедерация* (1853-1863 гг.) – в процессе развития была преобразована в Соединённые Штаты Колумбии [13];

– *Конфедеративные Штаты Америки* (1861-1865 гг.), конфедерация 13 южных штатов Америки, потерпевших поражение в Гражданской войне и интегрированных в единые США [14-15];

– *Соединённые Штаты Колумбии* (1863-1886 гг.) – в результате усиления дезинтеграции провинций были на грани распада, но после 40 локальных конфликтов стала федерацией, а затем и унитарным государством [16];

– *Северо-Германский союз* (1866-1871 гг.), в результате победы во Франко-прусской войне 1870-1871 гг. Союз завершился интеграцией в Германскую империю при главенствующей роли Пруссии [17, с. 309-310];

– *Австро-Венгрия* (1867-1918 гг.), в результате поражения в Первой мировой войне империя дезинтегрировалась и распалась на ряд национальных государств [18].

Об идее создания Конфедерации Великих Европейских Народов упоминал Наполеон I. В своих работах он неоднократно размышлял о «великой европейской семье» с общим управлением [19, с. 166].

### Современные конфедерации

Современные формы конфедерации – Союз Африканских Государств (в составе Мали, Ганы и Гвинеи, 1960-1962 гг.), Объединенная Арабская Респуб-

блика (в составе Египта и Сирии, 1968-1971 гг.) [20], Федерация Арабских Республик (в составе Египта, Сирии и Ливии, 1972-1977 гг.) [21], Сенегамбия (в составе Сенегала и Гамбии, 1982-1989 гг.) [22-23], Чехо-Словакия (в составе Чехии и Словакии, 1990-1992 гг.) [24], Югославия (в составе Сербии и Черногории, 1992-2006 гг.) [25-26].

В современном мире существуют государства, которые по определенным признакам близки к конфедерациям. Так, Босния и Герцеговина состоит из Республики Сербской (населенной преимущественно сербами) [27] и Федерации Боснии и Герцеговины (населенной в основном хорватами и боснийцами-мусульманами) [27]. Конституция Боснии и Герцеговины является приложением № 4 Дейтонских соглашений, подписанного в Париже 14 декабря 1995 г. Республика Сербская существует на основании собственной Конституции, принятой 14 сентября 1992 г. [27]

Дейтонские соглашения учредили должность Верховного представителя, наделённого высшей властью и единоличным правом интерпретации Конституции и законов *Боснии и Герцеговины*. Дейтонское соглашение, Конституция и законы Боснии и Герцеговины не содержат конкретных формулировок об унитарном или федеративном характере взаимоотношений между этническими группами. Также в Боснии и Герцеговине отсутствуют государственные структуры, прямо называемые федеральными. С формальной точки зрения Босния является унитарным децентрализованным государством. Однако боснийская центральная власть настолько слаба, что в литературе Боснию иногда характеризуют даже не как «мягкую» федерацию, а как конфедерацию [29, с. 75; 30, с. 241] и даже квазиконфедерацию [31-32].

*Эфиопия* (Федеративная Демократическая Республика Эфиопия) де-юре считается федерацией, но это – так называемый вариант «мягкой федерации», более близкой к конфедерации [33, с. 456-464]. Она состоит из 9 регионов (штатов) по этническому признаку и 2-х городов федерального подчинения (Аддис-Абеба и Дыре-Дауа). Регионы называются этническими наименованиями по титульным народностям (Амхара, Афар, Оромия, Сомали, Тыграй, Харари), есть и полиэтнические регионы – Гамбела, Бенишангул-Гумуз, Область народностей южной Эфиопии. Даже у политических партий зачастую этнические наименования и ориентации (Революционно-демократический фронт эфиопских народов, Демократическая партия сомалийцев, Демократическая партия народов Бенишангул-Гумуза, Афарская национально-демократическая партия, Демократическое движение единства народов Гамбелы, Харарская национальная лига, Демократическая организация народа аргобба и др.) [34]. Регионы имеют право на се-

цессию, что приближает данную федерацию к конфедерации. В 1952-1962 гг. существовала Федерация Эфиопии и Эритреи, фактически также бывшая конфедерацией. Затем статус Эритреи был снижен до обычной провинции, что вызвало длительную гражданскую войну, завершившуюся полной сецессией (отделением) Эритреи в 1993 г. [35].

Близкими к конфедеративным являются отношения между *Швейцарией и Лихтенштейном*. По просьбе правительства Лихтенштейна с 1919 г. Швейцария обеспечивает интересы и граждан Лихтенштейна за границей. У этих государств общая валюта – швейцарский франк (с 1920 г.), они объединены в Таможенный союз (с 1924 г.), у стран общая патентная система. Виза для Швейцарии действительна и для Лихтенштейна. Послы в одной стране обычно аккредитованы в обоих государствах. Швейцария уполномочена вступать в соглашения от имени Лихтенштейна, если Лихтенштейн не представлен на переговорах. Это чаще касается соглашений, включающих таможенные вопросы. Швейцарская консульская защита распространяется на граждан Лихтенштейна. У государств общий язык (немецкий). Лихтенштейн также полагается на Швейцарию в военных вопросах, т.к. с 1868 г. не располагает собственной армией [36].

Также близкими к конфедеративным являются отношения *Монако и Франции*. Между странами был заключен Договор о дружбе и защите (от 17.07.1918 г.), по условиям которого Франция признавала и гарантировала независимость, суверенитет и территориальную целостность Княжества Монако. Правительство княжества обязывалось действовать «в соответствии с политическими, военными, морскими и экономическими интересами Франции» и согласовывать с ней свою внешнюю политику. В 1951 г. обе страны подписали Конвенцию о добрососедстве и взаимном содействии в области таможенных сборов, налогов, почтовой связи, телевидения и др. 18 мая 1963 г. в Париже была подписана новая франко-монакская Конвенция, предусматривающая введение в княжестве подоходного налога по принципам французского налогообложения. Новый Договор был подписан в 2002 г. с учетом определенных изменений в Конституции Монако. Договор подтвердил «традиционную дружбу» двух стран, французские гарантии независимости, суверенитета и территориальной целостности княжества и обязательства Монако осуществлять свой суверенитет в согласии «с фундаментальными интересами Французской республики в сферах политики, экономики, безопасности и обороны», а также согласовывать с Францией свою внешнюю политику [36].

Отношения государств в рамках *Южноафриканского таможенного союза (ЮАТС)* также в определенной степени имеют элементы конфедеративных связей. В этот союз входят ЮАР, Ботсвана,

Лесото, Намибия, Эсватини (быв. Свазиленд). Это – старейший из действующих таможенных союзов, история которого началась еще в 1910 г. [37] Соглашения продлевались в 1969-1970 гг., в 1990 г., в 2002-2004 гг. Общей валютой ЮАТС является южноафриканский рэнд («зона рэнда»). Несмотря на различия, страны – члены ЮАТС объединены необходимостью решения общих проблем, связанных с преодолением бедности, структурной перестройкой экономики, снижением зависимости от экспорта сырья, достижением экономической и политической стабильности Юга Африки, расширением участия в международном разделении труда, защитой внешнеэкономических интересов [38].

Фактической конфедерацией является Союз России и Беларуси в форме *Союзного Государства* [39-40]. Ключевыми документами данного союза являются: Договор об образовании Сообщества России и Беларуси (от 2.04.1996 г.), Соглашение о едином Парламентском Собрании (от 29.04.1996 г.), Договор о Союзе Беларуси и России (от 2.04.1997 г.), Устав Союза Беларуси и России (от 23.05.1997 г.), Декларация о дальнейшем единении Беларуси и России (25.12.1998 г.), Договор о создании союзного государства (от 8.12.1999 г.) [41].

### Конфедерации и этнополитические процессы

Конфедерация может быть предложена как вариант разрешения затянувшихся актуальных (и потенциальных) этнополитических конфликтов [42].

- **Грузия** – возможна конфедерация Грузии (Картли, Сакартвело), Абхазии, Южной Осетии, Аджарии. Есть и другие регионы, сильно отличающиеся в этнокультурном отношении – Сванетия, Мегрелия, Месхетия, Джавахетия [43];

- **Молдова** – возможна Молдавская конфедерация Молдовы, ПМР (Приднестровья), Гагаузии [44];

- **Кипр** – возможна конфедерация Южного Кипра (Греческого региона) и Турецкой Республики Северного Кипра [45];

- **Испания** – возможна Испанская конфедерация Кастилии, Каталонии, Галисии, Страны Басков. Потенциально субъектами Конфедерации могут стать также сильно отличающиеся в культурном отношении регионы – Андалусия, Валенсия, Наварра, Канарские и Балеарские острова и др. [32; 46-47];

- **Бельгия** – возможна конфедерация Фландрии, Валлонии, Немецкой территории (Эйпен). Специфика этнополитического развития Бельгии заключается в том, что она последовательно прошла стадии унитарного государства, регионализации, федерализации. Следующий этап – либо полный распад, либо переход в стадию конфедерации [48-49];

- **Канада** – возможна ситуация, когда Квебек вновь поставит вопрос о выходе из канадской федерации. В этой ситуации логично предложить конфедеративный вариант [50, с. 17-22];

- **Великобритания** – возможна конфедерация Англии, Шотландии, Уэльса и Ольстера (если Ольстер не объединится с Ирландией) [51-52];

- **Афганистан** – возможна конфедерация регионов проживания пуштунов, таджиков, узбеков, хазарейцев, туркмен, белуджей [53, с. 46-60].

### Перспективы развития конфедераций

- **ЕС** – союз с элементами конфедерации, созданный на основе союза суверенных государств [54, с. 74-84].

- **СНГ** – международное содружество с отдельными элементами конфедерации, созданное в результате трансформации единого федеративного государства в союз государств. Имеет определенные перспективы в своем дальнейшем развитии [55-56].

- **Евразийский проект (ЕАЭС)** – очень перспективная модель межгосударственной интеграции с элементами конфедерации [57-58].

### В заключение:

1. Конфедерации представляют собой специфические объединения государств, в определенной степени сохраняющих элементы суверенности, но делегировавших часть полномочий государственно-управления надгосударственному объединению.

2. Конфедерация, как правило, обладает полномочиями для участия в международных отношениях от имени своих членов, т.е. международной правосубъектностью. В этом смысле конфедерация более тесное объединение, чем международная организация, хотя и уступает в этом отношении федерации.

3. Важнейшими политико-правовыми принципами конфедерации выступают: принцип эквивалентности (правовое равенство субъектов конфедерации между собой и с Центром), принцип совпадения (общий суверенитет конфедеративного устройства, как единство суверенитетов членов конфедерации).

4. Основными видами конфедерации являются: а) конфедеративное союзное государство, б) конфедеративный союз государств. Отличия между ними заключается в степени интегрированности членов конфедерации.

5. Правовой базой конфедерации выступают взаимопризнанные нормы объединившихся государств как основа конфедеративного права.

6. Интересной и перспективной формой конфедерации может выступать Союзное межгосударственное объединение, отличающееся высокой степенью интеграции между государствами – членами Союза.

## Литература:

1. Graf Th. Freiheitskämpfe und Eroberungspolitik der alten Eidgenossen. – Auswahlen – Aarau, 1954. – P. 1220–1521.
2. Драгунов Г.П. Швейцария: история и современность. – М.: МЫсль, 1978. – 207 с.
3. Пособие по демократии: Функционирование демократического государства на примере Швейцарии. – М.: Междунар. об-во прав человека «Литература и политика», 1994. – 64 с.
4. Швейцер В.Я., Степанов А.И. Парадоксальная Швейцария // Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющемся мире. – М.: Вест Мир, 2009. – 544 с.
5. Гудавичюс Э. История Литвы с древнейших времен до 1569 года. – М.: Фонд BALTRUS, 2005. – 679 с.
6. Van der Burg M. Transforming the Dutch Republic into the Kingdom of Holland: the Netherlands between Republicanism and Monarchy (1795–1815) // European Review of History. – 2010. – Vol. 17. – № 2. – P. 151–170.
7. Джонатан И.И. Голландская республика. Ее подъём, величие и падение 1477-1806 (The Dutch Republic: Its Rise, Greatness, and Fall 1477–1806). – М.: КЛИО, 2018. – 618 с.
8. Кузнецов А.Е. История Норвегии. – М.: Т.М. Андреева, 2006. – 535 с.
9. Нансен-Хейер Л. Книга об отце. – Л.: Гидрометеиздат, 1973. – 456 с.
10. Müller J. Deutscher Bund und deutsche Nation 1848-1866. – Göttingen, 2005. – 637 p.
11. Gallaso N. Historia de la Argentina, T. I. – Buenos Aires: Colihue, 2011.
12. Булавин В.И. Боливия. – М.: Мысль, 1975. – 63 с.
13. Ruiz Rivera J.B. Encomienda y mita en Nueva Granada en el siglo XVII. – Editorial CSIC – CSIC Press, 1975. – 228 p.
14. Davies W.C. The Imperial Union: 1861-1865. – Garden City, 1982-1986. Т. 1-3.
15. Маль К.М. Гражданская война в США 1861-1865. – М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. – 592 с.
16. Londono J.F. Partidos politicos y think tanks en Colombia. – 2009. – P. 127-156.
17. Дживелегов А.К. Северо-Германский союз // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XXXII. – СПб.: И.А. Ефрона, 1901. – 499 с.
18. Шарый А., Шимов Я. Корни и корона. Очерки об Австро-Венгрии: судьба империи. – М.: Ко-Либри, 2011. – 448 с.
19. Душенко К. Всемирная история в изречениях и цитатах. – М.: Litres, 2017. – 680 с.
20. Дементьев И.А., Генин И.В. Объединённая Арабская Республика. – М.: Географгиз, 1959. – 86 с.
21. Косач Г.Г. Арабский национализм или арабские национализмы: доктрина, этноним, варианты дискурса. // Национализм в мировой истории. – М.: Наука, 2007. – С. 259-332.
22. Hughes A., Lewis J. Beyond Francophonie?: The Senegambia Confederation in Retrospect // State and Society in Francophone Africa since Independence. Ed. A. Kirk-Greene and D. Bach. – Oxford, England: St. Martin's Press, 1995. – P. 239.
23. Richmond E.B. Senegambia and the Confederation: History, Expectations, and Disillusions // Journal of Third World Studies. – 1993. – Vol. 10. – № 2. – P. 172-194.
24. История Словакии / Под ред. Э. Манновой. – М.: Евролинц, 2003. – 436 с.
25. Гуськова Е. История югославского кризиса (1990-2000). – М.: Рус. Право: Рус. нац. фонд, 2001. – 720 с.
26. Никифоров К.В. Сербия на Балканах. XX век. – М.: Индрик, 2012. – 176 с.
27. Энгельгардт Г.Н. Республика Сербская в Боснии и Герцеговине. Возникновение и эволюция (1990-2006 гг.): автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – М., 2015. – 27 с.
28. Пономарева Е.Г. Политическое развитие постъюгославского пространства (внутренние и внешние факторы). – М.: МГИМО-У, 2007. – 235 с.
29. Моисеев А.А. Суверенитет государства в международном праве: учебное пособие. – М.: Восток-Запад, 2009. – 384 с.
30. Романенко С.А. Югославия. – М.: МОНФ, 2000. – 500 с.
31. Бухвальд Е.М. Российский федерализм. – М.: Узорочье, 2002. – 182 с.
32. Вернье Ж. Испания как составное государство // Федерализм: российское и международное измерение (опыт сравнительного анализа). – Казань, 2004. – С. 137-153.
33. Цыпкин Г.В. Эфиопия // Черная Африка: прошлое и настоящее. – М.: РФСОН, 2016. – С. 456–464.
34. Нечай П. Военно-политическая ситуация в Эфиопии 1991 – 2006 гг. – URL: [http://www.soldiering.ru/war/ethiopia/ethiopia\\_internal-political-situation.php](http://www.soldiering.ru/war/ethiopia/ethiopia_internal-political-situation.php) (1.06.2019 г.)
35. Killion T. Historical Dictionary of Eritrea. – The Scarecrow Press, 1998. – 576 p.
36. Grinda G. The Principality of Monaco: State, International Status, Institutions. – Cambridge University Press, 2007. – DOI: <https://doi.org/10.1017/S0731126500005254>
37. Вяткина Р.Р. Колониальная политика Великобритании в Южной Африке во второй половине XIX – начале XX в. (планы создания Южно-Африканской федерации и их реализация // Проблемы Британской истории. – М.: Наука, 1984. – С. 140-157.
38. Деловая ЮАР. Тома V-VI. – М.: ПОЛПРЕД. Справочники, 2008. – 200 с.
39. Загулин К.Ф. Союзное государство на постсоветском пространстве // Независимая газета. – 2001. – 30 мая.
40. Шаклеина Т.А. Белоруссия во внешнеполитической стратегии Российской Федерации. Дис-

- куссии о союзе России и Белоруссии в рос. политико-академическом сообществе: геополитический. – М.: МОНФ, 2000. – 125 с.
41. Шевцов А.Л. Становление современного комплекса «особых» отношений с Белоруссией во внешней политике России (1995-2005 гг.): автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2006. – 29 с.
42. Фарукшин М.Х. Этничность и федерализм: возможность сочетания или тотальная несовместимость // ПолитЭкс. – 2008. – № 2. – С. 5-26.
43. Роцин С.А. Этнополитические конфликты на Кипре и в Грузии: Сравнительный анализ // Актуальные проблемы Европы. – 2009. – № 3. – С. 89-124.
44. Региональные конфликты на постсоветском пространстве: (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Таджикистан). – М.: ГНОМ и Д, 2002. – 344 с.
45. Политика: Кипр – Турция – МИД. – URL: <https://ru.euronews.com/news>
46. Анисеева Н. Испания – государство автономий в объединенной Европе // Современная Европа. – 2007. – № 2. – С. 91-102.
47. Данилевич И.В. Испанский опыт федерализма // Проблемы федерализма: российский и мировой опыт. – М.: ИСП РАН, 2003. – С. 219-250.
48. Ван Дейк Р. Регионализм, федерализм и права меньшинств в Бельгии. – URL: <http://poli.vub.ac.be/publi/etni-3/ruthvandyck.htm>
49. География этнических конфликтов в Бельгии. – URL: <https://www.bygeo.ru/strany/belgiya/1383-geografiya-etnicheskikh-konfliktov-v-belgii.html>
50. Renaud V., Badets J. Ethnic diversity in the 1990s // Canadian social trends. – 1993. – № 30. – P. 17-22.
51. Блэк Дж. История Британских островов. – М.: Евразия, 2008. – 544 с.
52. Еремина Н.В. Проблема статуса Шотландии в 90-е годы XX века. – СПб: Питер, 2005. – 196 с.
53. Слинкин М.Ф. Этническая проблема в Афганистане (историко-политологический анализ) // Культура народов Причерноморья. – 2005. – № 66. – С. 46-60.
54. Черковец О. Европейский союз: уроки интеграции // Экономист. – 1998. – № 10. – С. 74-84.
55. Гречко Л.В., Шинкарецкая Г.Г. Понятие конфедерации и СНГ // Московский журнал международного права. – 1994. – № 2. – С. 61-73.
56. Ржевский В.А. О юридической природе форм нового Содружества Независимых Государств // Государство и право. – 1992. – № 6. – С. 27-37.
57. Сааданбеков Ж. Мы необходимы друг другу. Глобализация и перспективы Евразийской интеграционной цивилизации // Независимая газета. – 2000. – 23 февраля.
58. Чуркин О. Реинтегрированные императивы постсоветского региона // Российский экономический журнал. – 2000. – № 10. – С. 37-44.

## The Confederation, Historic and Modern Forms of Interstate Integration

*Nazarov R.R.*

*The Institute of History of The Academy of Sciences of The Republic of Uzbekistan*

*This article analyzes such aspects of the development of the confederative form of government as the political and legal foundations, historical and modern forms of confederations, the possibility of implementing confederative forms to solve ethnic and political conflicts.*

*Key words: confederation, federation, state, law, integration, unitary state, ethno-political processes.*

