

УДК 343

К вопросу о правовой природе энергии: основные концепции**Желаев М.А.**

Аспирант кафедры экологического,
трудового права и гражданского процесса
Казанского (Приволжского) федерального университета

Статья посвящена анализу основных концепций при выявлении дефиниции энергии как объекта права. Автор приходит к выводу, что отечественная правовая наука не отличается единообразием по вопросу определения правовой природы энергии.

Ключевые слова: энергия, объект правоотношений, Энергетический кодекс, вещь, товар, бестелесное имущество, подряд, услуга.

Энергия является важнейшим компонентом качества жизни населения нашей планеты. В этой связи проблемы в сфере энергетики имеют особое значение не только для отечественной, но и для мировой экономики в целом. Решение таких проблем требует совершенствования правового регулирования отношений в сфере энергетики и на внутригосударственном, и на международном уровнях.

На сегодняшний день одной из насущных задач является приведение энергетического законодательства в одну комплексную систему. Это позволило некоторым учёным высказаться о необходимости принятия Энергетического кодекса Российской Федерации. Так, по мнению П.Г. Лахно, «Энергетический кодекс будет объединяющим, стержневым нормативно-правовым актом, устанавливающим правовой энергетический порядок Российской Федерации» [1, с. 334]. Высказанную точку зрения следует принять во внимание, вместе с тем, на наш взгляд, она является несколько преждевременной, поскольку кодификация законодательства призвана в первую очередь систематизировать нормы одной отраслевой принадлежности в одном акте с целью облегчения доступа к нему и удобства восприятия. Целесообразность в кодификации законодательства возникает в случаях, когда имеются комплекс нормативных правовых актов одной направленности, обобщения судебной практики и теоретическая база, которые свидетельствуют о самостоятельности той или иной отрасли права. Как справедливо отмечал В.Ф. Яковлев, «Энергетическое право – это сложный комплекс. Это что, публичное право? Или это – частное пра-

во? Да и то, и другое. Поэтому говорить, что здесь сформировалась какая-то единая правовая отрасль, можно, но лишь в определённом смысле, как «комплексная отрасль» [2, с. 10].

Являясь комплексной отраслью, энергетическое право представляет собой совокупность правовых норм, содержащихся в различных отраслях права (в гражданском, экологическом, земельном, налоговом, административном праве и проч.) и регулирующих отношения в области топливно-энергетического комплекса. При этом широкое использование гражданско-правовых конструкций свидетельствует о комплексности энергетического права с преобладанием частноправовых начал. Таким образом, на сегодняшний день отсутствует необходимая нормативная база для принятия Энергетического кодекса РФ. Думается, что отношения в области энергетики требуют разработки единой концепции межотраслевого правового регулирования с учётом норм гражданского права и специального энергетического законодательства.

С целью создания стройной нормативной основы в области топливно-энергетического комплекса необходимо главным образом определить на законодательном уровне основные понятия в области энергетического права. К примеру, на сегодняшний день нет чёткого понимания того, что из себя представляет энергия как правовая категория. Ни ГК РФ, ни иные нормативно-правовые акты не содержат определения понятия энергии. В юридической доктрине также нет единого мнения по вопросу правовой природы энергии как объекта правоотношений.

В настоящее время в правовой науке сложились различные концепции определения понятия «энергия». Рассмотрим некоторые из них.

Наибольшее распространение получила «имущественная», «вещественная» концепция. Она сводится к тому, что энергия представляет собой имущество (вещь) особого рода [3; 4].

Так, по мнению Ю.С. Гамбарова, энергия относится к вещам, поскольку имеет самостоятельную оборотную ценность, и гражданский оборот связывает с ней те же представления, что и с другими телесными вещами [5, с. 587].

А.Н. Лысенко приходит к выводу, что на энергию должны распространяться ключевые элементы правового режима, характерного для вещей [6, с. 146].

Как отмечал французский цивилист Р. Саватье, «юридически энергия может быть выражена только в форме обязательства. Это вещь, определённая всегда родовыми признаками, которые выражаются только в результатах её использования, и подаётся в соответствии с единицей измерения. Представляя собой важный объект обязательства, она никогда не может быть объектом права собственности» [7, с. 86].

Выделяют также «товарную концепцию», согласно которой энергия рассматривается в качестве товара, поскольку она обладает ценой, себестоимостью и является объектом права собственности. Как отмечает Е.А. Суханов, «на производство и передачу энергии и газа, а также других ресурсов затрачивается труд, они имеют стоимость, являются продукцией специальных отраслей промышленности, имеют количественную и качественную оценку, как и все другие вещи».

Относя энергию к числу товаров, Д.В. Головкина при этом указывает на то, что она «не является вещью, хотя в определённой степени может относиться к категории, близкой к вещам, а договор энергоснабжения обладает сложным предметом, включающим в себя как действия обязанной стороны, в том числе действия по передаче энергии, так и саму энергию» [8, с. 51].

Сходной позиции придерживается и И.А. Лукьянцева, отмечая, что энергия с юридической точки зрения представляет собой количественную меру различных форм движения материи и свойство материи производить полезную работу, выступающее как объект гражданских прав и особый товар, относящийся не к вещам и не к имущественным правам, а к особой промежуточной объектной категории («иному имуществу» функциональным аналогам вещей), обладающий специфическими свойствами, ограничивающими возможности его использования в гражданском обороте [9, с. 57].

Интерес представляет также концепция так называемого «бестелесного имущества». Приверженцы данного подхода предлагают рассматривать

энергию как бестелесную вещь, лишённую материальной оболочки [10, с. 67-68; 11].

Например, А.Д. Жанэ пишет, что «с гражданско-правовой точки зрения энергию следует относить к категории вещей (так называемому бестелесному имуществу), обладающих рядом специфических свойств, которые не позволяют использовать её в гражданском обороте в полной мере» [12, с. 93].

Можно встретить также «неимущественную концепцию», смысл которой заключается в том, что энергия не является ни вещью, ни правом.

Так, в доктрине была высказана позиция, в соответствии с которой энергию следует относить к числу работ или услуг. Ещё М.М. Агарков в своё время указывал, что энергия не является вещью или имущественным правом. При её передаче потребителю электростанция совершает работу, состоящую в поддержании определённого напряжения и мощности в сети потребителя, что характерно для отношений подряда [13, с. 13-14].

В.Г. Нестолый относит энергию к категории услуг ввиду отсутствия телесности, неотделимости от источника и средства передачи, неразрывного процесса производства, передачи и потребления, несхранности [14, с. 43].

О.В. Шведкова рассматривает энергию как «особый нематериальный объект права, обладающий экономической ценностью, в отношении которого у сторон договора возникают корреспондирующие имущественные права. Именно последнее и выступает в качестве объекта гражданско-правовых сделок, заключаемых в отношении энергии» [15, с. 52].

П.Г. Лахно определяет энергию как «самостоятельное явление (элемент) материального мира и самостоятельный объект гражданских (и не только) прав, при этом не тождественный имуществу (вещи)» [16, с. 10].

По справедливому мнению С.М. Корнеева, энергию невозможно безоговорочно отнести к таким объектам прав, как вещи в смысле предметов материального мира [17, с. 119]. В.В. Витрянский также отмечает, что «энергия в отличие от вещей представляет собой определённое свойство материи – способность производить полезную работу, обеспечивать выполнение различных технологических операций, создавать необходимые условия для предпринимательской и любой иной деятельности» [18, с. 53; 19].

Резюмируя вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что отечественная правовая наука не отличается единообразием по вопросу определения правовой природы энергии.

Литература:

1. Лахно П.Г. Энергетический кодекс Российской Федерации – основополагающий юридический документ, регулирующий отношения в ТЭК // Бизнес, менеджмент и право. – 2006 – № 3. – С. 334-337.
2. Яковлев В.Ф. Правовое регулирование топливно-энергетического комплекса России // Энергетика и право. Вып. 2 / Под ред. П.Г. Лахно. – М., 2009. – 624 с.
3. Крассов Е.О. Система договорных связей в сфере организации снабжения электрической энергией: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 221 с.
4. Гражданское право: учеб. В 3 т. Т. 2 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: ТК Велби, 2005. – 784 с.
5. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. – М.: Зерцало, 2003. – 816 с.
6. Лысенко А.Н. Имущество в гражданском праве России. – М.: Деловой двор, 2010. – 200 с.
7. Саватье Р. Теория обязательств. Юридический и экономический очерк / Пер. с фр. и вступ. ст. Р.О. Халфиной. – М.: Прогресс, 1972. – 440 с.
8. Головкина Д.В. К вопросу о предмете договора энергоснабжения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 49-54.
9. Лукьянцева И.А. Правовая природа электроэнергии как объекта гражданских прав // Журнал российского права. – 2008. – № 3. – С. 53-60.
10. Мурзин Д.В. Ценные бумаги – бестелесные вещи. Правовые проблемы современной теории ценных бумаг. – М.: Статут, 1998. – 176 с.
11. Федотов Д.В. Бестелесное имущество в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2012. – 24 с.
12. Жанэ А.Д. Электроэнергия как особого рода вещь // Журнал российского права. – 2004. – № 5. – С. 93-94.
13. Агарков М.М. Подряд. Текст и комментарий к ст.ст. 220-235 Гражданского кодекса. – М.: Право и жизнь, 1924. – С. 13-14.
14. Нестолый В.Г. Договор энергоснабжения – самостоятельный институт гражданского права // Сибирский юридический вестник. – 2003. – № 3. – С. 42-45.
15. Шведкова О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе // Журнал российского права. – 2016. – № 7. – С. 52-57.
16. Лахно П.Г. Энергия как объект правового регулирования // Экология и энергетика. – 2007. – № 40. – С. 10-11.
17. Корнеев С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. – 1995. – № 7. – С. 118-121.
18. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 2: Договоры о передаче имущества. – М.: Статут, 2000. – 800 с.
19. Канцер Ю.А. Ресурсоснабжение жилищно-коммунального хозяйства России: вопросы теории и практики / Отв. ред. В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2017. – 196 с.

On the Issue of the Legal Nature of Energy: Basic Concepts

M.A. Zhelaev
Kazan (Volga Region) Federal University

The article is devoted to the analysis of the main concepts in identifying the definition of energy as an object of law. The author comes to the conclusion that the domestic legal science is not very uniform on the issue of determining the legal nature of energy.

Key words: energy, object of legal relations, Energy Code, thing, commodity, disembodied property, contract, service.

